Female entrepreneurial ecosystems in Latin America and Honduras: systematic review and integrative synthesis to strengthen research

Valery A. Ochoa Perdomo[1]
[1] Escuela de Arte y Diseño, Universidad Tecnológica Centroamericana UNITEC, Honduras. *valery.ochoa@unitec.edu.hn*

Abstract– ***Female entrepreneurship is a key driver for economic development in Latin America; however, structural barriers such as financial exclusion, care overload, and citizen insecurity persist. This article presents a systematic review of literature under PRISMA 2020 guidelines articulated with an integrative synthesis of 53 documents published between 2015 and 2026, triangulating indexed scientific literature, multilateral reports, and national diagnoses of Honduras. The objective is to contrast the different conceptual and operational approaches to the female entrepreneurial ecosystem and identify their main analytical gaps. The results show a marked fragmentation: while academia prioritizes the development of individual competencies at the microeconomic level, multilateral organizations focus their efforts on macroeconomic reforms and standardized credit programs. Likewise, a notable neglect of the intersectional perspective with respect to rural, indigenous, and Afro-descendant women is identified. It is concluded that the central challenge in Honduras lies not only in the scarcity of support programs, but also in the absence of stable mechanisms of inter-institutional articulation. In view of this, a relational model and the constitution of operational governance bodies – such as observatories and technical evaluation tables – are proposed to articulate financing, training and research in favor of sustainable enterprises.***

Keywords-- ***Female entrepreneurship, entrepreneurial ecosystems, systematic review, economic empowerment, Honduras***

Ecosistemas emprendedores femeninos en América Latina y Honduras: revisión sistemática y síntesis integradora para fortalecer la investigación

Valery A. Ochoa Perdomo[1]
[1] Escuela de Arte y Diseño, Universidad Tecnológica Centroamericana UNITEC, Honduras. *valery.ochoa@unitec.edu.hn*

Resumen*– El emprendimiento femenino es un motor clave para el desarrollo económico en América Latina; no obstante, persisten barreras estructurales como la exclusión financiera, la sobrecarga de cuidados y la inseguridad ciudadana. Este artículo presenta una revisión sistemática de literatura bajo directrices PRISMA 2020 articulada con una síntesis integradora de 53 documentos publicados entre 2015 y 2026, triangulando literatura científica indexada, informes multilaterales y diagnósticos nacionales de Honduras. El objetivo es contrastar las distintas aproximaciones conceptuales y operativas sobre el ecosistema emprendedor femenino e identificar sus principales vacíos analíticos. Los resultados evidencian una marcada fragmentación: mientras la academia prioriza el desarrollo de competencias individuales a nivel microeconómico, los organismos multilaterales enfocan sus esfuerzos en reformas macroeconómicas y programas estandarizados de crédito. Asimismo, se identifica una notable desatención de la perspectiva interseccional respecto a mujeres rurales, indígenas y afrodescendientes. Se concluye que el desafío central en Honduras no radica únicamente en la escasez de programas de apoyo, sino en la ausencia de mecanismos estables de articulación interinstitucional. Ante ello, se propone un modelo relacional y la constitución de instancias operativas de gobernanza —como observatorios y mesas técnicas de evaluación— para articular el financiamiento, la capacitación y la investigación en favor de emprendimientos sostenibles.

Palabras clave*-- Emprendimiento femenino, ecosistemas emprendedores, revisión sistemática, empoderamiento económico, Honduras.

I. Introducción

Durante las últimas dos décadas, el concepto de ecosistema emprendedor ha adquirido un papel central en la investigación sobre emprendimiento e innovación al reconocer que el desempeño de las nuevas empresas no depende de capacidades individuales aisladas, sino de la interacción sistémica entre instituciones, actores públicos y privados, mercados de capital, infraestructura, cultura y redes de colaboración [1], [2], [3]. Desde la perspectiva relacional e institucional de los ecosistemas, los recursos y oportunidades no se distribuyen de manera homogénea; por el contrario, la calidad de los vínculos, las normas socioculturales y las asimetrías de poder condicionan directamente la creación, supervivencia y escalamiento empresarial [2], [3].

En este marco analítico, el emprendimiento liderado por mujeres ha ganado un espacio prioritario en las agendas de desarrollo regional e internacional. Organismos multilaterales como el BID, el Banco Mundial, ONU Mujeres, la OIT, la CEPAL y la OCDE han documentado su impacto en la dinamización de las economías locales y el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible [6], [7], [8], [9], [10]. Pese a ello, las mujeres continúan enfrentando barreras institucionales y culturales que restringen su crecimiento: marcadas asimetrías para obtener financiamiento productivo, baja presencia en sectores de base tecnológica y una asignación desproporcionada de las tareas no remuneradas de cuidado doméstico [9], [10], [12].

Aunque la literatura sobre emprendimiento femenino en América Latina creció de forma constante entre 2015 y 2026, su distribución geográfica sigue siendo desigual [13], [14], [16]. La mayor parte del conocimiento empírico se produce en Brasil, México, Colombia y Chile, mientras que Centroamérica figura con escasa representatividad en las principales bases de datos [15], [17]. Esta brecha territorial se agrava por la falta de un enfoque interseccional en el análisis: la gran mayoría de las publicaciones asume al emprendimiento femenino como un bloque homogéneo, pasando por alto las realidades y restricciones específicas que enfrentan las mujeres rurales, indígenas y afrodescendientes en la región [14], [21].

En paralelo a las investigaciones universitarias, diversas agencias de cooperación internacional impulsan proyectos de inclusión financiera, digitalización y mentoría. Sin embargo, estas iniciativas suelen diseñarse desde lógicas sectoriales no coordinadas [6], [18]. Mientras la investigación científica prioriza el análisis de competencias individuales o dinámicas a nivel microeconómico, los organismos internacionales se concentran en diagnósticos agregados para canalizar fondos, y las cámaras empresariales buscan resultados inmediatos de productividad [19], [20]. Esta dispersión analítica impide construir un marco comprensivo que traduzca la evidencia académica en políticas públicas y programas sostenibles [22].

Esta falta de articulación es particularmente evidente en Honduras. Distintas instituciones públicas, gremiales y de cooperación (como SENPRENDE, COHEP, CCIT, OIT, BID Lab y Voces Vitales) han implementado programas de capacitación y capital semilla para mujeres [12], [21], [26]. No obstante, los diagnósticos del país muestran que la principal debilidad no radica en la ausencia total de proyectos, sino en la falta de espacios permanentes de coordinación interinstitucional para darles continuidad [12], [26]. A este escenario se suman factores críticos de contexto, tales como la exigencia de garantías reales atadas a la propiedad de

inmuebles, la sobrecarga en la economía del cuidado y el impacto de la inseguridad ciudadana y la extorsión sobre la rentabilidad de las micro y pequeñas empresas [21], [26], [43].

Entre 2015 y 2026, la literatura científica e institucional abordó temas como el acceso al crédito, el uso de herramientas digitales y la formación empresarial mediante estudios independientes entre sí [12], [14], [23]. Subsiste, por tanto, un vacío sobre cómo interactúan estas variables dentro de una economía emergente y de qué manera la debilidad de la gobernanza frena la transición desde un autoempleo de subsistencia hacia unidades productivas estructuradas y escalables [24], [25].

Para atender este vacío, este artículo tiene por objetivo integrar sistemáticamente la evidencia científica e institucional publicada entre 2015 y 2026 sobre los ecosistemas emprendedores de mujeres en América Latina y Honduras, identificando convergencias, divergencias y vacíos de investigación que orienten tanto el trabajo académico como la práctica de apoyo empresarial. Con este fin, se llevó a cabo una revisión sistemática bajo las directrices PRISMA 2020 complementada con una síntesis integradora de 53 documentos, utilizando una Matriz de Integración de Evidencia (MIE) para contrastar las perspectivas de la academia, los organismos internacionales y los actores locales [4], [25].

El trabajo aporta un esquema relacional que supera la mera enumeración de obstáculos, explicando de forma integrada cómo la gobernanza, las normas de género, la interseccionalidad y las finanzas condicionan la sostenibilidad de las empresas lideradas por mujeres [1], [3]. Finalmente, para el entorno hondureño, se formulan propuestas aplicadas orientadas a crear mecanismos estables de articulación —tales como observatorios del ecosistema y mesas multiactor de evaluación conjunta— que permitan alinear los programas de apoyo con las necesidades reales de las emprendedoras en el territorio [1], [12], [26].

II. Métodos

A. Diseño de la investigación

La presente investigación se desarrolló mediante una Revisión Sistemática de Literatura (RSL) fundamentada en las directrices de la declaración PRISMA 2020 (Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses) [4], complementada con una estrategia de síntesis integradora de evidencia orientada a triangular los aportes de la literatura científica con los diagnósticos de organismos multilaterales y actores locales [4], [5]. Este diseño metodológico mixto se adoptó debido a la naturaleza dispersa del conocimiento en torno al emprendimiento femenino en América Latina, permitiendo contrastar de forma empírica y conceptual cómo los diferentes sectores interpretan las dinámicas y fallas estructurales del ecosistema, con énfasis en el caso de Honduras [1], [2], [3].

B. Fuentes de información y repositorios documentales

El levantamiento documental abarcó fuentes indexadas y literatura gris institucional de alta relevancia técnica. Para la literatura científica revisada por pares se consultaron las bases de datos Scopus, Web of Science, SciELO, Redalyc y Dialnet, utilizando complementariamente Google Scholar para la verificación cruzada de citas y literatura regional específica [13], [14], [15]. En paralelo, se examinaron los repositorios de organismos internacionales y agencias de desarrollo con trabajo sostenido en género, innovación y desarrollo productivo en la región: Banco Interamericano de Desarrollo (BID y BID Lab), Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), Organización Internacional del Trabajo (OIT), ONU Mujeres, Banco Mundial, Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), Banco de Desarrollo de América Latina y el Caribe (CAF) y el consorcio Global Entrepreneurship Monitor (GEM) [6], [7], [8], [9], [10], [25]. A escala nacional, se incorporaron informes técnicos, diagnósticos y estudios empíricos generados por el Consejo Hondureño de la Empresa Privada (COHEP), la Cámara de Comercio e Industrias de Tegucigalpa (CCIT), el Servicio Nacional de Emprendimiento y de Pequeños Negocios (SENPRENDE), Voces Vitales Honduras, el Instituto Centroamericano de Administración de Empresas (INCAE) e investigaciones de posgrado de la Universidad Tecnológica Centroamericana (UNITEC) [12], [21], [26], [29], [30].

C. Estrategia y ecuaciones de búsqueda

La búsqueda documental se ejecutó entre junio y agosto de 2026, cubriendo el período comprendido entre enero de 2015 y agosto de 2026 [25], [26]. Se diseñaron cadenas estructuradas con operadores booleanos (AND, OR) en español e inglés, combinando descriptores temáticos referidos a emprendimiento, género, enfoque de ecosistema y delimitación territorial. Las expresiones se adaptaron a los campos de título, resumen y palabras clave según la sintaxis de cada motor de búsqueda acorde a la Fig 1.

Scopus y Web of Science:	TITLE-ABS-KEY (("female entrepreneur*" OR "women entrepreneur*" OR "women-led business*") AND ("entrepreneurial ecosystem*" OR "business ecosystem*" OR "innovation ecosystem*") AND ("Latin America" OR "Central America" OR "Honduras"))
SciELO y Redalyc:	(ti:(emprendimiento femenino OR mujeres emprendedoras OR género) AND ti:(ecosistema emprendedor OR desarrollo empresarial) AND ab:(América Latina OR Centroamérica OR Honduras))
Dialnet y repositorios institucionales/ multilaterales:	("ecosistema emprendedor femenino" OR "emprendimiento de mujeres" OR "empoderamiento económico femenino") AND ("Honduras" OR "América Latina")

Fig 1. Resumen de sintaxis por palabra clave de búsqueda

D. Criterios de inclusión, exclusión y evaluación de calidad

Los criterios de elegibilidad se definieron para garantizar pertinencia conceptual, actualidad y rigor técnico en el corpus analizado como se muestra en la siguiente Tabla I.

TABLA I.
CRITERIOS DE INCLUSIÓN, EXCLUSIÓN

1.	**Criterios de inclusión:**
1.	Publicaciones comprendidas entre 2015 y 2026 [25], [26].
2.	Artículos científicos de revistas indexadas (revisión por pares), revisiones bibliométricas o revisiones sistemáticas sobre emprendimiento femenino y ecosistemas emprendedores [13], [14], [16].
3.	Informes técnicos, diagnósticos institucionales y reportes estadísticos emitidos por organismos multilaterales o cámaras de desarrollo económico que sustenten datos empíricos de la región [6], [12], [25].
4.	Investigaciones académicas o tesis de posgrado centradas directamente en el ecosistema productivo o barreras empresariales de las mujeres en Honduras [26], [29].
5.	Documentos redactados en español o inglés con texto completo disponible.
2.	**Criterios de exclusión:**
1.	Duplicados entre bases de datos.
2.	Artículos o notas de opinión sin metodología explícita o sin respaldo de fuentes empíricas.
3.	Trabajos enfocados exclusivamente en emprendimiento general que no desagregaran datos por género ni analizaran dimensiones de ecosistema.
4.	Documentos con cobertura geográfica fuera de América Latina o que carecieran de comparabilidad con el entorno centroamericano.

Evaluación de calidad y rigor metodológico.

Para los artículos científicos se verificó la idoneidad metodológica mediante la concordancia entre los objetivos, las técnicas de recolección/análisis y las conclusiones [4], [5]. En los documentos de literatura gris institucional, se aplicaron los criterios de consistencia técnica del modelo AACODS (Authority, Accuracy, Coverage, Objectivity, Date, Significance), validando la representatividad muestral, la trazabilidad de los datos presentados y el respaldo institucional de las entidades emisoras [5], [12].

E. Proceso de selección y flujo PRISMA 2020

El flujo de depuración y selección documental se estructuró en cuatro fases sucesivas conformes a PRISMA 2020 [4]:

1. Identificación de documentos.
2. Eliminación de duplicados.
3. Revisión de títulos y resúmenes.
4. Evaluación del texto completo.
5. Selección final del corpus documental.

El resultado fue un corpus integrado por literatura científica, documentos técnicos internacionales e investigaciones nacionales que permitieron abordar el fenómeno desde diferentes niveles de análisis, como se muestra en la Fig 2.

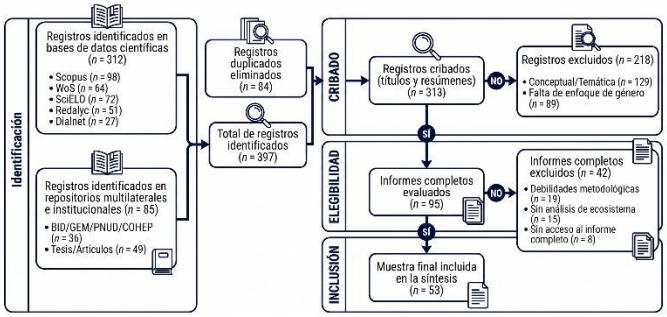


Fig 2. Flujograma del trabajo de revision bajo el método PRISMA 2020

F. Extracción, organización y categorización de datos

Los datos de los 53 documentos seleccionados se sistematizaron en una matriz estandarizada en formato de hoja de cálculo. Se extrajeron los siguientes campos: autor(es), año de publicación, país o región analizada, filiación del estudio (científico, multilateral o nacional), enfoque metodológico utilizado, dimensiones del ecosistema abordadas, hallazgos clave e implicaciones prácticas para el contexto hondureño. Como se sintetiza en la Tabla 1, las fuentes se clasificaron en tres corpus analíticos: 1) evidencia científica revisada por pares ($n = 23$); 2) evidencia institucional técnica de organismos internacionales ($n = 18$); y 3) evidencia y diagnósticos nacionales de Honduras ($n = 12$) [1], [6], [12], [26].

G. Estrategia de análisis y síntesis integradora

El tratamiento de los datos se apoyó en un análisis temático cualitativo mediante el método de comparación constante [4], [5]. A partir del marco teórico relacional de Spigel y de las dimensiones emergentes de la literatura regional [1], [3], [12], se codificaron diez dimensiones del ecosistema: gobernanza; financiamiento e inclusión crediticia; capital humano y formación; capital social, redes y mentoría; innovación y transformación digital; economía del cuidado; violencia e inseguridad ciudadana; cooperación internacional; desarrollo territorial; y resiliencia empresarial.

Posteriormente se formuló una matriz de integración de evidencia que trianguló las tres perspectivas analíticas (académica, multilateral y nacional), contrastando sus supuestos teóricos, enfoques de intervención y prioridades operativas [4], [25]. A través de esta triangulación se determinaron los puntos de convergencia, las distancias metodológicas y los vacíos críticos que fundamentan la propuesta de articulación interinstitucional [1], [3], [12] en la Tabla II se presenta la caracterización del corpus documental analizado.

TABLA II.
CARACTERIZACIÓN DEL CORPUS DOCUMENTAL ANALIZADO (N = 53)

Tipo de evidencia	Fuente principal	Cobertura geográfica	Función dentro de la revisión
Literatura científica revisada por pares	Scopus, Web of Science, SciELO, Redalyc, Dialnet	Global, América Latina y Centroamérica	Fundamentar el marco conceptual y sintetizar la evidencia empírica sobre ecosistemas emprendedores y emprendimiento femenino.
Revisiones sistemáticas y bibliométricas	Revistas científicas indexadas	Internacional	Identificar la evolución del conocimiento, tendencias y vacíos de investigación.
Documentos técnicos de organismos internacionales	BID, BID Lab, CEPAL, ONU Mujeres, OIT, Banco Mundial, OCDE, CAF, GEM, PNUD, INCAE	América Latina y el Caribe	Analizar diagnósticos institucionales, programas y recomendaciones para fortalecer los ecosistemas emprendedores.
Estudios e informes nacionales	COHEP, CCIT, SENPRENDE, Voces Vitales, estudios financieros y empresariales	Honduras	Caracterizar el ecosistema emprendedor hondureño y contrastarlo con la evidencia regional.
Investigaciones académicas nacionales	Tesis, artículos y documentos universitarios	Honduras	Complementar el análisis del contexto nacional e identificar vacíos de investigación.

Nota: Construido a partir de la literatura recopilada y analizada.

III. RESULTADOS

A. Evolución de la investigación sobre ecosistemas emprendedores de mujeres en América Latina

La revisión sistemática evidencia una evolución progresiva del estudio del emprendimiento femenino en América Latina durante las dos últimas décadas. Las primeras investigaciones se concentraron principalmente en describir las características individuales de las mujeres emprendedoras, sus motivaciones para emprender y las barreras relacionadas con el acceso al financiamiento, la educación y los mercados. En esta etapa predominó una perspectiva centrada en la persona emprendedora, donde el éxito empresarial se asociaba principalmente a factores individuales y organizacionales [2] y [4].

A partir de la segunda mitad de la década de 2010 comenzó a consolidarse el concepto de ecosistema emprendedor como marco analítico para explicar el desempeño empresarial desde una perspectiva sistémica. En este nuevo enfoque, el emprendimiento dejó de interpretarse exclusivamente como resultado de capacidades individuales para comprenderse como un fenómeno condicionado por la interacción entre instituciones, políticas públicas, mecanismos de financiamiento, redes empresariales, innovación, infraestructura y capital humano. Paralelamente, la literatura incorporó progresivamente la perspectiva de género, reconociendo que las mujeres enfrentan restricciones estructurales derivadas de la distribución desigual del trabajo de cuidados, la persistencia de normas socioculturales, la limitada participación en redes de influencia y las brechas en el acceso a recursos productivos [5] y [6].

La evidencia publicada entre 2020 y 2026 muestra una ampliación significativa de las líneas de investigación. Además de los temas tradicionales relacionados con financiamiento y emprendimiento por necesidad, comienzan a adquirir relevancia aspectos como transformación digital, sostenibilidad, innovación social, inclusión financiera, liderazgo femenino, resiliencia empresarial y contribución al cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible. Simultáneamente, los organismos internacionales fortalecieron la producción de diagnósticos técnicos orientados al diseño de programas para promover la autonomía económica de las mujeres y mejorar la articulación de los ecosistemas emprendedores en América Latina [7] y [8].

No obstante, la revisión también evidencia una importante concentración geográfica de la producción científica. La mayor parte de los estudios se desarrolla en Brasil, México, Colombia y Chile, mientras que Centroamérica presenta una participación considerablemente menor. En el caso de Honduras, la información disponible proviene principalmente de informes elaborados por organismos internacionales, instituciones empresariales y estudios nacionales, lo que confirma la necesidad de integrar estas diferentes fuentes para comprender el funcionamiento del ecosistema emprendedor femenino desde una perspectiva regional y contextualizada [9] y [10].

La síntesis realizada permite identificar que, aunque existe consenso respecto a la importancia del financiamiento, la formación empresarial y las redes de apoyo, la literatura ha evolucionado hacia una comprensión más amplia del ecosistema, incorporando dimensiones relacionadas con gobernanza, cooperación internacional, transformación digital, economía del cuidado y sostenibilidad. Esta evolución evidencia que el fortalecimiento del emprendimiento femenino depende de la interacción simultánea de múltiples componentes y no únicamente de intervenciones aisladas [11] y [3].

B. Síntesis integrada de la evidencia

La revisión sistemática permitió identificar un conjunto consistente de dimensiones que estructuran el ecosistema emprendedor femenino en América Latina. Si bien la literatura

científica y los organismos internacionales abordan el fenómeno desde perspectivas diferentes, el análisis comparado evidencia una convergencia significativa en torno a los factores que condicionan la creación, consolidación y crecimiento de los emprendimientos liderados por mujeres [2]. La academia ha evolucionado desde enfoques centrados en las características individuales hacia perspectivas sistémicas, mientras que los organismos multilaterales orientan sus análisis empíricos hacia la identificación de brechas estructurales a nivel macroeconómico [4].

TABLA III.
DIMENSIONES DEL ECOSISTEMA EMPRENDEDOR FEMENINO IDENTIFICADAS

Dimensión	Principales elementos identificados
Gobernanza	Instituciones, políticas públicas, articulación del ecosistema, cooperación internacional
Financiamiento	Crédito, capital semilla, inversión, inclusión financiera, acceso a mercados
Capital humano	Educación, competencias, formación empresarial, liderazgo
Capital social	Redes, mentoría, asociaciones empresariales, incubadoras
Innovación	Innovación tecnológica, modelos de negocio, transformación digital
Factores socioculturales	Roles de género, economía del cuidado, normas sociales, violencia
Desarrollo territorial	Ruralidad, emprendimiento comunitario, desarrollo local
Resultados empresariales	Crecimiento, sostenibilidad, resiliencia, generación de empleo

1) Gobernanza e institucionalidad

La gobernanza constituye una de las dimensiones más recurrentes en la evidencia analizada. Los estudios coinciden en que los ecosistemas emprendedores más dinámicos presentan elevados niveles de coordinación entre universidades, sector privado, instituciones financieras y organismos públicos, impulsando agendas y políticas regionales coordinadas [5]. Asimismo, la gestión municipal y el apoyo directo de los gobiernos locales se revelan como factores críticos para formalizar y escalar los negocios, especialmente en rubros tradicionales y rurales [6]. En Honduras, aunque existen avances mediante programas gubernamentales, las evaluaciones institucionales advierten que persisten grandes desafíos relacionados con las condiciones marco, las barreras regulatorias operativas y la necesidad de mecanismos permanentes de articulación [7].

2) Financiamiento e inclusión financiera

El acceso al financiamiento continúa siendo la dimensión con mayor consenso. Las mujeres enfrentan severas restricciones para acceder a crédito formal, capital semilla e inversión de riesgo, obligándolas a depender de ahorros personales o microfinanzas de alto costo en la región centroamericana [8]. La evidencia del Banco Mundial y otras instituciones de desarrollo destaca que las intervenciones exitosas requieren combinar el capital con capacitación y asistencia técnica, ya que el financiamiento aislado no garantiza la supervivencia de las pymes femeninas [9]. En el contexto hondureño, a pesar del buen comportamiento de pago histórico de las empresarias, aún persisten fuertes limitantes como los estrictos requisitos de garantías (frecuentemente atados a la propiedad de la tierra o inmuebles) que inhiben su crecimiento [10].

3) Capital humano, formación y redes empresariales

La formación empresarial y las redes de colaboración son pilares fundamentales para la resiliencia de los emprendimientos. La literatura subraya que el acceso a plataformas de mentoría, redes de contacto institucionales y la construcción de capital social impactan directamente en la confianza, el liderazgo y la competitividad de las empresarias [11]. Iniciativas locales impulsadas en Honduras han demostrado que los módulos de capacitación técnica y empoderamiento integral brindan a las mujeres herramientas gerenciales vitales para sostener sus negocios [12]. De igual manera, la asociatividad, fomentada a través de grupos productivos y redes de mujeres, facilita el aprendizaje colectivo, disminuye las asimetrías de información y amplía el poder de negociación frente a nuevos mercados [13] y [14].

4) Innovación, transformación digital y sostenibilidad

La transformación tecnológica y la innovación han adquirido un rol protagónico en los ecosistemas emprendedores. Las empresas lideradas por mujeres que integran herramientas digitales y modelos de negocio sostenibles muestran una mayor capacidad de supervivencia e impacto social [15]. Sin embargo, reportes globales recientes advierten sobre una brecha tecnológica emergente: las emprendedoras muestran un rezago en la adopción de tecnologías avanzadas, como la Inteligencia Artificial o la analítica de datos, en comparación con sus contrapartes masculinas [16]. Cerrar esta brecha y fomentar competencias digitales para la adaptación en la "nueva normalidad" postpandemia es imperativo para evitar que los emprendimientos femeninos queden relegados a niveles de baja productividad [17].

5) Factores socioculturales: economía del cuidado y violencia

Las variables socioculturales condicionan de forma transversal todo el ecosistema. La economía del cuidado, la distribución desigual del trabajo doméstico no remunerado y el rol tradicional asignado a la mujer en la gestión de la empresa familiar limitan drásticamente su tiempo, movilidad y oportunidades de escalamiento [18]y [19]. Factores culturales y sesgos de género, fuertemente arraigados en regiones como Centroamérica, imponen barreras invisibles que restringen el reconocimiento y la legitimidad de las empresarias [20]. En la tabla IV, se presenta el resumen de las dimensiones en Matriz de Integración de Evidencia (MIE).

TABLA IV.
MATRIZ DE INTEGRACIÓN DE EVIDENCIA (MIE)

Dimensión del ecosistema	Evidencia científica	Evidencia institucional	Evidencia hondureña	Nivel de convergencia
Gobernanza	✓	✓	✓	*Alto*
Financiamiento	✓	✓	✓	*Muy alto*
Capital humano	✓	✓	✓	*Alto*
Redes y mentoría	✓	✓	*Parcial*	*Medio*
Innovación	✓	*Parcial*	*Parcial*	*Medio*
Transformación digital	✓	✓	*Limitada*	*Medio*
Economía del cuidado	✓	✓	*Limitada*	*Alto*
Violencia y seguridad	*Limitada*	✓	✓	*Medio*
Cooperación internacional	*Parcial*	✓	✓	*Alto*
Desarrollo territorial	✓	✓	*Parcial*	*Medio*

A este complejo panorama se suma uno de los obstáculos estructurales más críticos en América Latina: la inseguridad ciudadana. Aunque la región presenta altas tasas de intención emprendedora, el entorno violento frena severamente el desarrollo económico local. En contextos altamente volátiles, las extorsiones (comúnmente conocidas como "impuesto de guerra") y la criminalidad incrementan los costos operativos, obligando a las emprendedoras a invertir en seguridad o, en el peor de los casos, a cerrar sus negocios [21]. Por su menor poder de negociación y vulnerabilidad, las mujeres sufren un desgaste financiero y emocional desproporcionado que merma la actitud emprendedora innovadora, lo que exige estrategias institucionales profundas para romper estas barreras y garantizar una verdadera igualdad de oportunidades [3].

C. Convergencias, divergencias y vacíos de conocimiento

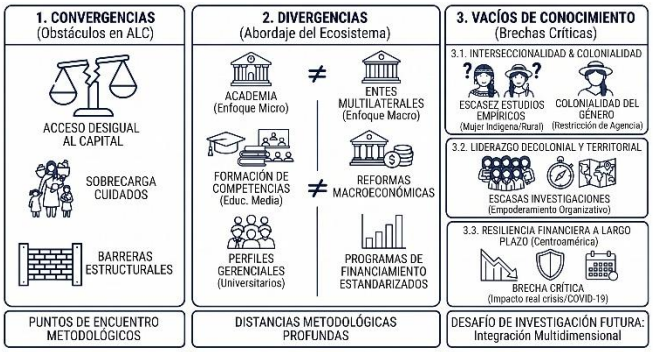


Fig 3. Síntesis de la Investigación sobre Emprendimiento Femenino en América Latina y el Caribe: Convergencias, Divergencias y Vacíos.

El análisis integrado de la literatura y los reportes institucionales permite identificar puntos de encuentro y distancias metodológicas significativas. Existe una clara convergencia en que el acceso desigual al capital, la sobrecarga por la economía del cuidado y las barreras estructurales constituyen los obstáculos más prevalentes en América Latina [1]. No obstante, surge una profunda divergencia en el abordaje del ecosistema: mientras la academia tiende a analizar el problema desde la formación de competencias a nivel de educación media vocacional [3] y los perfiles gerenciales en ecosistemas universitarios [4], los entes multilaterales dirigen sus esfuerzos hacia reformas macroeconómicas y programas de financiamiento estandarizados.

En cuanto a los vacíos de conocimiento, destaca la escasez crítica de estudios empíricos basados en la interseccionalidad. La literatura más reciente advierte que los efectos del ecosistema no impactan de forma homogénea: las mujeres rurales, indígenas y afrodescendientes enfrentan barreras multiplicadas debido a la superposición de brechas de género, aislamiento territorial y falta de infraestructura digital [5], [6], [42].

Sin embargo, son sumamente escasas las investigaciones que midan su impacto económico real o que aborden el liderazgo organizativo desde una visión decolonial y comunitaria adaptada al contexto centroamericano [5], [6], [53]. Asimismo, la evaluación del impacto de la inclusión financiera a largo plazo como catalizador de resiliencia frente a choques sistémicos (como crisis políticas, climáticas o sanitarias) sigue constituyendo un área desatendida en la investigación regional [7], [40]. Estos resultados sostienen que el desafío para la investigación futura radica en superar los diagnósticos de barreras aisladas. Es necesario generar evidencia que facilite la integración multidimensional (ver Tabla V) y sea propuestas herramientas de coordinación efectivas entre la universidad, el sector privado, el Estado y las agencias internacionales [1], [3], [12]. En la Tabla V. Vacíos de investigación identificados se resumen los vacíos de identificados en el proceso de revisión.

Al examinar los casos y temáticas específicas, se observa una marcada escasez de datos empíricos locales en Honduras y Centroamérica frente a la literatura concentrada en las grandes

economías sudamericanas y México. De forma paralela, variables concretas como el impacto de las tecnologías emergentes (IA), las responsabilidades del cuidado, los entornos de violencia y la articulación tripartita (academia, Estado y sector privado) carecen de mediciones rigurosas o evaluaciones de impacto sobre el desempeño de las empresas e incubadoras. Al integrar estas brechas puntuales, se concluye de manera inductiva que el campo de estudio del emprendimiento femenino opera bajo un modelo teórico descontextualizado e incompleto, el cual generaliza dinámicas de economías más desarrolladas e ignora las barreras estructurales, tecnológicas e institucionales críticas que definen los ecosistemas emprendedores en contextos vulnerables.

TABLA V.
VACÍOS DE INVESTIGACIÓN IDENTIFICADOS

Categoría	Evidencia disponible	Vacío identificado
Centroamérica	Limitada	Predominio de estudios en Brasil, México, Chile y Colombia
Honduras	Escasa	Pocas investigaciones integrales sobre el ecosistema emprendedor femenino
Evaluación de programas	Limitada	Escasas evaluaciones de impacto de incubadoras, aceleradoras y programas públicos
Transformación digital	Moderada	Insuficiente evidencia sobre IA, plataformas digitales y escalamiento empresarial
Economía del cuidado	Creciente	Escasez de estudios que relacionen cuidados y crecimiento empresarial
Violencia y emprendimiento	Emergente	Limitada integración del impacto de la violencia en el desempeño empresarial
Cooperación interinstitucional	Escasa	Ausencia de estudios sobre articulación efectiva entre academia, Estado y sector privado

IV. DISCUSIÓN

El ecosistema emprendedor femenino en América Latina y Honduras evidencia una operación altamente fragmentada y asimétrica. Al contrastar los resultados de esta revisión con la literatura previa, se observa que las mujeres continúan enfrentando condiciones de entrada desfavorables: el emprendimiento se detona principalmente por autoempleo de subsistencia ante la precariedad del mercado laboral, concentrándose en rubros tradicionales de baja intensidad tecnológica e innovación [8], [48]. Si bien los programas de microcréditos intentan mitigar las barreras iniciales, la evidencia demuestra que la inyección de capital aislado resulta insuficiente sin un entorno institucional que facilite la consolidación empresarial [9], [40].

En este sentido, la principal aportación de esta síntesis es demostrar que las vulnerabilidades del ecosistema no operan en paralelo, sino mediante una relación causal encadenada. Desde la perspectiva relacional [3], [12], la ausencia de gobernanza institucional agudiza directamente la exclusión financiera. En Honduras, por ejemplo, la falta de políticas de riesgo inclusivas consolida un sistema de garantías atadas a la propiedad territorial, marginando a emprendedoras sin titularidad de activos. Al mismo tiempo, la persistente sobrecarga del trabajo de cuidados no remunerado reduce el tiempo disponible para la capacitación y la adopción de tecnologías digitales, obstaculizando el escalamiento y la participación activa en redes productivas formales [10], [18], [42].

A diferencia de análisis previos centrados en carencias individuales, los resultados evidencian un complejo patrón de fragmentación metodológica e institucional. La academia mantiene un enfoque explicativo concentrado en competencias a nivel micro [47]; los organismos internacionales despliegan financiamiento mediante intervenciones estandarizadas [6], [8]; y las instituciones hondureñas operan esfuerzos temporales de incubación [21], [29]. Esta dispersión impide construir ciclos de retroalimentación en los que el conocimiento universitario informe el diseño de la política pública y evalúe su efectividad técnica [1], [19].

Por otro lado, la falta de perspectiva interseccional en el diseño de estos ecosistemas emerge como una barrera estructural crítica [53]. En países como Honduras, con marcada diversidad geográfica y cultural, la planificación de soporte empresarial no puede obviar la superposición de variables como la ruralidad, la etnicidad y el nivel educativo, factores que determinan la capacidad de las empresarias para sortear la violencia de género y la inseguridad ciudadana (extorsión) [42], [43].

Para superar esta desconexión, es imperativo transitar hacia un modelo de gobernanza activa. La evidencia integrada sugiere que la articulación requerirá la implementación de mecanismos concretos en Honduras y Centroamérica. Se propone, en primer lugar, la creación de observatorios interinstitucionales que estandaricen indicadores de ecosistema (acceso a capital inteligente, niveles de formalidad, impacto de la economía del cuidado), permitiendo a la academia y al Estado medir el éxito más allá de la tasa de supervivencia de corto plazo. En segundo lugar, se requiere establecer comités de evaluación y mesas de coordinación multiactor para alinear la asistencia técnica y canalizar los fondos de cooperación hacia programas integrales que combinen financiamiento híbrido, mentoría tecnológica y respaldo psicosocial [12], [26]. Solo mediante infraestructuras institucionales cohesionadas se logrará reducir la asimetría estructural y fomentar la transición de la mujer hondureña hacia modelos de negocio resilientes, innovadores y sostenibles.

V. Conclusiones

Esta investigación integró la evidencia científica e institucional publicada entre 2015 y 2026 sobre los ecosistemas emprendedores femeninos en América Latina y Honduras, respondiendo a la necesidad de articular aproximaciones tradicionalmente dispersas. El análisis confirma que el desempeño empresarial femenino no responde a variables individuales aisladas, sino a la interacción sistémica entre instituciones, estructuras de financiamiento, cargas del trabajo de cuidados y condiciones de seguridad territorial.

En respuesta al objetivo planteado, la síntesis evidencia una marcada fragmentación: mientras la producción académica prioriza competencias individuales a nivel microeconómico, los organismos multilaterales aplican reformas macroeconómicas e instrumentos crediticios homogéneos, y las instituciones locales ejecutan programas de asistencia sin mecanismos de evaluación de impacto. En el contexto de Honduras, este desacople demuestra que la debilidad crítica del ecosistema no reside en la ausencia de programas, sino en la carencia de gobernanza y coordinación permanente entre quienes generan conocimiento, financiamiento y asistencia técnica.

El principal hallazgo de la investigación es que el obstáculo central del ecosistema radica en la fragmentación analítica y operativa de sus actores. Mientras la academia prioriza el estudio de competencias gerenciales a nivel microeconómico, los organismos multilaterales aplican reformas macroeconómicas y financiamiento estandarizado, y las entidades locales ejecutan proyectos de asistencia desvinculados de evaluaciones longitudinales. Esta desconexión impide que los recursos asignados generen transformaciones estructurales sostenibles en el tiempo.

En el contexto específico de Honduras, los datos evidencian que el problema no reside en la falta total de iniciativas, sino en la ausencia de instancias formales y permanentes de articulación interinstitucional. La vulnerabilidad de los emprendimientos liderados por mujeres se ve profundizada por barreras crediticias basadas en garantías reales, sobrecarga del trabajo de cuidados no remunerado y el impacto directo de la inseguridad ciudadana y la extorsión. A ello se suma la invisibilización de las realidades territoriales que enfrentan mujeres rurales, indígenas y afrodescendientes, lo que evidencia la urgencia de incorporar un enfoque interseccional en el diseño de las políticas de fomento productivo.

Por consiguiente, la agenda de desarrollo y de investigación para los próximos años debe trascender la descripción de barreras y avanzar hacia modelos relacionales aplicados. Se requiere constituir mecanismos operativos de coordinación —tales como observatorios del ecosistema y mesas de trabajo multiactor— que articulen la producción de conocimiento universitario con la asignación de fondos públicos y de cooperación, permitiendo transitar de intervenciones asistenciales hacia ecosistemas cohesionados, seguros y catalizadores de empresas resilientes e innovadoras.

Reconocimiento

Se extienden un reconocimiento a las instituciones y redes de apoyo al emprendimiento en Honduras y América Latina cuyos diagnósticos, reportes técnicos y datos abiertos fundamentaron la matriz de integración documental, así como al comité evaluador de LEIRD 2026 por sus enriquecidas recomendaciones metodológicas que mejoraron este estudio.

Referencias

[1] D. Isenberg, *The Entrepreneurship Ecosystem Strategy as a New Paradigm for Economic Policy*. Babson Park, MA, USA: Babson Entrepreneurship Ecosystem Project, Babson College, 2010.

[2] E. Stam, "Entrepreneurial Ecosystems and Regional Policy: A Sympathetic Critique," *European Planning Studies*, vol. 23, no. 9, pp. 1759–1769, 2015.

[3] B. Spigel, "The Relational Organization of Entrepreneurial Ecosystems," *Entrepreneurship Theory and Practice*, vol. 41, no. 1, pp. 49–72, 2017.

[4] M. J. Page *et al.*, "The PRISMA 2020 Statement: An Updated Guideline for Reporting Systematic Reviews," *BMJ*, vol. 372, art. n71, 2021.

[5] B. Kitchenham y S. Charters, *Guidelines for Performing Systematic Literature Reviews in Software Engineering*. Keele, U.K.: Keele University, EBSE Technical Report, 2007.

[6] BID Invest, "Género, diversidad e inclusión," BID Invest. [En línea]. Disponible en: https://idbinvest.org/es/soluciones/genero. [Accedido: 2 de ago. de 2026].

[7] Banco Mundial, "Women Entrepreneurs," World Bank Group. [En línea]. Disponible en: https://www.worldbank.org/de/programs/womenentrepreneurs. [Accedido: 2 de ago. de 2026].

[8] ONU Mujeres, "Empoderamiento económico," ONU Mujeres. [En línea]. Disponible en: https://www.unwomen.org/es/what-we-do/economicempowerment. [Accedido: 2 de ago. de 2026].

[9] OCDE, *Cerrando las brechas de género: Es hora de actuar*. París: CIEDESS / OECD Publishing, 2013.

[10] CEPAL, "Mujeres en la economía digital y el emprendimiento," Nota conceptual y agenda de la Conferencia Regional, Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2023.

[11] CAF, "CAF presenta su nueva estrategia para impulsar la igualdad de género en América Latina y el Caribe," CAF Banco de Desarrollo de América Latina, 8 de mar. de 2022.

[12] OIT, *Evaluación de las condiciones marco para el desarrollo del emprendimiento de la mujer en Honduras - Informe Nacional*. San José, Costa Rica: Organización Internacional del Trabajo, 2022.

[13] Y. M. Gonzales Tito *et al.*, "Analysis of the literature on the barriers that affect female entrepreneurship," *Bibliotecas, Anales de Investigación*, vol. 20, no. 1, 2024.

[14] B. Muñoz, W. Cedeño y J. Valarezo, "Contexto latinoamericano de los emprendimientos con enfoque de género en el marco de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS): revisión sistemática y análisis bibliométrico," *Sathiri*, vol. 21, no. 2, pp. 145–171, 2026.

[15] J. Paniora, V. Quispe *et al.*, "Challenges of the gender gap in Latin America," en *Proc. 23rd LACCEI International Multi-Conference for Engineering, Education, and Technology*, Ciudad de México, México, 2025.

[16] S. L. Cruz y J. M. Saiz-Álvarez, "Tendencias y desafíos del emprendimiento femenino: Una revisión bibliográfica," *Región Científica*, vol. 4, no. 2, art. 2025475, 2025.
[17] J. D. Morales-Martinez *et al.*, "Análisis del emprendimiento liderado por mujeres en la investigación científica. Una revisión sistemática entre 2020-2024," en *Proc. 4th LACCEI International Multiconference on Entrepreneurship, Innovation and Regional Development - LEIRD*, 2024.
[18] P. S. Osorio-Pascacio, J. M. Manrique-Plácido y N. E. Yépez-Pretel, "Entrepreneurship and Female Leadership: A Systematic Literature Review from 2019 to 2023," en *Proc. 22nd LACCEI International MultiConference*, 2024.
[19] R. A. Galindo Vásquez, F. M. Huapaya Huaman y H. J. Tadeo Zevallos, "Emprendimiento femenino, rompiendo las barreras de género: Una revisión de literatura," Tesis de bachiller, Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú, 2024.
[20] L. E. Carhuaricra Hipolito, M. M. Poma Gomez y A. S. Puente Vidal, "La evolución del emprendimiento femenino en el Siglo XXI: Una revisión de la literatura," Tesis de bachiller, Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú, 2024.
[21] N. Ibarra, F. Z. Zambrano Avila y M. M. Mendoza De la Cruz, "Brecha de género en el emprendimiento: oportunidades, desafíos y factores determinantes desde una perspectiva integral," *Código Científico Revista de Investigación*, vol. 7, no. 1, pp. 2736–2754, 2026.
[22] M. Edo, *Brechas de género en América Latina. Un estado de situación*. Caracas: Corporación Andina de Fomento (CAF), 2018.
[23] E. V. A. E. *et al.*, "Female entrepreneurial activity in Latin-America: A literature review within the perspective of institutional theory," *Revista Academia & Negocios*, vol. 5, no. 2, pp. 9–28, 2020.
[24] N. Aguilar-Rosado y A. Campos-Sánchez, "Necesidad y oportunidad como motivaciones para el emprendimiento femenino en Latinoamérica," *SETP*, vol. 4, no. 7, pp. 31–57, 2024.
[25] A. Elam *et al.*, *GEM 2024/2025 Women's Entrepreneurship Report*. Global Entrepreneurship Research Association (GERA), 2024.
[26] BCIE, *Estado de Situación del Acceso de la Mujer Emprendedora al Sistema Financiero en Honduras*. Banco Centroamericano de Integración Económica / INCAE, 2021.
27] Banco Mundial, "Empoderamiento económico femenino en los campos de Honduras," Banco Mundial, 4 de mar. de 2026.
[28] ONU Mujeres y SENPRENDE, *Módulo 4: Curso de capacitación de ONU Mujeres y SENPRENDE (Borrador)*. Tegucigalpa: Organización de las Naciones Unidas, 2020.
[29] E. A. López Arévalo y L. M. Lanza Fonseca, "Impacto de Voces Vitales Honduras como plataforma de impulso al crecimiento económico de las emprendedoras afiliadas en la ciudad de Tegucigalpa," Tesis de maestría, Universidad Tecnológica Centroamericana (UNITEC), Tegucigalpa, Honduras, 2023.
[30] C. D. Gáleas y M. Cruz, "Estudio de viabilidad para la creación de un centro de formación en marketing digital y emprendimiento en la ciudad de Tegucigalpa," Tesis de maestría, Universidad Tecnológica Centroamericana (UNITEC), Tegucigalpa, Honduras, 2019.
[31] SELA, "BID estrena portal Mujeres ConnectAmericas," SELA, 1 de jun. de 2016. [En línea]. Disponible en: https://www.sela.org/
[32] Pro Mujer, "El emprendimiento femenino para acelerar la igualdad," Pro Mujer. [En línea]. Disponible en: https://promujer.org/el-emprendimientofemenino-para-acelerar-la-igualdad/
[33] PNUD, "El poder de emprender: Mujeres que transforman la región con coraje y visión," Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, 16 de abr. de 2025.
[34] ONU Mujeres, "MELYT: Mujeres, Economía Local y Territorios," ONU Mujeres - América Latina y el Caribe. [En línea]. Disponible en: https://lac.unwomen.org/
[35] Banco Mundial, "Género," Grupo Banco Mundial. [En línea]. Disponible en: https://www.bancomundial.org/ext/es/gender
[36] J. García, "Cuando las empresarias crecen, la economía crece con ellas," INCAE Business School, 5 de mar. de 2026.
[37] OECD, "Women in inclusive entrepreneurship," Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. [En línea]. Disponible en: https://www.oecd.org/
[38] ONU Mujeres, "Hechos y cifras: Empoderamiento económico," ONU Mujeres. [En línea]. Disponible en: https://www.unwomen.org/
[39] V. A. Arrata Corzo, "Análisis del Impacto del Factor Social en la Sostenibilidad de los Emprendimientos: Revisión de Literatura," *Revista Scientific*, vol. 11, Ed. Esp. 1, pp. 38–50, 2026.
[40] O. J. Domínguez Ciril *et al.*, "Impacto de la inclusión financiera en la sostenibilidad y resiliencia de los emprendimientos femeninos," *Revista de Ciencias Sociales*, vol. 36, 2025.
[41] A. Soto Maciel y M. de la Garza, "Evolución de los estudios de la mujer en la empresa familiar," *Innovar*, vol. 36, no. 101, 2026.
[42] M. L. Solarte-Solarte y C. M. Solarte-Solarte, "Factores que inciden en el emprendimiento femenino rural: una revisión sistemática de literatura," *Revista Gestión y Desarrollo Libre*, vol. 10, no. 19, pp. 1–23, 2025.
[43] P. Pinazo-Dallenbach, *Los Efectos de la Inseguridad Ciudadana sobre el emprendimiento: un freno al desarrollo de Latinoamérica*. Zacatecas, México: Unidad Académica en Estudios del Desarrollo, UAZ, 2020.
[44] K. Bolívar Quiroz, "Educomunicación y empoderamiento de la mujer," Trabajo de grado, Universidad Cooperativa de Colombia, Bogotá D.C., Colombia, 2022.
[45] O. P. Gamarra Chirinos, A. T. Vergara Vásquez, J. S. Becerra Romero y G. L. Peña Pazos, "Revisión sistemática sobre el género femenino en el mundo de la cultura," *Revista científica en ciencias sociales*, vol. 6, art. e601117, 2024.
[46] L. Mendoza Ludeña, "Critical evaluation of sustainable development in urban areas of Latin America," *Visión de Futuro*, vol. 28, no. 2, 2024.
[47] Anónimo, "Competencias para emprendedores universitarios: una revisión bibliográfica a través de metodología TEMAC," *Formación Universitaria*, 2024.
[48] Y. Garavito-Hernández, J. Calderón-Campos y W. Ramírez-Torres, "Emprendimiento en mujeres y jóvenes," *Revisión sistemática Dialnet*, 2020.
[49] H. L. Morales Cuervo, "Emprendimiento en la Educación Media Vocacional: una revisión sistemática," *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 2023.
[50] Anónimo, "El Emprendimiento Femenino: una revisión de la literatura reciente," Documento de Investigación (Dialnet), 2020.
[51] Anónimo, "Emprendimiento artesanal en mujeres impulsado por la gestión municipal," *Revista de Ciencias Sociales*, 2024.
[52] D. Gómez, M. F. Cubías y R. A. Flores, "Género, cultura y emprendimiento: desafíos y oportunidades para las mujeres salvadoreñas," *Realidad y Reflexión*, Universidad Francisco Gavidia, año 26, no. 63, pp. 94–126, 2026.
[53] J. G. López Luna, M. T. Espinosa Espíndola y A. Maceda Méndez, "Liderazgo de mujeres en pueblos originarios de América Latina. Una revisión sistemática bibliográfica," *Humanismo y Cambio Social*, vol. 26, no. 12, Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, 2025.