Relationship Between Tariff Policy and Real GDP Performance in Peru, 1980–2025

Rodriguez Luicho, Madai Xiomayra[1]; Benites Luna, Hely Brayan[2]; Chuqui Chavez, Katerin Pamela[3]; Mattos Santos, Nashrya Anahel[4]; Méndez Vásquez, Angelita Briggitte[5]

[1]Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú, marodriguezlu@ucvvirtual.edu.pe
[2]Universidad César Vallejo, Trujillo Perú, hebeniteslu@ucv.edu.pe
[3]Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú, kpamela@ucvvirtual.edu.pe
[4]Universidad César Vallejo, Trujillo Perú, nmattossa@ucvvirtual.edu.pe
[5]Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú, amendezva11@ucvvirtual.edu.pe

Abstract– ***The present study was aligned with Sustainable Development Goal (SDG) 8: Decent Work and Economic Growth, with the general objective of determining the relationship between tariff policy and the performance of real Gross Domestic Product (G DP) in Peru during the period 1980–2025. Regarding the methodology, a quantitative approach with a non-experimental, correlational design was employed, analysing a sample of annual time series obtained from official sources. The main statistical results, based on the correlation test, revealed a significant inverse relationship between the average tariff level and the evolution of real GDP, suggesting an association between lower tariff levels and stronger national macroeconomic performance. Consequently, it is concluded that tariff policy is significantly associated with the performance of real GDP during the study period, constituting a relevant factor within the Peruvian macroeconomic context. Finally, as an implication of the study, the findings highlight the need to design strategic and predictable trade policies that not only sustain international competitiveness but also mitigate vulnerability to external shocks and promote sustainable long-term economic development.***

Keywords: Tariff policy; economic performance; International trade; Economic indicators.

Relación entre la política arancelaria y el desempeño del PBI real en el Perú, 1980–2025

Rodriguez Luicho, Madai Xiomayra[1]; Benites Luna, Hely Brayan[2]; Chuqui Chavez, Katerin Pamela[3]; Mattos Santos, Nashrya Anahel[4]; Méndez Vásquez, Angelita Briggitte[5]

[1]Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú, marodriguezlu@ucvvirtual.edu.pe
[2]Universidad César Vallejo, Trujillo Perú, hebeniteslu@ucv.edu.pe
[3]Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú, kpamela@ucvvirtual.edu.pe
[4]Universidad César Vallejo, Trujillo Perú, nmattossa@ucvvirtual.edu.pe
[5]Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú, amendezva11@ucvvirtual.edu.pe

Resumen*– El presente estudio se alineó con el Objetivo de Desarrollo Sostenible (ODS) 8: Trabajo decente y crecimiento económico, teniendo como objetivo general determinar la relación entre la política arancelaria y el desempeño del Producto Bruto Interno (PBI) real en el Perú durante el periodo 1980–2025. En cuanto a la metodología, se empleó un enfoque cuantitativo de diseño no experimental y correlacional, analizando una muestra de series de tiempo anuales recopiladas de fuentes oficiales. Los resultados estadísticos más importantes demostraron, mediante la prueba de correlación, una relación inversa y significativa entre el nivel de aranceles promedio y la evolución del PBI real, lo que sugiere una asociación entre menores niveles arancelarios y un mejor desempeño macroeconómico del país. Por consiguiente, se concluye que la política arancelaria se encuentra significativamente relacionada con el desempeño del PBI real durante el período de estudio, constituyendo un factor relevante dentro del contexto macroeconómico peruano. Finalmente, como implicancia de la investigación, se destaca la necesidad de diseñar políticas comerciales estratégicas y predecibles que no solo sostengan la competitividad internacional, sino que también mitiguen la vulnerabilidad ante choques externos y promuevan un desarrollo económico sostenible en el largo plazo.

Palabras claves: Política arancelaria; desempeño económico; comercio internacional; indicadores económicos.

I. Introducción

En el contexto de la economía peruana, el estudio del crecimiento económico resulta pertinente porque está estrechamente vinculado con las políticas económicas que regulan el comercio exterior, entre ellas la política arancelaria. En una economía abierta como la peruana, los aranceles afectan la competitividad de los productos nacionales, el ingreso de los bienes importados, el dinamismo de los mercados y, por lo tanto, afectan la conducta del PBI [1] y [2]. En este sentido, entender cómo interactúan estas variables posibilita evaluar el comportamiento de la economía del país y valorar las decisiones tomadas por el Estado. De igual manera, la presente investigación está relacionada con los Objetivos de Desarrollo Sostenible, en específico con el Objetivo 8, donde busca promover el crecimiento económico sostenible e inclusivo, resaltando la importancia de fortalecer políticas que impulsen el desarrollo económico sin afectar la competitividad interna.

En el ámbito global la política arancelaria es una herramienta que permite mantener el comercio internacional y el desarrollo de cada país. En economías como la de Estados Unidos, los aranceles se utilizan como un instrumento de protección a la industria local y para regular la entrada de bienes importados. En este sentido, estudios recientes indican que la aplicación de políticas arancelarias en este país ha provocado modificaciones en los flujos comerciales internacionales, afectando tanto las exportaciones como las importaciones y generando repercusiones en el crecimiento económico [3].

De igual forma, el comercio entre países ha tomado una mayor relevancia en la economía mundial, mostrando cómo el comportamiento del comercio exterior está estrechamente relacionado con las políticas arancelarias que cada país adopta [4]. De acuerdo con [5], el comercio internacional continúa mostrando una evolución positiva, destacando el crecimiento de las exportaciones en mayor proporción que las importaciones, lo que evidencia la relevancia de este sector para el crecimiento económico a nivel mundial. De este modo, se puede ver que la política arancelaria afecta al comercio exterior y al crecimiento económico a nivel internacional.

A nivel regional, en Latinoamérica la reducción de las barreras arancelarias fue considerada el motor principal para impulsar el PIB mediante la inserción en los mercados globales, lo que marcó el inicio del siglo XXI en un proceso de apertura comercial heterogéneo para Latinoamérica. Sin embargo, este impulso ha mostrado signos de agotamiento en la última década a causa de la inestabilidad de los precios de las materias primas y los conflictos en el comercio internacional, que han redefinido las políticas de importación y exportación. En este sentido, [6] señala que "si bien el libre comercio ha sido un pilar del dinamismo de las economías latinoamericanas, actualmente la región presenta un crecimiento bajo, enfrentando un entorno global adverso caracterizado por anuncios en materia arancelaria y ajustes en las perspectivas de crecimiento de sus principales socios comerciales". Con relación, al periodo 2000–2025 revela que la efectividad de la política arancelaria en la región no ha sido uniforme, pues mientras algunos países lograron diversificar su canasta exportadora, otros mantienen una vulnerabilidad estructural que condiciona la expansión de su PBI frente a choques externos [6].

En el Perú, la política arancelaria se caracteriza por la aplicación de tasas relativamente bajas, lo que ha facilitado la entrada de bienes del exterior y una mayor integración en el comercio internacional. Esta apertura comercial ha permitido darle un impulso a la economía, pero también supone desafíos en cuanto a la recaudación de impuestos y la competitividad

de la producción nacional. Según [7] en enero del 2026 las importaciones tuvieron un crecimiento de 1,0%, por un valor de US$ 5 250 millones. Esta dinámica se dio en un contexto de crecimiento económico, con un PBI que mostró un crecimiento estimado de 3,4% y un aumento de la demanda interna del 7,3%. Estos resultados demuestran que el dinamismo económico va de la mano con un aumento del comercio exterior, influenciado por las condiciones arancelarias actuales.

Asimismo, la reducción de 12,5% en los tributos aduaneros la SUNAT evidencia el impacto de una política arancelaria flexible, que si bien permite un mayor acceso a bienes importados, también disminuye los ingresos fiscales generados a partir del comercio exterior [8]. Este punto muestra que existe una relación compleja entre aranceles y crecimiento económico, donde una disminución de aranceles puede impulsar la actividad económica, ya que permite acceder a bienes de capital e insumos productivos, lo que contribuye al crecimiento del PBI.

En este contexto, es importante examinar cómo los aranceles pueden afectar al (PBI) a través del comportamiento de las importaciones. La variación de la carga arancelaria podría incidir en el dinamismo del comercio exterior, incidiendo en otras variables como la inversión, el consumo y la producción, fundamentales para el crecimiento económico de la nación. Además, En los últimos periodos, el comercio exterior peruano ha evolucionado notablemente, afianzándose como un elemento fundamental en la marcha económica del país.

Por lo cual, las exportaciones sumaron US $74 259 millones FOB, con un crecimiento de 15.5% con relación al año anterior, impulsadas principalmente por el sector minero, pesquero y agrícola [9]. Las exportaciones no tradicionales también crecieron un 10,9%, con un desempeño notable del agropecuario. Las importaciones, por su parte, alcanzaron un valor CIF de US $55.064 millones, con un crecimiento del 5,6% respecto al año anterior. En especial, el incremento en las importaciones de bienes de capital (+9,5%) pone en evidencia la incorporación de tecnología y maquinaria que contribuye al fortalecimiento de los sectores productivos. El crecimiento fue explicado por el mayor ingreso de bienes de capital, materias primas y bienes de consumo, los cuales son fundamentales para el desarrollo. Dé la actividad productiva nacional. Especialmente, el incremento en las importaciones de bienes de capital (+9,5%) pone en evidencia la incorporación de tecnología y maquinaria que contribuye al fortalecimiento de los sectores productivos.

En este contexto, puede verse que la forma en que funciona el comercio exterior, sobre todas las importaciones, está muy ligada a la política de aranceles que se lleva a cabo en el país, la cual afecta tanto el acceso a bienes del exterior como la competitividad de la economía. En el Perú, la reciente dinámica económica muestra que existe una relación entre el comportamiento del comercio exterior y el crecimiento económico del país. Así, el dinamismo del comercio exterior refleja su importancia para el crecimiento económico del Perú, el cual se mide mediante el Producto Bruto Interno (PBI). En el Perú, la reciente dinámica económica muestra que existe una relación entre el comportamiento del comercio exterior y el crecimiento económico del país.

Según [10], el cuarto trimestre de 2022 registró un crecimiento un alto desarrollo del (PBI) del 1,7%, lo que indica una desaceleración en la actividad económica. Asimismo, la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria reportó que la recaudación tributaria alcanzó S/ 147 246 millones, resultado influenciado por la caída de las importaciones [8]. En este marco, se puede ver que los cambios en el comercio exterior y en los ingresos fiscales relacionados con este, asociados a la política arancelaria, producen efectos sobre el desempeño económico del país, visto en el comportamiento del PBI, lo cual muestra un problema relacionado con el efecto de los aranceles sobre el crecimiento económico del Perú.

Las causas del problema pueden explicarse desde una perspectiva general y desde una perspectiva específica. En líneas generales, la integración comercial a nivel mundial ha impulsado la disminución de las barreras arancelarias [11], facilitando el intercambio de bienes entre los países y fomentando una mayor integración económica internacional, lo cual ha incrementado la dinámica del comercio exterior, pero también ha generado efectos sobre la recaudación fiscal y sobre el nivel de competencia de los bienes producidos en el país. En el caso del Perú, estas condiciones se reflejan en la aplicación de aranceles relativamente bajos, lo cual ha facilitado la entrada de bienes importados y ha incidido en el comportamiento de la economía.

Asimismo, el Instituto Nacional de Estadística e Informática señala que el PBI se redujo en un 0,4% en el cuarto trimestre de 2023, evidenciando una desaceleración económica [12]. Esta situación, sumada a la evolución de las importaciones y de los tributos aduaneros, permite identificar que la política arancelaria, como variable independiente del estudio, constituye un factor determinante que influye en el comercio exterior y, de manera indirecta, en el comportamiento del PBI en el Perú.

Si no se aborda el problema de la política arancelaria en el Perú, podría acarrear consecuencias diversas en el ámbito económico. En primer lugar, una reducción sostenida de los aranceles podría incrementar la dependencia de bienes importados, lo que afectaría la competitividad de la producción nacional y limitaría el desarrollo de los sectores productivos internos. De igual manera, la reducción de los tributos aduaneros podría disminuir los ingresos fiscales del Estado, dificultando el financiamiento del gasto público y de proyectos de inversión. En este marco, estas condiciones podrían incidir negativamente en el desempeño económico del país, reflejándose en el comportamiento del Producto Bruto Interno (PBI), dando lugar a un entorno de menor dinamismo económico y desequilibrios en la economía nacional.

Se formuló del problema de investigación: ¿Cuál es la relación entre la política arancelaria y el desempeño del PBI en el Perú durante el periodo 1980–2025? Se estableció como Objetivo General, determinar la relación entre la política arancelaria y el PBI en el Perú durante el periodo 1980–2025. Ante ello, los objetivos específicos fueron: i) evaluar la evolución de la política arancelaria en el Perú durante el período 1980–2025 y ii) examinar el comportamiento del PBI en el Perú durante el período 1980–2025.

II. METODOLOGIA

La presente investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, debido a que utilizó información numérica para analizar la relación entre la política arancelaria y el Producto Bruto Interno (PBI) en el Perú durante el período 1980–2025. Según [13], la investigación cuantitativa se fundamenta en el paradigma positivista y emplea procedimientos sistemáticos para estudiar los fenómenos mediante la medición y el análisis de variables cuantificables. Asimismo, [14] señala que este enfoque se caracteriza por la recolección, medición y cuantificación de los datos, permitiendo obtener resultados objetivos y comprobar las relaciones existentes entre las variables mediante el uso de técnicas estadísticas.

La investigación fue de nivel correlacional, debido a que tuvo como finalidad determinar la relación existente entre la política arancelaria y el Producto Bruto Interno (PBI), sin intervenir ni manipular las variables analizadas. En este sentido [15], indica que los estudios correlacionales buscan establecer el grado de asociación entre dos o más variables y determinar la intensidad y dirección de la relación existente entre ellas.

Asimismo, se empleó el método hipotético-deductivo, ya que la investigación partió de fundamentos teóricos relacionados con la política arancelaria y el crecimiento económico para posteriormente contrastarlos mediante el análisis de información estadística. Martini sostiene que este método parte de la formulación de hipótesis derivadas de planteamientos teóricos, cuyas implicaciones son posteriormente sometidas a contrastación empírica [14].

En cuanto al diseño, la investigación fue no experimental, longitudinal y correlacional. Fue no experimental porque las variables no fueron manipuladas, limitándose el estudio a observar y analizar los datos tal como se presentaron en la realidad. Además, fue longitudinal debido a que se analizaron registros correspondientes al período comprendido entre los años 1980 y 2025, lo que permitió examinar la evolución de las variables a través del tiempo. Finalmente, fue correlacional porque buscó establecer el grado de asociación entre la política arancelaria y el Producto Bruto Interno.

La población estuvo conformada por los registros históricos anuales de la política arancelaria y del Producto Bruto Interno del Perú, mientras que la muestra fue de tipo censal, integrada por 46 observaciones anuales correspondientes al período 1980–2025, debido a que se utilizó la totalidad de los datos disponibles para ambas variables.

La técnica de recolección de datos fue el análisis documental, dado que la información fue obtenida de bases de datos oficiales. Como instrumento se utilizó una ficha de registro de datos, mediante la cual se organizaron los valores anuales del Arancel Promedio Nominal y del Producto Bruto Interno. La información estadística fue recopilada de fuentes oficiales, entre ellas la Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (SUNAT) y el Banco Central de Reserva del Perú (BCRP).

Para el procesamiento y análisis de la información se utilizó Microsoft Excel, donde se organizaron y depuraron los datos recopilados; posteriormente, la base de datos fue exportada al software IBM SPSS Statistics, mediante el cual se realizaron los análisis estadísticos. En una primera etapa se aplicó la estadística descriptiva, con el propósito de resumir y describir el comportamiento de las variables mediante medidas como la media, el valor mínimo, el valor máximo y la desviación estándar, facilitando la comprensión de la evolución del Arancel Promedio Nominal y del Producto Bruto Interno durante el período de estudio. Posteriormente, se aplicó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, con el fin de determinar si los datos seguían una distribución normal y seleccionar el estadístico de correlación más apropiado. Debido a que los resultados evidenciaron un nivel de significancia inferior a 0.05, se empleó el coeficiente de correlación de Spearman, el cual permitió determinar la intensidad y dirección de la relación existente entre la política arancelaria y el Producto Bruto Interno.

Finalmente, la investigación se desarrolló respetando los principios éticos de la investigación científica. La información utilizada provino exclusivamente de fuentes oficiales y de acceso público, garantizando su autenticidad, confiabilidad y transparencia. Asimismo, se respetaron los principios de honestidad académica mediante la adecuada citación de las fuentes consultadas conforme a las normas APA, séptima edición, evitando cualquier forma de plagio o manipulación de la información. Los resultados fueron presentados de manera objetiva, reflejando fielmente la evidencia obtenida durante el desarrollo de la investigación.

III. RESULTADOS

Objetivo general: Determinar la relación entre la política arancelaria y el Producto Bruto Interno (PBI) en el Perú durante el período 1980–2025

Con el fin de determinar la relación entre la política arancelaria y el Producto Bruto Interno (PBI) en el Perú durante el período 1980–2025, se realizó inicialmente una prueba de normalidad mediante el estadístico de Shapiro-Wilk, con la finalidad de identificar el método estadístico más adecuado para el análisis de las variables de estudio. Es relevante indicar que el análisis correlacional permite identificar el grado de asociación que existe entre las variables; sin embargo, no implica necesariamente una relación de causalidad. La prueba de normalidad se efectuó considerando un nivel de significancia de 0,05. Los resultados obtenidos se presentan en la Tabla 1.

Los resultados de la prueba de normalidad de las variables PBI y APN mediante Shapiro-Wilk. En la tabla 1 muestra los resultados de la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk aplicada a las variables PBI y APN, considerando un total de 46 observaciones correspondientes al período 1980-2025.Se observa que la variable PBI obtuvo un estadístico de Shapiro-Wilk de 0.851 y un nivel de significancia de $p < 0.001$. De igual manera, la variable APN presentó un estadístico de 0.753 y una significancia de $p < 0.001$.Dado que en ambos casos los valores de significancia son menores a 0.05, se rechaza la hipótesis nula de normalidad, concluyendo que las variables no presentan una distribución normal. En consecuencia, para evaluar la relación entre el Arancel Promedio Nominal y el Producto Bruto Interno se empleó el coeficiente de correlación Rho de Spearman, por tratarse de una prueba no paramétrica adecuada para datos que no cumplen el supuesto de normalidad.

TABLA 1
PRUEBA DE NORMALIDAD

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
PBI	0,851	46	<,001
APN	0,753	46	<,001

Considerando que las variables de estudio no cumplieron el supuesto de normalidad, se utilizó la prueba de correlación Rho de Spearman para evaluar el grado de asociación entre la política arancelaria y el Producto Bruto Interno (PBI). Se aprecia en la tabla.

TABLA 2
CORRELACIÓN ENTRE LA POLÍTICA ARANCELARIA Y EL PRODUCTO BRUTO INTERNO (PBI) EN EL PERÚ, 1980–2025

			PBI	APN
Rho de Spearman	PBI	Coeficiente de correlación	1,000	-,938**
		Sig. (bilateral)	.	<,001
		N		46
	APN	Coeficiente de correlación	-,938**	1,000
		Sig. (bilateral)	<,001	.
		N	46	46

La Tabla 2 presenta los resultados de la correlación entre el Producto Bruto Interno (PBI) y el Arancel Promedio Nominal (APN) para el período 1980–2025. Debido a que las variables no presentaron una distribución normal según la prueba de Shapiro-Wilk ($p < 0,05$), se utilizó el coeficiente Rho de Spearman para determinar el grado de asociación entre ambas variables.

Los resultados evidencian un coeficiente de correlación de Spearman de -0,938, con un nivel de significancia de $p < 0,001$ y una muestra de 46 observaciones. Este resultado indica la existencia de una relación inversa muy fuerte y estadísticamente significativa entre el PBI y el APN.

El signo negativo del coeficiente revela que ambas variables se comportaron en sentido contrario durante el período analizado; es decir, cuando los niveles arancelarios disminuyeron, el PBI tendió a incrementarse, mientras que mayores niveles arancelarios estuvieron asociados con menores niveles del PBI. Asimismo, el valor absoluto del coeficiente (0,938) muestra una asociación de alta intensidad entre las variables.

Dado que el valor de significancia fue menor a 0,05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, concluyéndose que existe una relación estadísticamente significativa entre la política arancelaria y el Producto Bruto Interno (PBI) en el Perú durante el período 1980–2025.

Objetivo específico 1: Evaluar la evolución histórica de la política arancelaria en el Perú durante el período 1980–2025.

TABLA 3
ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DEL ARANCEL PROMEDIO NOMINAL EN EL PERÚ, 1980–2025

	N	Rango	Mínimo	Máximo	Media	Desv. estándar	Asimetría	Curtosis
APN	46	67,8	2,2	70,0	18,189	20,6404	1,471	,986
N válido (por lista)	46							

La Tabla 3 presenta los estadísticos descriptivos correspondientes al Arancel Promedio Nominal (APN) durante el período 1980–2025. Se analizaron 46 observaciones válidas, registrándose un valor mínimo de 2,2% y un valor máximo de 70,0%, lo que evidencia una amplitud o rango de 67,8 puntos porcentuales.

Asimismo, la media del APN fue de 18,189%, indicando que, en promedio, el nivel arancelario se situó alrededor de dicho valor durante el período analizado. La desviación estándar fue de 20,6404, lo que refleja una alta dispersión de los datos respecto a la media, evidenciando importantes variaciones en los niveles arancelarios a lo largo de los años de estudio.

Por otro lado, el coeficiente de asimetría fue de 1,471, valor positivo que indica una distribución sesgada hacia la derecha, es decir, la mayor parte de los valores se concentró en niveles arancelarios relativamente bajos, mientras que algunos períodos presentaron aranceles considerablemente más elevados. Finalmente, el coeficiente de curtosis fue de 0,986, lo que sugiere una distribución ligeramente más concentrada alrededor de la media en comparación con una distribución normal.

En términos generales, los resultados muestran que el Arancel Promedio Nominal experimentó variaciones significativas durante el período 1980–2025, reflejando cambios importantes en la política arancelaria aplicada en el Perú.

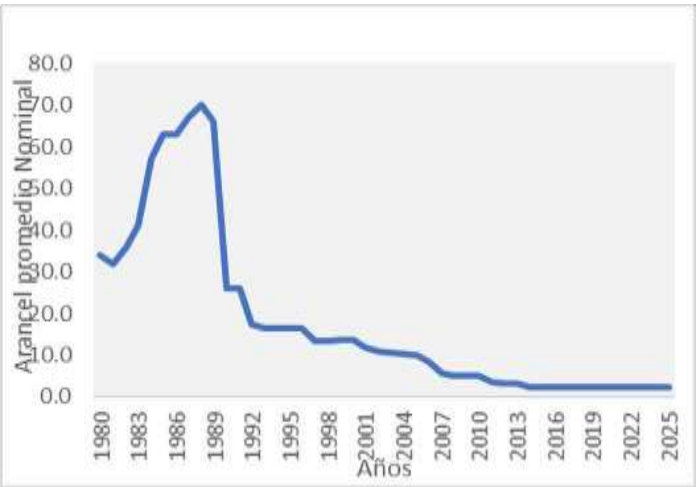


Fig. 1 Evolución de los aranceles promedio nominales del Perú, 1980-2025

La Figura 1 presenta la evolución histórica del Arancel Promedio Nominal (APN) en el Perú durante el período 1980–2025. Se observa que entre 1980 y 1988 los niveles arancelarios registraron una tendencia creciente, pasando de aproximadamente 34% a valores cercanos al 70%, constituyendo el nivel más alto de toda la serie analizada. Este comportamiento evidencia la existencia de una política arancelaria caracterizada por elevados niveles de protección comercial durante la década de 1980.

A partir de 1990 se identifica una reducción significativa del APN, registrándose una caída de más de 40 puntos porcentuales en un corto período. Los aranceles disminuyeron desde niveles superiores al 60% hasta aproximadamente 25%, reflejando un cambio importante en la estructura arancelaria del país.

Posteriormente, entre 1991 y 2007, el APN continuó mostrando una tendencia decreciente, aunque a un ritmo más moderado. Durante este período, los aranceles se redujeron progresivamente desde aproximadamente 25% hasta valores cercanos al 5%, evidenciando una continuidad en el proceso de disminución de las barreras arancelarias.

Asimismo, entre 2008 y 2015 se observó una nueva reducción, alcanzándose niveles inferiores al 3%. Finalmente, desde 2015 hasta 2025 el APN permaneció prácticamente estable alrededor del 2%, mostrando escasas variaciones en comparación con décadas anteriores.

En términos generales, la evolución del Arancel Promedio Nominal durante el período 1980–2025 evidencia una disminución sostenida y significativa de los niveles arancelarios en el Perú. Mientras que en la década de 1980 predominaban aranceles elevados, en los años recientes se registraron niveles considerablemente menores, lo que refleja una transformación importante en la política arancelaria aplicada a lo largo del período de estudio.

Objetivo específico 2: Examinar el comportamiento del Producto Bruto Interno (PBI) en el Perú durante el período 1980–2025.

TABLA 4
ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DEL PRODUCTO BRUTO INTERNO DEL PERÚ, 1980-2025

	N	Rango	Mínimo	Máximo	Media	Desv. estándar	Varianza	Asimetría	Curtosis
PBI	46	454296,86 40351 10	151492,00 0000	605788,8640 35110	313940,8795 1313553	153393,96 264418 3100	235297 077 75,685	,598	-1,241
N válido (por lista)	46								

La Tabla 4 presenta los estadísticos descriptivos correspondientes al Producto Bruto Interno (PBI) del Perú durante el período 1980–2025. Se analizaron 46 observaciones válidas, registrándose un valor mínimo de 151 492,00 millones y un valor máximo de 605 788,86 millones, lo que representa un rango de 454 296,86 millones entre ambos extremos de la serie.

Asimismo, la media del PBI fue de 313 940,88 millones, indicando que este fue el valor promedio alcanzado durante el período de estudio. La desviación estándar fue de 153 393,96 millones, lo que evidencia una dispersión considerable de los datos respecto a la media, reflejando variaciones importantes en el comportamiento del PBI a lo largo de los años analizados.

Por otro lado, el coeficiente de asimetría fue de 0,598, valor positivo que indica una distribución moderadamente sesgada hacia la derecha, lo que sugiere la presencia de valores del PBI superiores al promedio en algunos años del período estudiado. En cuanto a la curtosis, se obtuvo un valor de -1,241, indicando una distribución platicúrtica, es decir, con una menor concentración de datos alrededor de la media en comparación con una distribución normal.

En términos generales, los resultados muestran que el PBI presentó una tendencia de crecimiento durante el período 1980–2025, evidenciada por la amplia diferencia entre el valor mínimo y máximo registrados. Asimismo, la dispersión observada refleja cambios significativos en el nivel de producción económica del país a lo largo del período analizado.



Fig. 2 Comportamiento del PBI en el Perú durante el periodo de 1980- 2025

La Figura 2 correspondiente al PBI muestra la evolución del Producto Bruto Interno durante el período 1980–2025. Se observa una tendencia general ascendente a lo largo de los años, evidenciando un crecimiento progresivo de la actividad económica.

Entre 1980 y 1993 se presentan fluctuaciones moderadas, registrándose los valores más bajos de la serie alrededor de los años 1990 y 1991. A partir de 1994 se aprecia una etapa de crecimiento sostenido, que se intensifica especialmente entre 2004 y 2014, período en el que el PBI experimenta uno de los mayores incrementos.

Asimismo, entre 2015 y 2019 el crecimiento continúa, aunque a un ritmo más moderado. En el año 2020 se observa una disminución significativa del PBI respecto al año anterior, representando una interrupción temporal de la tendencia creciente. Sin embargo, desde 2021 se evidencia una recuperación económica, retomándose el crecimiento y alcanzando los valores más altos de toda la serie en los últimos años analizados.

En términos generales, los resultados muestran que el PBI mantiene una tendencia positiva de largo plazo, pasando de aproximadamente 170 mil millones en 1980 a más de 600 mil millones en 2025, lo que refleja un importante incremento de la producción económica durante el período de estudio.

Discusión

Se planteó como objetivo general determinar la relación entre la política arancelaria y el Producto Bruto Interno (PBI) en el Perú durante el período 1980–2025; al respecto, desde la perspectiva teórica, la política arancelaria constituye un instrumento de la política comercial que influye en el intercambio internacional de bienes y servicios, así como en las condiciones de competitividad y desempeño económico de un país, de modo que [16] señalan que niveles arancelarios elevados incrementan los costos de importación de bienes de capital e insumos productivos, mientras que su reducción facilita el acceso a tecnología y recursos necesarios para fortalecer la actividad económica.

En ese sentido, los hallazgos de la investigación evidenciaron la existencia de una relación inversa muy fuerte y estadísticamente significativa entre la política arancelaria y el Producto Bruto Interno, obteniéndose un coeficiente Rho de Spearman de -0,938 y un nivel de significancia inferior a 0,001, valores que indican que menores niveles arancelarios estuvieron asociados con mayores niveles de PBI, en tanto que incrementos en los aranceles se relacionaron con menores niveles de actividad económica, reflejando así una asociación elevada entre ambas variables a lo largo del período analizado. Por consiguiente, estos resultados obtenidos coinciden con lo señalado por [17], quienes identificaron una relación inversa significativa entre el arancel promedio nominal y el crecimiento económico en el contexto peruano; asimismo, guardan correspondencia con lo reportado por [18], quienes encontraron una asociación significativa entre la política arancelaria y el crecimiento económico durante el período 1990–2019, destacando que las variaciones en los niveles arancelarios guardan relación con el comportamiento del Producto Bruto Interno.

Adicionalmente, los hallazgos son consistentes con los planteamientos de [3], quienes sostienen que los aranceles influyen en los costos de producción y en la competitividad de las empresas factores estrechamente vinculados con el desempeño económico, y del mismo modo con [19], quienes señalan que las políticas comerciales generan efectos sobre la dinámica económica de los países, dependiendo de las características estructurales de cada economía. Finalmente, las coincidencias observadas entre los resultados obtenidos, los antecedentes revisados y los fundamentos teóricos pueden atribuirse a que la reducción progresiva de los aranceles registrada en el Perú favoreció una mayor apertura comercial y un acceso más amplio a bienes de capital, insumos y tecnología provenientes del exterior, condiciones que contribuyeron a fortalecer la capacidad productiva y la actividad económica del país, permitiendo sostener que la política arancelaria mantuvo una asociación inversa y estadísticamente significativa con el Producto Bruto Interno durante el período de estudio.

Se planteó como primer objetivo específico evaluar la evolución de la política arancelaria en el Perú durante el período 1980–2025. Al respecto, el Ministerio de Economía y Finanzas señala que los aranceles constituyen un instrumento de política comercial que regula el ingreso de mercancías al país y contribuye al funcionamiento de la economía nacional [20]. En la misma línea, [3] sostienen que la política arancelaria influye en la dinámica del comercio internacional, al modificar los costos de importación y las condiciones de competitividad de los mercados.

Los resultados de este estudio evidenciaron que el Arancel Promedio Nominal presentó una marcada disminución durante el período analizado. Entre los años 1980 y 1988 se registraron niveles elevados, cercanos al 70 %, mientras que a partir de la década de 1990 se observó una reducción progresiva hasta alcanzar aproximadamente el 2 % en los últimos años del estudio, reflejando una transformación gradual de la política arancelaria peruana hacia una mayor apertura comercial. Estos hallazgos guardan relación con lo planteado por [3], quienes indican que las modificaciones en la política arancelaria influyen en la competitividad y en el comportamiento del comercio internacional.

Asimismo, coinciden con los lineamientos establecidos por el Ministerio de Economía y Finanzas, los cuales promueven una política comercial orientada a facilitar el intercambio comercial y fortalecer la competitividad del país [20]. Las coincidencias

encontradas pueden explicarse porque el Perú adoptó políticas de apertura e integración económica que estuvieron acompañadas por una reducción progresiva de los aranceles y una mayor participación en el comercio internacional durante el período de estudio.

Se planteó como segundo objetivo específico examinar el comportamiento del Producto Bruto Interno (PBI) en el Perú durante el período 1980–2025. Desde el enfoque teórico, el PBI constituye uno de los principales indicadores para medir el crecimiento económico de un país, ya que representa el valor monetario de los bienes y servicios finales producidos en un período determinado. En ese sentido, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) señala que este indicador permite evaluar la evolución de la actividad económica nacional [21], mientras que [22] sostiene que el crecimiento económico depende de diversos factores, entre ellos la acumulación de capital, el progreso tecnológico, la inversión y la productividad, los cuales influyen en la capacidad productiva de un país.

Los resultados obtenidos mostraron que el PBI presentó una tendencia general de crecimiento durante el período analizado. Entre los años 1980 y 1993 se registraron fluctuaciones moderadas; posteriormente, a partir de 1994, se observó un crecimiento sostenido que se intensificó entre los años 2004 y 2014. Asimismo, aunque en el año 2020 se presentó una disminución temporal, en los años siguientes el PBI mostró una recuperación progresiva, alcanzando sus niveles más altos al finalizar el período de estudio. Estos resultados evidencian una evolución favorable de la actividad económica peruana a lo largo de las últimas décadas. Los hallazgos coinciden con lo señalado por el Banco Central de Reserva del Perú y el Instituto Nacional de Estadística e Informática, instituciones que indican que el comportamiento del PBI responde a diversos factores económicos internos y externos [1] y [12]. En el ámbito sectorial, [23] documentaron una relación negativa entre los términos de intercambio y el PBI manufacturero peruano, lo que ilustra la relevancia de las condiciones externas para el desempeño productivo. Por su parte, la evidencia muestra que otros factores también pueden relacionarse con el desempeño del PBI, como por ejemplo como las decisiones de política monetaria que pueden incidir en la inversión, el consumo y la demanda agregada [24], [25] y [26] . Esto último permite reconocer otros mecanismos macroeconómicos que también deben considerarse al interpretar el desempeño económico.

Asimismo, guardan relación con los planteamientos de [22], quien sostiene que el crecimiento económico está asociado con el incremento de la inversión, la productividad y la incorporación de tecnología, elementos que fortalecen la capacidad productiva de una economía. Las coincidencias observadas entre los resultados obtenidos y la literatura revisada pueden explicarse porque, durante el período analizado, el Perú experimentó un proceso de expansión económica acompañado por una mayor participación en el comercio internacional, un incremento de la inversión y una mayor incorporación de bienes de capital y tecnología. En conjunto, estos factores estuvieron asociados con el crecimiento sostenido del Producto Bruto Interno y permiten comprender la evolución positiva observada durante el período 1980–2025.

IV. CONCLUSIONES

Se determinó una relación inversa muy fuerte y estadísticamente significativa entre la política arancelaria y el (PBI) en el Perú durante el período 1980–2025, al obtener un coeficiente de correlación de Spearman de ($r = -0.938$; $p = 0.001$). Estos resultados indicaron que la reducción de los niveles arancelarios estuvo asociada con un mayor nivel de actividad económica, evidenciando una asociación estadísticamente significativa entre la política arancelaria y el comportamiento del crecimiento económico del país durante el período analizado.

Se evaluó la evolución de la política arancelaria en el Perú durante el período 1980–2025, identificándose una reducción progresiva del Arancel Promedio Nominal, el cual pasó de niveles cercanos al 70 % durante la década de 1980 a aproximadamente 2 % en los años recientes. Este comportamiento reflejó el proceso de apertura comercial implementado por el país, caracterizado por una mayor integración con los mercados internacionales y la disminución de las barreras al comercio exterior.

Se examinó el comportamiento del (PBI) en el país durante el período 1980–2025, observándose una tendencia general de crecimiento, con fluctuaciones moderadas durante los primeros años del estudio y una expansión sostenida desde la década de 1990. Aunque en el año 2020 se presentó una disminución temporal, posteriormente el PBI mostró una recuperación, alcanzando los niveles más altos de toda la serie analizada, reflejando el fortalecimiento gradual de la actividad económica nacional.

Finalmente, los hallazgos de esta investigación aportan evidencia útil para la formulación de políticas económicas orientadas a fortalecer la competitividad y la capacidad de adaptación del país frente a un entorno internacional cada vez más dinámico. Comprender la asociación entre la política arancelaria y el desempeño económico constituye un insumo relevante para promover estrategias que favorezcan la innovación, el desarrollo productivo y una inserción más eficiente en la economía global.

REFERENCIAS

[1] Banco Central de Reserva del Perú, Reporte de inflación. Lima, Peru: BCRP, 2023. [Online]. Available: https://www.bcrp.gob.pe/publicaciones/reporte-de-inflacion.html

[2] M. D. Tello and C. J. Tello-Trillo, "Preferential trade agreements and productivity: Evidence from Peru," *Economía*, vol. 46, no. 91, pp. 22–38, 2023, doi: 10.18800/economia.202301.002

[3] F. F. Tobías Macías, C. Hernández Santos, C. Patiño Chávez, P. G. Vázquez de la Garza, and R. Zambrano Rangel, "Impacto de los aranceles en el mercado industrial," Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, vol. 9, no. 6, 2025, doi: 10.37811/cl_rcm.v9i6.

[4] C. E. Boehm, A. A. Levchenko, and N. Pandalai-Nayar, "The long and short (run) of trade elasticities," *American Economic Review*, vol. 113, no. 4, pp. 861–905, 2023, doi: 10.1257/aer.20210225

[5] Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria, Anuario estadístico de comercio exterior 2024. Lima, Peru: SUNAT, 2024. [Online]. Available: https://www.sunat.gob.pe/estad-comExt/modelo_web/anuario24.html

[6] Comisión Económica para América Latina y el Caribe, Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe 2025. Santiago, Chile: CEPAL, 2025. [Online]. Available: https://www.cepal.org/es/publicaciones/balance-preliminar-economias-america-latina-caribe-2025

[7] Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria, Ingresos tributarios del Gobierno Central y comercio exterior: enero 2026. Lima, Peru: SUNAT, 2026. [Online]. Available: https://www.sunat.gob.pe/estadisticasestudios/index.html

[8] Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria, "Recaudación tributaria del año 2023 ascendió a S/ 147 246 millones," SUNAT, 2023. [Online]. Available: https://www.gob.pe/institucion/sunat/noticias/895978-recaudacion-tributaria-del-ano-2023-ascendio-a-s-147-246-millones

[9] Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria, *Anuario estadístico de comercio exterior 2024*. Lima, Perú: SUNAT, 2024. [Online]. Available: https://www.sunat.gob.pe/estad-comExt/modelo_web/anuario24.html

[10] Instituto Nacional de Estadística e Informática, "Producto Bruto Interno disminuyó 0,4% en el IV trimestre de 2023," INEI, 2024. [Online]. Available: https://www.gob.pe/institucion/inei/noticias/910031-producto-bruto-interno-disminuyo-0-4-en-el-iv-trimestre-de-2023

[11] A. Rodríguez, "Trade policy persistence and long-run economic performance: Evidence from tariff dynamics in Peru," *Sci*, vol. 8, Art. no. 147, 2026, https://doi.org/10.3390/sci8070147

[12] Instituto Nacional de Estadística e Informática, "Producto Bruto Interno disminuyó 0,4% en el IV trimestre de 2023," INEI, 2024. [Online]. Available: https://www.gob.pe/institucion/inei/noticias/910031

[13] P. Rodríguez and E. Bonilla, Más allá del dilema de los métodos: La investigación en ciencias sociales. Bogotá, Colombia: Grupo Editorial Norma, 2005. [Online]. Available: https://books.google.com.pe/books?id=REOIWoQuAL4C

[14] C. A. Monje Álvarez, Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa: Guía didáctica. Neiva, Colombia: Universidad Surcolombiana, 2011. [Online]. Available: https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w25070w/Seman2/Guia_didactica_CAP1.pdf

[15] C. Martini, "Hypothetico-deductive method," in *The Wiley-Blackwell Encyclopedia of Social Theory*, B. S. Turner, Ed. Wiley, 2017, [Online]. Available: https://doi.org/10.1002/9781118430873.est0669

[16] A. Rodríguez, G. Arias, S. Cabanillas, and H. García, "Barreras comerciales y crecimiento económico: Evidencia desde Perú," Revista Venezolana de Gerencia, vol. 29, no. 107, pp. 1382–1399, 2024, https://doi.org/10.52080/rvgluz.29.107.26

[17] A. Rafael, H. D. García Juárez, and L. E. Cruz Salinas, "Relación entre la reducción de las tarifas globales a la importación y el crecimiento económico: Un enfoque empírico," in Proc. LACCEI Int. Multi-Conf. Eng., Educ. Technol., 2024, https://doi.org/10.18687/LACCEI2024.1.1.463

[18] J. P. Polo and J. M. Reyes, "Efecto de la política arancelaria en el crecimiento económico del Perú, periodo 1990–2019," Tesis de grado, Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo, Peru, 2021. [Online]. Available: https://repositorio.unitru.edu.pe/server/api/core/bitstreams/93563b41-395c-45aa-9560-55097634162b/content

[19] M. Linares and R. Llicán, "Políticas comerciales y crecimiento económico: Un análisis regional comparativo," *Revista Latinoamericana de Economía y Comercio*, vol. 15, no. 2, pp. 45–62, 2024.

[20] Ministerio de Economía y Finanzas, Lineamientos de política arancelaria. Lima, Peru: MEF, 2006. [Online]. Available: https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol_econ/documentos/btf/Lineam_Pol_Arancel.pdf

[21] Instituto Nacional de Estadística e Informática, Comportamiento de la economía peruana en el cuarto trimestre de 2022. Lima, Peru: INEI, 2023. [Online]. Available: https://www.gob.pe/institucion/inei/informes-publicaciones/3925460-comportamiento-de-la-economia-peruana-en-el-cuarto-trimestre-de-2022

[22] N. G. Mankiw, *Macroeconomics*, 11th ed. New York, NY, USA: Worth Publishers, 2022. [Online]. Available: https://books.google.com.pe/books/about/Macroeconomics.html?id=EybYzgEACAAJ&redir_esc=y

[23] A. Rodríguez, H. García, I. Sánchez, and G. Arias, "Dutch Disease and the Structural Sustainability of the Manufacturing Sector: Empirical Evidence from Peru," Sustainability, vol. 18, no. 1, art. no. 32, 2026, https://doi.org/10.3390/su18010032

[24] B. S. Bernanke and M. Gertler, "Inside the black box: The credit channel of monetary policy transmission," Journal of Economic Perspectives, vol. 9, no. 4, pp. 27–48, 1995, https://doi.org/10.1257/jep.9.4.27

[25] F. S. Mishkin, "The channels of monetary transmission: Lessons for monetary policy," NBER Working Paper No. 5464, National Bureau of Economic Research, Cambridge, MA, USA, Feb. 1996, https://doi.org/10.3386/w5464

[26] A. R. Rodríguez, "Efectos de la política monetaria con metas de inflación en los retornos del mercado bursátil," Lecturas de Economía, no. 102, pp. 203–235, 2024, https://doi.org/10.17533/udea.le.n102a354263