




Control Interno como Clave Competitiva: El caso de las MYPES de Ropa y Calzado en Ica

Cahua Chavez Magdiel Abigail¹; Arroyo Condeña, Erika Edith²; Antonio Paucar, Carolina Margot³
^{1,2,3}Universidad Tecnológica del Perú, Perú, U20233476@utp.edu.pe¹, c27266@utp.edu.pe², C23981@utp.edu.pe³

Resumen– *El control interno y la competitividad son factores fundamentales para el fortalecimiento de las micro y pequeñas empresas (mypes), que cumplen un rol clave en la economía nacional. Esta investigación tuvo como objetivo analizar la relación entre el control interno y la competitividad dentro de las mypes dedicadas a la venta de ropa y calzado en la ciudad de Ica. Se utilizó un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, transversal y de nivel descriptivo-correlacional. La recolección de datos se realizó mediante un cuestionario aplicado a 50 responsables de gestión y ventas (gerentes, administradores y vendedores). Los resultados descriptivos indican que el 60 % de los encuestados percibe un nivel medio de control interno y competitividad, mientras que el 40 % reporta un nivel alto. A nivel inferencial, se evidenció una correlación positiva y significativa entre ambas variables ($Rho = 0.441$; $p = 0.001$), lo cual permitió aceptar la hipótesis alterna. Se concluye que un sistema de control interno bien estructurado es un factor clave que se relaciona significativamente con la competitividad, ya que facilita la toma de decisiones, mejora el manejo de costos y fortalece la relación con proveedores. Todo ello permite a las MYPES ofrecer productos de calidad, precios competitivos y una mejor atención al cliente, factores clave para su sostenibilidad en el mercado.*

Palabras claves: Control Interno, Competitividad, Mype, Rentabilidad

I. INTRODUCCIÓN

El sistema de control interno es un elemento clave en la gestión empresarial, ya que está estrechamente vinculado con las funciones del área contable, trabajando de forma conjunta para mantener un adecuado control del presupuesto, los costos y las relaciones con los proveedores [1]. En el contexto peruano, existen diversas normativas dirigidas a las empresas que buscan mejorar sus procesos y aumentar su competitividad en el mercado. Para ello, es necesario implementar mecanismos de control que les permitan alcanzar sus objetivos. Uno de los errores más frecuentes en las mypes es el exceso de gastos y la ausencia de un sistema de control interno eficaz, lo que genera pérdidas económicas e incluso puede llevar al cierre del negocio [2]. Desde esta perspectiva, la competitividad se convierte en un factor esencial para la sostenibilidad empresarial, ya que determina su posicionamiento en el mercado, el cual puede estar influenciado por aspectos como la diferenciación en precios, la eficiencia en la cadena de abastecimiento, la calidad del producto y la rentabilidad del negocio [3].

A partir de la información recopilada, se reconoce que las micro y pequeñas empresas (mypes) constituyen un pilar fundamental en la economía del país. Por ello, surge la siguiente interrogante: ¿Cómo se relaciona el control interno con la competitividad de las mypes dedicadas a la venta de ropa y calzado en la ciudad de Ica, durante el año 2024? El presente estudio tiene como propósito analizar de qué manera el control interno se relaciona con la competitividad dentro de las microempresas, considerando que actualmente se encuentran en un proceso de crecimiento sostenido. Asimismo, los resultados obtenidos permiten identificar si se lleva a cabo un adecuado control interno y qué estrategias adoptan frente a la competencia, con el fin de determinar su grado de rentabilidad y sostenibilidad en el mercado.

El objetivo de este trabajo es conocer y complementar la información proveniente de diversos estudios realizados en empresas mypes, enfocados en las variables control interno y competitividad [3],[4],[5]. Estas investigaciones han evidenciado la importancia del control interno y sus componentes, así como el rol de la productividad como factor clave para fortalecer la competitividad empresarial. En este sentido, la contribución del presente estudio radica en ofrecer una perspectiva directa desde las propias empresas, a través de encuestas aplicadas a mypes del rubro de venta de ropa y calzado en la ciudad de Ica, durante el año 2024. Esto permitió identificar la percepción que tienen sobre la relevancia del control interno y como se relaciona con la competitividad dentro del mercado.

Torres et al. [4] señalan que las empresas se encuentran en un entorno de constante competitividad, por lo que el control interno debe ser implementado en organizaciones de distintos tamaños, a fin de garantizar la seguridad en las diversas actividades que se desarrollan dentro del negocio. Un sistema de control interno eficaz contribuye a prevenir fraudes en el área contable, proteger los activos y salvaguardar los intereses de la empresa. No obstante, los autores advierten que muchas de estas empresas, en su mayoría de carácter familiar, carecen de procedimientos y políticas claramente definidos y conocidos por sus colaboradores, lo que conlleva a la ausencia de un control interno adecuado. Asimismo, definen el control interno como un proceso diseñado e implementado por las organizaciones con el propósito de fomentar la eficiencia y efectividad en sus operaciones, asegurar la confiabilidad de la información financiera y garantizar el cumplimiento de la normativa legal vigente.

En los últimos años se pudo observar que existe la corrupción, para ello Márquez et al. [6] hacen referencia a que los fraudes dentro de las entidades se ha convertido algo cotidiano, que no solo afecta a empresas nacionales sino también internacionales, por ello se ha implementado el control interno en diversos países para poder hacer frente a esta problemática, dado que no es un tema solo para los contadores sino también para el área administrativa, ya que involucra diversos procesos y que conlleva a las futuras decisiones.

Dentro de la gestión organizacional se toma en consideración implementar el control interno como herramienta, frente a ello Zayas et al., [7] dan a conocer que este sistema permite a los encargados poder gestionar de manera eficiente los recursos con los que cuenta la empresa, disminuyendo las pérdidas, que pueden ser por diversos motivos como el fraude o desvío de fondos. Por ello es fundamental que la organización garantice la seguridad de que sus inversiones sean gestionadas de la mejor manera posible.

Mendoza y Bayón [8] realizaron un análisis acerca de las ventajas que puede ofrecer la utilización del control interno, buscando la eficiencia y calidad, y poder medir la productividad y competitividad en las pequeñas empresas dentro de un país latinoamericano como es Ecuador. De tal forma que, abordando el tema del control, indican que uno de los componentes más importantes, es la evaluación de riesgo, ya que a partir de ella se puede conocer y corregir errores que suelen presentarse en el área contable, priorizando un mejor desempeño [8], por otro lado, hay que considerar la participación de todos los colaboradores al momento de tomar decisiones en los procesos, para que los avances sean colectivos y no individuales.

Ramírez et al., [5] revisaron de manera sistemática como la productividad beneficia a las organizaciones, de tal manera que analizaron diversos estudios en diferentes países, en el cual concluyeron que la globalización requiere de empresas competitivas, incrementando la calidad, haciendo frente a los retos que surgen en el mercado, con el objetivo de adaptarse. Considerando que la productividad es uno de los objetivos de las empresas, pues buscan ofrecer a los clientes productos que cumplan con sus necesidades, con una buena calidad a un precio justo.

Sánchez y Parra [3] revisaron la correlación entre la productividad y la competitividad utilizando diversas fuentes de las cuales consideraron que estos términos son usados en las organizaciones, pues se mide y compara los resultados que se obtienen para conseguir el éxito, como primer punto la productividad es un factor importante dentro de la empresa pues se busca cumplir con el objetivo a un bajo costo, por ello existe la eficiencia y eficacia, y como segundo punto, al conocer la competitividad que tiene la empresa, se llega a tomar decisiones de mejora con respecto a lo que quiere lograr la empresa a partir de sus recursos.

Para lograr un uso adecuado del control interno y fortalecer la competitividad empresarial, es fundamental que

los gerentes cuenten con las habilidades y capacitaciones necesarias. En este sentido, se investigaron las competencias que inciden directamente en la competitividad, concluyendo que la formación no debe estar dirigida únicamente a los empresarios, sino también a los trabajadores. Esto permite crear un ambiente laboral positivo, fomentar el conocimiento del entorno interno y externo, y diseñar estrategias efectivas para atraer nuevos clientes y proveedores. Asimismo, facilita la toma de decisiones estratégicas y la formulación de objetivos orientados al incremento de las ventas y la mejora de la rentabilidad [9]. De acuerdo con diversos estudios, las empresas requieren una dirección clara y un liderazgo sólido que motive a los colaboradores e impulse el desarrollo de ideas y estrategias innovadoras, adaptadas a un mercado en constante cambio [10]. Tanto a nivel nacional como internacional, las pequeñas empresas desempeñan un rol clave en el crecimiento económico, la generación de empleo y la continua innovación necesaria para mantener su competitividad.

II. METODOLOGÍA

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, ya que se basó en procesos sucesivos que permitieron medir y analizar los resultados de manera estadística. Se empleó un diseño no experimental de tipo transversal, dado que no se manipularon las variables, sino que se observaron y analizaron tal como se presentaron en su contexto natural. El nivel de investigación fue descriptivo-correlacional, pues se buscó describir y establecer la relación entre las variables control interno y competitividad. Esta última se abordó a través de dimensiones como la productividad, diferenciación y liderazgo en costos.

La población del estudio estuvo conformada por las micro y pequeñas empresas (mypes) dedicadas a la venta de ropa y calzado en la ciudad de Ica. Se consideró al personal encargado de la gestión y ventas (gerentes, administradores y vendedores). Dado que la población fue finita, según los registros proporcionados por SUNAT, se identificaron 50 empresas inscritas en el Régimen Mype Tributario (RMT) en la localidad de Ica. Por tratarse de un número reducido, se optó por aplicar un muestreo probabilístico, tomando como muestra el 100 % de las empresas.

Para la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta, mediante un cuestionario estructurado como instrumento, el cual fue diseñado en base a las variables control interno y competitividad. El cuestionario incluyó un total de 26 preguntas, cuyas respuestas se midieron mediante una escala de Likert de cuatro puntos: 1 = "Nunca", 2 = "A veces", 3 = "Casi siempre" y 4 = "Siempre", siguiendo el modelo propuesto por Reyes et al. [11]. Esta escala permitió cuantificar el grado de presencia de las dimensiones evaluadas, facilitando el análisis estadístico y gráfico de los resultados. La aplicación del cuestionario tuvo una duración estimada de entre 20 y 30 minutos por empresa.

Durante el proceso de recolección, se tuvo claridad sobre el uso de las dos variables principales: control interno y competitividad. Asimismo, se aplicó una prueba piloto con el objetivo de evaluar la confiabilidad del instrumento [12]. Para ello, se utilizó el software especializado Statistical Package for the Social Sciences (SPSS), a través del cual se calculó el coeficiente Alfa de Cronbach obtenido un resultado de 0.863 para ambos instrumentos los cuales tienen una consistencia interna buena.

III. RESULTADOS

A. Análisis de resultados descriptivos

TABLA I
RESULTADO DESCRIPTIVO DE LA VARIABLE DE CONTROL INTERNO

		Frecuencia	Porcentaje
Nivel	Medio	30	60,0
	Alto	20	40,0
	Total	50	100,0

En la tabla 1, un 60% señala que el control interno dentro de su negocio es “Media”, y el 40% opina que su control interno es “Alto”, concluyendo que la mayoría de los negocios buscan lograr sus objetivos con relación a sus ventas, con el fin de generar mayor rentabilidad.

B. Análisis de resultados inferenciales

TABLA II
PRUEBA DE NORMALIDAD

Variables y dimensiones	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Control interno	,964	50	,136
Ambiente de control	,935	50	,008
Evaluación de riesgo	,958	50	,073
Actividad de control	,944	50	,019
Competitividad	,961	50	,093
Productividad	,915	50	,002
Diferenciación	,945	50	,021
Liderazgo en costos	,963	50	,117

Luego de aplicar la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk a las variables Control Interno y Competitividad y sus dimensiones hay valores que no siguen una distribución normal por lo cual se procederá con el estadístico Rho de spearman.

Contrastación de Hipótesis

H₁: El control interno se relaciona significativamente con la competitividad dentro de las MYPES de venta de ropa y calzado en la ciudad de Ica.

H₀: El control interno no se relaciona significativamente con la competitividad dentro de las MYPES de venta de ropa y calzado en la ciudad de Ica.

TABLA III
PRUEBA DE HIPÓTESIS GENERAL

			Control interno	Competitividad
Rho de Spearman	Control interno	Coefficiente de correlación	1,000	,441**
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	50	50
	Competitividad	Coefficiente de correlación	,441**	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	50	50

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De la tabla III la prueba de hipótesis evidenció una correlación positiva moderada (Rho = 0,441) entre el control interno y la competitividad en las MYPES de ropa y calzado en Ica. El valor de significancia (p = 0,001) fue menor a 0,05, lo que indica que la relación es estadísticamente significativa. En este sentido, se rechaza la hipótesis nula (H₀), que sostenía que el control interno no se relaciona con la competitividad, y se acepta la hipótesis alternativa (H₁), que plantea que el control interno sí se relaciona la competitividad de las MYPES del sector analizado.

TABLA IV
PRUEBA DE HIPÓTESIS VARIABLE CONTROL INTERNO Y LAS DIMENSIONES DE LA COMPETITIVIDAD

			Control interno	Productividad	Diferenciación	Liderazgo en costos
Rho de Spearman	Control interno	Coefficiente de correlación	1,000	,420**	,377**	,413**

		Sig. (bilateral)	.	,002	,007	,003
		N	50	50	50	50
	Productividad	Coefficiente de correlación	,420**	1,000	,660**	,592**
		Sig. (bilateral)	,002	.	,000	,000
		N	50	50	50	50
	Diferenciación	Coefficiente de correlación	,377**	,660**	1,000	,653**
		Sig. (bilateral)	,007	,000	.	,000
		N	50	50	50	50
	Liderazgo en costos	Coefficiente de correlación	,413**	,592**	,653**	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	,000	,000	.
		N	50	50	50	50

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la Tabla IV muestran que existe una correlación positiva y significativa entre el control interno y cada una de las dimensiones de la competitividad en las MYPES de ropa y calzado en la ciudad de Ica. Específicamente, se observa una correlación moderada con la productividad ($Rho = 0,420$, $p = 0,002$), con la diferenciación ($Rho = 0,377$, $p = 0,007$) y con el liderazgo en costos ($Rho = 0,413$, $p = 0,003$). Dado que todos los valores de significancia son menores a 0,01, las relaciones son estadísticamente significativas. Esto indica que un mayor desarrollo del control interno está asociado a mejores niveles de competitividad, ya sea a través de mayor productividad, capacidad de diferenciarse en el mercado o eficiencia en costos. En consecuencia, se confirma que el control interno se relaciona de forma integral en los distintos enfoques estratégicos que adoptan las MYPES para mantenerse competitivas en su sector.

TABLA V
 PRUEBA DE HIPÓTESIS DE LAS DIMENSIONES DE LA
 VARIABLE CONTROL INTERNO Y LA VARIABLE COMPETITIVIDAD

			Ambiente de control	Evaluación de riesgo	Actividad de control	Competitividad
Rho de Spearman	Ambiente de control	Coefficiente de correlación	1,000	,573**	,354*	,381**
		Sig. (bilateral)	.	,000	,012	,006

		N	50	50	50	50	
	Evaluación de riesgo	Coefficiente de correlación	,573**	1,000	,238	,390**	
		Sig. (bilateral)	,000	.	,096	,005	
		N	50	50	50	50	
	Actividad decontrol	Coefficiente de correlación	,354*	,238	1,000	,288*	
		Sig. (bilateral)	,012	,096	.	,042	
		N	50	50	50	50	
	Competitividad	Coefficiente de correlación	,381**	,390**	,288*	1,000	
		Sig. (bilateral)	,006	,005	,042	.	
		N	50	50	50	50	
	**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).						
	*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).						

Los resultados de la Tabla V indican que las tres dimensiones del control interno ambiente de control, evaluación de riesgos y actividad de control presentan una correlación positiva y significativa con la competitividad. La dimensión ambiente de control muestra una correlación moderada y significativa ($Rho = 0,381$, $p = 0,006$), al igual que la evaluación de riesgos ($Rho = 0,390$, $p = 0,005$). Por su parte, la actividad de control presenta una correlación positiva débil pero significativa ($Rho = 0,288$, $p = 0,042$). Estos resultados reflejan que, si bien todas las dimensiones del control interno aportan en la competitividad, el ambiente de control y la evaluación de riesgos tienen un peso relativamente mayor. En consecuencia, se puede afirmar que el fortalecimiento de estas dimensiones permite mejorar el desempeño competitivo de las MYPES, facilitando una gestión más eficaz y alineada con los objetivos estratégicos del negocio.

IV. DISCUSIÓN

Las MYPES representan un sector esencial para la economía del país, sin embargo, muchas de ellas enfrentan dificultades para mantenerse competitivas, debido a diversos factores internos y externos. En ese sentido, Carrasco et al. [13] destacan que, aunque estas empresas son relevantes para el desarrollo económico, su falta de competitividad suele llevarlas al cierre. Esta realidad coincide con los resultados obtenidos en la presente investigación, donde se evidencia que el control interno está relacionado significativamente con la competitividad de las MYPES de ropa y calzado en la localidad de Ica ($Rho = 0,441$, $p = 0,001$).

Sánchez et al. [14] refuerzan que una adecuada gestión de la información permite tomar decisiones acertadas, lo que también se relaciona con el propósito del control interno al proveer datos confiables para la gestión empresarial. En esa misma línea, Escobar et al. [15] sostienen que el control interno permite el cumplimiento de objetivos a través del seguimiento de procesos y políticas, lo cual coincide con los resultados de las Tablas IV y V, donde se confirma que sus dimensiones como el ambiente de control, la evaluación de riesgos y la actividad de control tienen una correlación significativa con la competitividad, siendo las dos primeras las más influyentes ($Rho = 0,381$ y $Rho = 0,390$, respectivamente).

Estos hallazgos son respaldados por León et al. [16], quienes argumentan que una estructura organizacional adecuada facilita la implementación de controles internos efectivos, lo que repercute en la eficiencia y competitividad de la empresa. En esta investigación, el 60% de los encuestados consideran que su nivel de control interno es “medio” y un 40% lo perciben como “alto”, lo cual demuestra un avance en la comprensión de su importancia, aunque aún existe margen de mejora.

Desde la perspectiva metodológica, autores como Mendoza y Bayón [8] y Carmona et al. [17] han abordado el control interno desde un enfoque cualitativo, resaltando su valor como herramienta de sostenibilidad empresarial. Por otro lado, investigaciones de enfoque cuantitativo, como las de Sanabria [18], Cueva et al. [19] y Baldeos et al. [20], coinciden en que el uso de cuestionarios y análisis estadísticos permite evidenciar cómo una planificación adecuada y un control interno eficiente fortalecen la rentabilidad y la posición competitiva de las MYPES.

Los resultados también coinciden con lo planteado por Izquierdo et al. [21] quienes subrayan la importancia de la innovación y la inversión en capital humano para fomentar la competitividad. Esto se refleja en el hecho de que las dimensiones de la competitividad: productividad, diferenciación y liderazgo en costos, también mostraron una correlación significativa con el control interno ($Rho = 0,420$; $0,377$; $0,413$ respectivamente), lo que indica que las MYPES que controlan mejor sus procesos internos logran destacar en el mercado.

Asimismo, los datos evidencian que una deficiente planificación financiera y falta de conocimiento del cliente son causas comunes de pérdida de competitividad, como lo menciona Carrasco et al. [13]. Esta observación refuerza la importancia de fortalecer el control interno desde el ambiente organizacional y la evaluación de riesgos, permitiendo a las empresas prever problemas y tomar decisiones estratégicas.

Finalmente, los resultados obtenidos en esta investigación permiten validar la hipótesis general, afirmando que el control interno sí se relaciona de manera significativa en la competitividad de las MYPES de venta de ropa y calzado en la

ciudad de Ica. Se concluye que un sistema de control interno bien estructurado no solo mejora la eficiencia operativa, sino que también impulsa el crecimiento, sostenibilidad y adaptación de las empresas en entornos competitivos y cambiantes.

V. CONCLUSIONES

El control interno se relaciona significativamente en la competitividad de las MYPES, según lo evidencia la correlación positiva moderada ($Rho = 0,441$; $p = 0,001$). Esto confirma que una gestión interna eficaz permite a las empresas mejorar su posicionamiento en el mercado y adaptarse a un entorno empresarial cambiante.

Las dimensiones del control interno ambiente de control, evaluación de riesgos y actividades de control presentan relaciones significativas con la competitividad, siendo las dos primeras las más influyentes. Esto demuestra que un entorno organizacional claro y la identificación oportuna de riesgos fortalecen la capacidad competitiva de las MYPES.

Las dimensiones de la competitividad (productividad, diferenciación y liderazgo en costos) también están positivamente relacionadas con el control interno. Lo anterior sugiere que las empresas que gestionan eficientemente sus recursos internos son capaces de producir más, destacarse en el mercado y optimizar sus costos.

El análisis descriptivo mostró que el 60% de las MYPES del mercado de Ica, perciben un nivel “medio” de control interno y el 40% un nivel “alto”, lo que indica una creciente conciencia sobre su importancia, aunque aún existen oportunidades de mejora en su aplicación y seguimiento.

Se concluye que el control interno debe implementarse de manera estructurada desde los inicios de la empresa, adaptándose al tamaño y características de cada organización, promoviendo la transparencia, la eficiencia y la sostenibilidad a largo plazo.

La evidencia respalda lo señalado por diversos autores, quienes afirman que el control interno no solo contribuye a una adecuada toma de decisiones, sino que también previene riesgos, mejora la rentabilidad y fortalece la permanencia en el mercado.

AGRADECIMIENTO

A las personas que me apoyaron en realizar este artículo.

REFERENCIAS

- [1] W. Rojas-Salvatierra, M. Chiriboga-Mendoza, y J. Pacheco-Vergara, «COMPONENTES DEL CONTROL INTERNO EN PEQUEÑAS Y MEDIANAS EMPRESAS: ARTÍCULO DE REVISIÓN», *Ycs*, vol. 2, n.º 3, pp. 1–8, jul. 2018.

- [2] J. W. Córdova Chirinos, N. García Clavo, V. E. Puicón Llontop, y M. Merino Núñez, «Gestión administrativa durante la Covid-19 en los colaboradores de las municipalidades en Perú», *REV CIENC SOC-VEenez*, vol. 28, n.º 3, pp. 294-305, jul. 2022.
- [3] C. F. Parra Moreno y R. A. Sánchez Cárcamo, «La relación entre la asociatividad empresarial, la productividad y la competitividad: una revisión de la literatura», *rev.univ.empresa*, vol. 26, n.º 46, pp. 1–34, dic. 2023
- [4] M. Torres, E. Tamariz, S. Delgado y I. A. Terán, "Importancia del control interno en las pequeñas y medianas empresas (Pymes)," *Congreso Int. Invest. Acad. Journals Celaya*, vol. 11, no. 9, pp. 3524–3535, 2019.
- [5] G. G. Ramírez Méndez, D. E. Magaña Medina, y R. N. Ojeda López, «Productividad, aspectos que benefician a la organización. Revisión sistemática de la producción científica», *TCG*, vol. 7, n.º 20 mayo-agosto, pp. 189–208, ago. 2022.
- [6] J. O. Márquez, Y. K. Garduño, D. Cardoso y J. R. Osorio, "Control interno en las micro pequeñas y medianas empresas en, Amatepec México," *Congreso Int. Invest. Acad. Journals Hidalgo*, vol. 12, no. 7, pp. 1192–1197, 2020.
- [7] R. Zayas-Batista, R. Cedeño-Intriago, y M. E. Gamboa-Graus, «Perfeccionamiento del control interno en el sistema empresarial ecuatoriano», *RTEST*, vol. 4, n.º 1, pp. 5–12, ene. 2024.
- [8] M. F. Mendoza y M. L. Bayón, "El control interno y las pymes," *Sinapsis: Rev. Investig. Esc. Adm. Mercadotecnia Quindío*, vol. 11, no. 2, pp. 19–30, 2019.
- [9] E. Larios-Gómez y B. Ochoa Ramírez, «Habilidades gerenciales que inciden en la competitividad de las microempresas comercializadoras», *FACE*, vol. 24, n.º 2, pp. 46–57, jul. 2024.
- [10] C. García-Landero, C. M. Tosca-Vidal, e E. G. Moreno, "La influencia de la efectiva organización en la competitividad y desempeño de las MiPymes", *R. G. Secr.*, vol. 14, n.º 10, p. 18196–18208, out. 2023.
- [11] H. Andrés y A. Pascual, "Validación de un instrumento de investigación para el diseño de una metodología de autoevaluación del sistema de gestión ambiental," *Rev. Investig. Agraria Ambient.*, vol. 9, no. 1, pp. 157–163, 2018.
- [12] J. L. Reyes Cruz, M. A. Garzón Castrillón y B. Tapia Sánchez, "Diseño y validación de una escala tipo Likert para establecer características emprendedoras," *Dimensión Empresarial*, vol. 16, no. 2, pp. 135–160, 2018.
- [13] Y. L. Carrasco Vega, N. E. Mendoza Virhuez, Y. M. López Cuadra, R. Mori Zavaleta y J. C. Alvarado Ibáñez, "La competitividad empresarial en las Pymes: Retos y alcances," *Rev. Univ. Soc.*, vol. 13, no. 5, pp. 557–564, 2021.
- [14] O. Sánchez Batallas, D. Pogo Barrezueta, N. Mora Sánchez y W. Romero Black, "Herramientas de gestión para la medición de los procesos administrativos," *593 Digit. Publ. CEIT*, vol. 7, no. 2, pp. 121–131, 2022.
- [15] H. W. Escobar Zurita, L. M. Surichaqui Carhuallanqui y F. A. Calvanapón Alva, "Control interno en la rentabilidad de una empresa de servicios generales - Perú," *Rev. Cient. Visión Futuro*, vol. 27, no. 1, pp. 160–181, 2022.
- [16] C. F. León León, O. F. Maguiña Rivero y F. R. León Cavero, "Control Interno para la mejora de la rentabilidad empresarial en Nuevo Chimbote-Perú," *Rev. Cienc. Soc.*, vol. 29, pp. 66–76, 2023.
- [17] L. Carmona Zapata, K. Giraldo Escobar, C. Ramírez Noreña y L. Rodríguez Piñeros, "El control interno y su contribución a la perdurabilidad de las mipymes," *Rev. Activos*, vol. 20, no. 2, pp. 38–60, 2022.
- [18] F. M. Sanabria Boudri, "Análisis del control interno en PYMES del Perú," *Rev. Multidiscip. Perspect. Investigativas*, vol. 1, no. 1, pp. 9–13, 2021.
- [19] B. Y. Cueva Romero, B. L. E. Martínez Neyra y M. R. C. Oblitas Otero, "Control interno y la rentabilidad de la empresa Albis Perú E.I.R.L. de Jaén - 2020," *Ciencia Latina Rev. Cient. Multidiscip.*, vol. 5, no. 6, pp. 10494–10513, 2021.
- [20] L. Baldeos Ardian, J. F. Lioo y V. Vellon Flores, "Planeación estratégica y la competitividad de las MYPES en la provincia de Huaura del Perú," *Rev. San Gregorio*, no. 43, pp. 78–91, 2020.
- [21] J. R. Izquierdo Espinoza, R. Jiménez Chinga, G. Castro Ijiri y E. V. Ramos Farroñán, "Competitividad empresarial de las pequeñas empresas en los años 2020-2022: una revisión sistemática," *Avances*, vol. 25, no. 2, pp. 271–291, 2023.