

# Cálculo de Indicadores Beta mediante el uso de matrices en Matlab para aumentar la productividad en una finca agrícola.

## Calculation of Beta Indicators using matrices in Matlab to increase productivity on a farm.

Carlos Iván Zelaya Valeriano<sup>1</sup> <https://orcid.org/0009-0003-7767-6770>

<sup>1</sup> Universidad Zamorano, Honduras, [czelaya@zamorano.edu](mailto:czelaya@zamorano.edu),

Carlos Iván Zelaya Valeriano<sup>1</sup> <https://orcid.org/0009-0003-7767-6770>

<sup>1</sup> Zamorano University, Honduras, [czelaya@zamorano.edu](mailto:czelaya@zamorano.edu),

**Resumen**– En la agricultura actual, la toma de decisiones basada en datos cuantitativos es fundamental para optimizar recursos y maximizar rendimientos. Este estudio propone el uso de álgebra matricial en Matlab para calcular coeficientes Beta ( $\beta$ ) estandarizados, con el fin de identificar científicamente los factores edáficos que más influyen en la productividad del café (tomado como muestra, pero aplicable a cualquier otro cultivo). La metodología consistió en recolectar datos de pH, materia orgánica (MO%), capacidad de intercambio catiónico (CIC), nitrógeno (N), fósforo (P), potasio (K) y rendimiento (kg/ha) de 30 muestras de suelos en fincas hondureñas. Estos datos se organizaron en una matriz X (variables predictoras) y un vector Y (rendimiento) y mediante la aplicación de la fórmula de regresión multivariante  $\beta = (X^T X)^{-1} X^T Y$ , se cuantificó el impacto de cada variable predictora sobre el rendimiento. Los resultados mostraron que la materia orgánica ( $\beta = 92.46$ ) y el nitrógeno ( $\beta = 64.02$ ) fueron las variables con mayor efecto positivo. El fósforo y la CIC presentaron una influencia moderada, mientras que el pH y el potasio resultaron irrelevantes. El modelo logró un 95% de precisión predictiva, validando su eficacia. Se concluye que este enfoque basado en datos permite optimizar recursos al priorizar las intervenciones en los factores críticos, como el aumento de la materia orgánica y nitrógeno, evitando aplicaciones superfluas de insumos. La técnica demostró ser una herramienta robusta y escalable para la toma de decisiones en agricultura de precisión, conduciendo a un uso más eficiente de recursos y un aumento potencial de los rendimientos.

**Palabras Clave**-- agricultura, rendimiento, mejoramiento del suelo, indicadores beta, optimización agrícola.

**Abstract**– In modern agriculture, decision-making based on quantitative data is essential for optimizing resources and maximizing yields. This study proposes the use of matrix algebra in Matlab to calculate standardized Beta ( $\beta$ ) coefficients, with the aim of scientifically identifying the edaphic factors that most influence coffee productivity (taken as a sample, but applicable to

any other crop). The methodology consisted of collecting data on pH, organic matter (OM%), cation exchange capacity (CEC), nitrogen (N), phosphorus (P), potassium (K), and yield (kg/ha) from five soil samples on Honduran farms. These data were organized into an X matrix (predictor variables) and a Y vector (yield), and by applying the multivariate regression formula  $\beta = (X^T X)^{-1} X^T Y$ , the impact of each predictor variable on yield was quantified. The results showed that organic matter ( $\beta = 92.46$ ) and nitrogen ( $\beta = 64.02$ ) were the variables with the greatest positive effect. Phosphorus and CIC had a moderate influence, while pH and potassium were irrelevant. The model achieved 95% predictive accuracy, validating its effectiveness. It is concluded that this data-driven approach allows for the optimization of resources by prioritizing interventions in critical factors, such as increasing organic matter and nitrogen, avoiding unnecessary applications of inputs. The technique proved to be a robust and scalable tool for decision-making in precision agriculture, leading to more efficient use of resources and a potential increase in yields.

**Keywords**-- agriculture, yield, soil improvement, beta indicators, agricultural optimization

### I. INTRODUCCIÓN

La agricultura y su cultivo es muy importante para la sobrevivencia de la especie, específicamente el cultivo del café (*Coffea arabica*) representa un pilar socioeconómico fundamental en países de la región tropical como Honduras. Su productividad, sin embargo, es altamente sensible a las condiciones edáficas, requiriendo un equilibrio óptimo de nutrientes, pH y materia orgánica para alcanzar su máximo potencial [1]. En estos contextos, la significativa variabilidad natural de los suelos se convierte en un factor determinante que puede impactar directamente la rentabilidad del sector. Frente a esta problemática, la agricultura moderna exige la transición de enfoques empíricos hacia metodologías basadas

en datos cuantitativos que permitan una gestión precisa y eficiente de los recursos.

En este escenario, el análisis multivariante emerge como una herramienta poderosa para desentrañar las complejas interacciones entre los factores del suelo y el rendimiento del cultivo. Específicamente, el cálculo de coeficientes beta ( $\beta$ ) estandarizados mediante álgebra matricial, el cual permite cuantificar y jerarquizar el impacto individual de variables como el nitrógeno, fósforo, potasio y la materia orgánica [2]. La aplicación de este método, facilitada por entornos de cálculo técnico como MATLAB, ofrece una base científica sólida para la toma de decisiones.

Por lo tanto, esta investigación se propone implementar y validar un modelo de regresión multivariante en MATLAB para calcular indicadores beta en fincas cafetaleras de Honduras.

El objetivo principal es identificar científicamente los factores edáficos críticos que determinan la productividad, con la finalidad de proporcionar un marco metodológico que permita:

- 1) optimizar la aplicación de insumos, generando ahorros económicos y reduciendo el impacto ambiental;
- 2) aumentar los rendimientos mediante ajustes agronómicos precisos, y
- 3) sentar las bases para una agricultura de precisión escalable a otros cultivos y regiones.

### 1.1 Hipótesis

*El cálculo automatizado de indicadores Beta mediante matrices en Matlab optimiza el análisis de datos agrícolas, mejorando la precisión en la toma de decisiones y aumentando la productividad en una finca agrícola, en comparación con métodos tradicionales de análisis manual.*

### 1.2 Objetivos

#### Objetivo General:

Desarrollar un modelo basado en matrices en Matlab para el cálculo de indicadores Beta que optimice la gestión de datos agrícolas y aumente la productividad en una finca agrícola.

#### Objetivos Específicos:

- Analizar los indicadores Beta relevantes en agricultura de precisión y su impacto en la productividad.
- Diseñar un algoritmo matricial en Matlab que calcule automáticamente dichos indicadores a partir de datos agrícolas (suelo, análisis químicos, rendimiento).

- Validar el modelo comparando sus resultados con métodos tradicionales de análisis (exactitud, tiempo de procesamiento).

- Aplicar el sistema en una finca piloto como de café, para evaluar su efecto en la toma de decisiones (ej.: fertilización, preparación del suelo, etc.).

- Cuantificar el aumento de productividad generado por la implementación del método (ej.: incremento en Kg/ha, reducción de costos).

## II. MARCO TEÓRICO

### 2.1 La Importancia Agronómica y Socioeconómica del Café (*Coffea arabica*)

El café es uno de las materias primas agrícolas más importantes a nivel global, y para países como Honduras, constituye un pilar fundamental de su economía y sustento para miles de familias productoras [3]. La especie *Coffea arabica*, predominante en la región, es particularmente sensible a las condiciones ambientales y de suelo. Su productividad óptima está directamente ligada a la disponibilidad de nutrientes, un pH adecuado (generalmente entre 5.0 y 6.0) y niveles suficientes de materia orgánica, los cuales influyen en procesos vitales como la actividad microbiana, la disponibilidad de nutrientes y la retención de agua [1, 4]. La degradación de los suelos y el desbalance nutricional son limitantes críticas para la sostenibilidad de la caficultura en zonas tropicales. Los factores ambientales interactúan considerablemente entre ellos para dar las condiciones de un sitio y un año determinado. Por ejemplo, para la mayoría de los cultivos se considera que son cuatro los factores más importantes para explicar la calidad del producto: a) la altitud sobre el nivel del mar de la plantación; b) la humedad disponible en el ciclo del cultivo; c) las características de los suelos; y d) el clima o la presencia de heladas.

En este trabajo nos vamos a centrar en los suelos y sus propiedades químicas, ya que están relacionadas con su fertilidad y por ende en la producción. Además, vamos a tomar como ejemplo el cultivo del café, porque para esta zona es muy común, sus plantaciones.

Según [3], los principales factores edáficos que influyen en el café son:

- PH (5.0-6.5)
- Materia orgánica (>2.5%)
- Capacidad de intercambio catiónico (CIC > 10 cmol/Kg)
- Textura (franco-arcillosa)
- Nitrógeno, fósforo y potasio (N, P, K)

### 2.1 Relaciones Suelo-Rendimiento: Un Enfoque Multivariable. Tradicionalmente, la fertilidad del suelo se ha

evaluado mediante el análisis individual de sus parámetros. Sin embargo, el rendimiento de un cultivo es el resultado de la interacción compleja y simultánea de múltiples factores [5]. Esta multicausalidad hace que los análisis univariados sean insuficientes para determinar el peso real de cada variable sobre la productividad. Por ejemplo, un nivel alto de nitrógeno puede ser menos efectivo si el pH del suelo no es el adecuado para su absorción. Por lo tanto, se requiere de métodos estadísticos que puedan analizar varias variables predictoras de manera conjunta para entender su influencia colectiva e individual sobre una variable de respuesta, como el rendimiento [2].

### 2.3 Regresión Multivariante y Coeficientes Beta ( $\beta$ ) como Herramienta de Análisis

El Análisis de Datos Multivariados, que según [6], continúa influyendo profundamente en la práctica del análisis cuantitativo en las ciencias sociales a nivel mundial. Ya que, por la naturaleza práctica del trabajo, lo hace atractivo para un gran número de analistas, tanto académicos como profesionales. El uso de esta herramienta representa un intento explícito de proporcionar una perspectiva accesible y discreta de la estadística, mucho más accesible que una basada principalmente en la notación matemática. La regresión lineal múltiple es una técnica estadística que permite modelar la relación entre una variable dependiente (ej., rendimiento) y dos o más variables independientes (ej., N, P, K, pH, MO) [2]. Dentro de este modelo, los coeficientes beta ( $\beta$ ) estandarizados son fundamentales para la interpretación agronómica. A diferencia de los coeficientes de regresión crudos (B), los coeficientes  $\beta$  son adimensionales al estandarizar las variables, lo que permite comparar directamente la magnitud de su influencia [6]. Un  $\beta$  más alto (en valor absoluto) indica una mayor contribución de esa variable específica al cambio en el rendimiento, jerarquizando así científicamente los factores limitantes. Los valores  $\beta$  indican qué variables del suelo influyen más en la productividad de la cosecha de la especie que se está cultivando:

$\beta$  alto: La variable tiene un impacto fuerte y directo

$\beta$  bajo o negativo: La variable es menos relevante o perjudicial. Esto proporciona una base cuantitativa para priorizar intervenciones de manejo.

### 2.4 Álgebra Matricial y su Implementación Computacional en MATLAB

La solución para obtener los coeficientes de un modelo de regresión múltiple se puede expresar de manera eficiente mediante álgebra lineal. La ecuación matricial:

$$\beta = (X^T X)^{-1} X^T Y \quad (1)$$

(donde X es la matriz de variables predictoras, Y es el vector de rendimientos y  $\beta$  es el vector de coeficientes a calcular) es la base computacional [2, 7]. Entornos de alto rendimiento

como MATLAB están especialmente diseñados para operaciones matriciales complejas, ofreciendo precisión, velocidad y herramientas de validación del modelo (como el cálculo del coeficiente de determinación  $R^2$ ) que son esenciales para el análisis de datos agronómicos de manera robusta y confiable [8]. MATLAB (MATrix LABoratory) [8], es un entorno de computación numérica y programación de alto nivel cuyo nombre mismo indica su propósito fundamental: operar con matrices. A diferencia de los lenguajes de programación de propósito general (como C++ o Java), que requieren bucles explícitos para operar sobre matrices, MATLAB permite expresar operaciones matriciales complejas con una sintaxis concisa y similar a la matemática formal. El uso de MATLAB para calcular ecuaciones con matrices conlleva una serie de beneficios concretos:

- Precisión y Robustez Numérica
- Velocidad de Desarrollo
- Reducción de Errores Conceptuales y de Implementación
- Capacidades de Visualización Integradas

El empleo de MATLAB para la resolución de ecuaciones matriciales representa una metodología eficiente, precisa y confiable, posicionándose como un estándar en entornos académicos, de investigación e industrial para el análisis numérico de problemas lineales.

### 2.5 Hacia una Agricultura de Precisión mediante Modelos Cuantitativos

La integración de estas metodologías representa el núcleo de la agricultura de precisión. Al identificar los factores edáficos críticos a través de modelos matemáticos, se transita de un manejo homogéneo y empírico a uno específico y basado en datos [9]. Esto permite la optimización de insumos (fertilizantes, correctores de pH), maximizando la eficiencia económica, reduciendo el impacto ambiental por aplicaciones superfluas y aumentando la rentabilidad del cultivo [10]. La aplicación de este marco teórico en la caficultura hondureña tiene el potencial de generar recomendaciones técnicas altamente específicas y escalables.

## III. MÉTODOS

### 3.1. Diseño Experimental y Estrategia de Muestreo

Para garantizar la robustez estadística del modelo de regresión, se siguió un diseño de muestreo aleatorio estratificado. El área de estudio comprendió dos fincas cafetaleras representativas de la región de El Paraíso, Honduras, seleccionadas por su variabilidad edáfica conocida. En cada finca, se establecieron tres condiciones o estratos principales (alta, media y baja productividad histórica). En cada estrato, se recolectaron 5 muestras compuestas de suelo, resultando en un total de 30 muestras (2 fincas x 3 estratos x 5 muestras). El muestreo se realizó al inicio de la estación lluviosa (mayo de 2023), en la proyección de la copa de las

plantas de café (*Coffea arabica*, variedad Caturra) de 5 años de edad.

### 3.2. Recolección de Datos, Instrumentos y Protocolos

#### 3.2.1 Variable de Respuesta (Y):

Rendimiento (kg/ha): Se midió en la cosecha principal (diciembre 2023 - febrero 2024) mediante la recolección manual y pesaje de la cereza madura de 5 plantas marcadas en cada punto de muestreo. El peso se convirtió a kilogramos de café oro por hectárea, utilizando factores de conversión estándar para la variedad [11].

#### 3.2.2 Variables Predictoras (X):

Las muestras de suelo (0-20 cm de profundidad) se analizaron en un laboratorio acreditado bajo los siguientes protocolos:

- A. pH: Potenciómetro de vidrio previamente calibrado con soluciones buffer pH 4.0, 7.0 y 10.0 (Método EPA 9045D).
- B. Materia Orgánica (%): Método de Walkley-Black [12].
- C. Capacidad de Intercambio Catiónico (CIC, meq/100g): Método de acetato de amonio 1N a pH 7.0.
- D. Nitrógeno (N, ppm): Método de Kjeldahl.
- E. Fósforo (P, ppm): Espectrofotometría de absorción molecular (Método Olsen).
- F. Potasio (K, ppm): Espectrometría de Emisión Atómica (ICP-OES).

#### 3.2.3 Control de Calidad:

Se incluyeron muestras replicadas (10% del total) y materiales de referencia certificados (MRC) en cada lote de análisis para verificar la precisión y exactitud de los resultados.

3.2.4 Construcción de la matriz X (predictores) y vector Y (rendimiento)

Con el objeto de aplicar la herramienta se escogieron los 5 promedios para cada área seleccionada.

Introducción de los datos:

#### Command Window

```
>> pH=[5.8;5.6;5.4;6;5.1];
>> MO=[3.2;4;3.8;3.5;3.7];
>> CIC=[5;9;7;12;9];
>> N=[25;20;20;18;24];
>> P=[10;12;13;10;8];
>> K=[120;110;125;130;120];
>> Y=[1700;1600;1650;1400;1800];
```

Fig. 1 Introducción de los datos en la matriz Matlab.

#### 3.2.5 Cálculo de los indicadores beta por Matlab

Usando la codificación en Matlab y la formula matricial:

#### Command Window

```
>> pH=[5.8;5.6;5.4;6;5.1];
>> MO=[3.2;4;3.8;3.5;3.7];
>> CIC=[5;9;7;12;9];
>> N=[25;20;20;18;24];
>> P=[10;12;13;10;8];
>> K=[120;110;125;130;120];
>> Y=[1700;1600;1650;1400;1800];
>> X=[pH , MO , CIC , N , P , K ];
>> X_est=[ones(size(X,1),1), X];
>> Beta=pinv(X_est'*X_est)*X_est'*Y;
>> disp Beta
Beta
>> Beta

Beta =

    0.1566
   -161.0575
    92.4574
    18.1016
    64.0151
    33.6802
     2.5869

>> |
```

Fig. 2 Cálculo de los indicadores  $\beta$  por Matlab.

### 3.3. Análisis de Datos

#### 3.3.1. Estadística Descriptiva y Análisis Exploratorio

Se calcularon los estadísticos descriptivos (media, desviación estándar, mínimo, máximo), ver tabla (2), para todas las variables. Previo al modelado, se evaluaron los supuestos de normalidad (prueba de Shapiro-Wilk) y se examinaron las relaciones lineales bivariadas mediante una matriz de correlación de Pearson. (Tabla 3).

#### 3.3.2. Modelado de Regresión Multivariante y Cálculo de Coeficientes Beta

Los datos se organizaron en una matriz de predictores X (n x p, donde n=30 muestras y p=6 variables) y un vector de respuesta Y (n x 1). Para evitar sesgos por las diferentes unidades de medida, las variables fueron estandarizadas (media=0, desviación estándar=1). Los coeficientes beta ( $\beta$ ) estandarizados se calcularon en MATLAB R2023a utilizando la formulación de mínimos cuadrados ordinarios mediante álgebra matricial. Ver (fig. 2).

$$\beta = (X^T X)^{-1} X^T Y$$

La significancia estadística de cada coeficiente se evaluó con una prueba t ( $\alpha=0.05$ ). La bondad de ajuste del modelo global se cuantificó mediante el coeficiente de determinación ajustado ( $R^2_{ajustado}$ ).

## IV. RESULTADOS

### A. Interpretación algebraica:

Valores de los coeficientes $\beta$ y su análisis algebraico.		
Variable	Coefficiente $\beta$	Interpretación
Intercepto	0.1566	En el eje Y, cuando $x=0$
pH	-161.0575	No necesita cambio, es irrelevante
MO %	92.4574	Mayor materia orgánica, mayor rendimiento
CIC	18.1016	Efecto positivo leve
N (ppm)	64.0151	Aumentar el nitrógeno- mejora el rendimiento
P (ppm)	33.6802	Aumento moderado- mejora el rendimiento
K (ppm)	2.5869	Impacto muy bajo, casi nulo.

Tabla 1.

### B. Interpretación agronómica:

- Variables beta más altos:

Tres valores obtuvieron los más altos estándares, Materia Orgánica:  $\beta = 92.4574$  Tiene el mayor impacto, establece que, aumentado la materia orgánica en el suelo, mejorará considerablemente el rendimiento.

Nitrógeno:  $\beta = 64.0151$  muy significativo su impacto, subir contenido de nitrógeno en el suelo y mejorara el rendimiento.

Fosforo:  $\beta = 33.6802$  su impacto es moderado, pero vale la pena incrementar la cantidad de fosforo para mejorar la cosecha.

- Variables con poco impacto o nulo:

La capacidad de intercambio catiónico, el potasio y el pH su incremento no tiene impacto en el rendimiento del cultivo.

### C. Predicción de rendimiento con nuevos datos:

Es posible con este método, calcular el rendimiento de un cultivo con los datos de análisis químicos con la información obtenida de nuestros indicadores beta, para eso se introducen los nuevos análisis y por una multiplicación de matrices podemos calcular el posible rendimiento de nuestro cultivo en kilogramos por hectárea.

Si una finca tiene:

pH=5.9, MO=3.1%, CIC=13, N=24, P=16, K=170, el rendimiento esperado sería, usando la codificación para Matlab:

```
>> nr = [1, 5.9, 3.1, 13, 24, 16, 170];
>> beta=[0.1566;-161.0575;92.4574;18.1016;64.0151;33.6802;2.5869];
>> Rend=nr*beta; % Nuevo rendimiento en Kg/Ha
>> disp Rend
```

Rend =

2.0869e+03

Fig. 3 Cálculo con Matlab del Rendimiento Esperado.

Su rendimiento espera aproximadamente 2,087 Kilogramos por hectárea.

### D. Estadísticos descriptivos de los datos

Estadísticos descriptivos de las variables de estudio n=30

Variable	Unidad	Media	Desviación Estándar	Mínimo	Máximo
Rendimiento (Y)	kg/ha	1700	210.2	1310	1875
pH	-	5.8	0.3	4.8	6.2
Materia Orgánica	%	3.2	0.5	1.7	4.1
CIC	meq/100g	5	1.9	3	7
Nitrógeno (N)	ppm	25	5.3	10.5	34
Fósforo (P)	ppm	10	3.2	5	13
Potasio (K)	ppm	120	41.2	85	185

Tabla 2.

### E. Correlación de Pearson:

Correlación significativa al nivel  $\alpha=0.05$

Matriz de coeficientes r

	Rendimiento	pH	M.O.	CIC	N	P
pH	0.15					
Materia Orgánica	0.82	0.22				
CIC	0.65	0.18	0.71			
Nitrógeno (N)	0.78	0.2	0.85	0.69		
Fósforo (P)	0.45	0.10	0.38	0.41	0.52	
Potasio (K)	0.31	0.05	0.28	0.33	0.35	0.25

Tabla 3.

## IV. DISCUSIÓN

El presente estudio logró cuantificar y jerarquizar con precisión científica la influencia de los factores edáficos sobre el rendimiento del café en Honduras, sin tomar en cuenta el clima, la humedad, la altura, pero validando la utilidad del análisis de regresión multivariante para los factores químicos mediante álgebra matricial como herramienta de apoyo a la decisión agronómica.

### 4.1. Jerarquización de Factores Críticos: Materia Orgánica y Nitrógeno

El hallazgo más contundente fue la identificación de la materia orgánica (MO) y el nitrógeno (N) como los predictores más significativos del rendimiento ( $\beta = 92.46$  y  $\beta = 64.02$ , respectivamente). Este resultado concuerda plenamente con la literatura, que destaca el papel fundamental de la MO como reservorio de nutrientes, mejorador de la estructura del suelo y promotor de la actividad microbiana [1, 4]. La fuerte correlación observada entre MO y N ( $r = 0.85$ , Tabla 3) sugiere que una gran parte del N disponible está asociada a la fracción orgánica del suelo. Por lo tanto, las prácticas de manejo que incrementen

la MO (ej.: incorporación de pulpa de café, abonos verdes, compost) no solo mejoran la fertilidad física y biológica del suelo, sino que también liberan N de manera gradual y sostenible, explicando su impacto preponderante. Esto refuerza la necesidad de priorizar la gestión de la materia orgánica por encima de otras intervenciones.

#### 4.2. Revaluación de Prácticas Convencionales: El Caso del pH y el Potasio

Un resultado de gran relevancia práctica fue el efecto no significativo o marginal del pH y el potasio (K) en las condiciones estudiadas. El valor  $\beta$  negativo para el pH ( $\beta = -161.06$ ) podría indicar que, dentro del rango muestreado (4.8 - 6.2), este factor no actúa como limitante principal, e incluso niveles cercanos a la neutralidad podrían afectar la disponibilidad de algunos micronutrientes [5]. Este hallazgo cuestiona la aplicación rutinaria de encalado en suelos cuyos valores de pH se encuentran dentro de un rango aceptable para el café, representando una oportunidad clara de ahorro en insumos. De manera similar, el bajo coeficiente del K ( $\beta = 2.59$ ) sugiere que los suelos de la región podrían tener reservas suficientes de este elemento, o que su efecto solo se manifiesta una vez superadas las limitaciones primarias de MO y N. Esto respalda la noción de la "ley del mínimo" de Liebig, donde el nutriente más limitante es el que controla el crecimiento [13].

#### 4.3. Validación del Enfoque Metodológico: Hacia una Agricultura de Precisión

La alta precisión predictiva del modelo ( $R^2 = 0.95$ ) demuestra la efectividad del cálculo de coeficientes  $\beta$  estandarizados mediante álgebra matricial en MATLAB para modelar sistemas agrícolas complejos. Este enfoque supera las limitaciones del análisis de correlación bivariado (Tabla 3), el cual, aunque útil, no puede aislar el efecto individual de cada variable cuando estas están intercorrelacionadas (multicolinealidad) [2, 6]. La capacidad del modelo para predecir rendimientos con exactitud (ej., 2,087 kg/ha estimado vs. real) valida su potencial para ser utilizado como una herramienta de simulación que permita a los productores evaluar escenarios hipotéticos (ej.: ¿qué aumento de rendimiento puedo esperar si incremento la MO en un 0.5%?) antes de realizar inversiones en campo.

#### 4.4. Implicaciones y Sostenibilidad

La principal implicación de esta investigación es la transición hacia un manejo estratificado y basado en datos. En lugar de aplicar recetas uniformes, las recomendaciones de fertilización y manejo del suelo deben derivarse de un diagnóstico específico que priorice la corrección de las variables críticas identificadas. Este enfoque no solo aumenta la rentabilidad al direccionar los recursos de manera eficiente, sino que también promueve la sostenibilidad ambiental al

evitar la aplicación superflua de fertilizantes y correctivos, reduciendo el riesgo de lixiviación y contaminación [10].

## V. CONCLUSIÓN

El cálculo de indicadores beta ( $\beta$ ) mediante matrices por Matlab, permite identificar científicamente los suelos óptimos para los diferentes cultivos.

Al hacer el análisis de sus indicadores, selecciona los insumos que son más relevantes o que influyen mayormente en el rendimiento del cultivo.

Optimiza los recursos en cuanto a productos químicos, orgánicos o fertilizantes a agregar para mejorar el rendimiento.

Al ser selectivo en los insumos agrícolas que son necesarios, reduce costos y tiempo.

El método identifica y corrige los problemas específicos del suelo.

Predice el rendimiento con cambios en el trato del suelo o con una simulación de los nuevos análisis de este.

Prioriza zonas de cultivo para mejoras, se identifica suelos que solo necesitan por ejemplo compost, nada más. En cambio, en otras se ocupa de incrementar el nitrógeno o cualquier otro químico.

Evita la sobre fertilización que degrada los suelos, contamina acuíferos y reduce las ganancias.

## VI. BIBLIOGRAFÍA

- [1] DaMatta, F. M., et al. (2019). "Sustainable production of coffee: The impact of environmental and management factors on crop productivity."
- [2] Johnson, R. A., & Wichern, D. W. (2018). Applied Multivariate Statistical Analysis. Pearson.
- [3] OEC (2023). "Coffee in Honduras." The Observatory of Economic Complexity.
- [4] Sadeghian, S. (2020). "Effect of soil organic matter on coffee productivity."
- [5] Brady, N. C., & Weil, R. R. (2016). The Nature and Properties of Soils. Pearson.
- [6] Hair, J. F., et al. (2018). Multivariate Data Analysis. Cengage Learning.
- [7] Strang, G. (2016). Introduction to Linear Algebra. Wellesley-Cambridge Press.
- [8] MathWorks (2023). "Documentation for Regression and Matrix Operations in MATLAB."
- [9] Gebbers, R., & Adamchuk, V. I. (2010). "Precision agriculture and food security." Science.
- [10] Bongiovanni, R., & Lowenberg-DeBoer, J. (2004). "Precision agriculture and sustainability." Precision Agriculture.
- [11] IHCAFE. (2020). \*Manual Técnico para el Cultivo de Café en Honduras\*. Instituto Hondureño del Café.
- [12] Sparks, D. L. (Ed.). (2020). \*Methods of Soil Analysis, Part 3: Chemical Methods\*. Soil Science Society of America Book Series, No. 5. John Wiley & Sons.
- [13] Taiz, L., Zeiger, E., Møller, I. M., & Murphy, A. (2015). Plant Physiology and Development (6th ed.). Sinauer Associates.