

Quality factors in university higher education in research at the Postgraduate level, Lima, 2024

Ruben Dario Mendoza Arenas, Dr.¹[<https://orcid.org/0000-0002-7861-7946>], Marisol Paola Delgado Baltazar, Mg.¹[<https://orcid.org/0000-0002-0278-9557>], Josefina Arimatea Garcia Cruz, Dra.²[<https://orcid.org/0000-0001-5363-198X>], Adler Antero Canduelas Sabrera, Dr.²[<https://orcid.org/0000-0003-2131-1898>], Livio Uscocachi Huillcahuaman, Dr.²[<https://orcid.org/0000-0003-3795-5858>], Marco Antonio Huamani Riveros, Dr.²[<https://orcid.org/0000-0003-2735-4338>], Luisa Rosario Garrido Huaylinos, Dra.²[<https://orcid.org/0000-0001-6326-4482>]

¹Universidad Nacional del Callao, Perú, rdmendozaa@unac.edu.pe, mpdelgadob@unac.edu.pe

²Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle, Perú, jgarcia@une.edu.pe, acanduelas@une.edu.pe, lusccachi@une.edu.pe, mhuamani@une.edu.pe, lgarrido@une.edu.pe

Abstract-This research report carried out with the objective of evaluating the impact of quality factors in higher university education in research at the Postgraduate level in the Lima Region, 2024, was carried out using the quantitative approach, designating the explanatory type by its characteristics, likewise the non-experimental causal design was followed, the sample was 103 participants, a sample determined according to non-probabilistic sampling; the instrument was the questionnaire evaluated by validity by expert judgment and Cronbach's Alpha reliability equal to 0,988 (quality factors in higher education) and 0,967 (Research). The results highlighted that 51 % of respondents indicate that quality factors in higher university education are good, and on the other hand regarding research 56 % (58) of respondents indicate that it is good. Regarding the hypothesis test, it was found that Quality factors in higher university education have a significant impact on research at the Postgraduate level in the Lima Region, 2024 ($p < 0,05$, Spearman's Rho = 0,825, being a very high positive correlation).

Keywords: Quality, Higher, Research, Management, Training, Production.

Factores de calidad en educación superior universitaria en investigación a nivel de Posgrado, Lima, 2024

Ruben Dario Mendoza Arenas, Dr.¹[<https://orcid.org/0000-0002-7861-7946>], Marisol Paola Delgado Baltazar, Mg.¹[<https://orcid.org/0000-0002-0278-9557>], Josefina Arimatea Garcia Cruz, Dra.²[<https://orcid.org/0000-0001-5363-198X>], Adler Antero Canduelas Sabrera, Dr.²[<https://orcid.org/0000-0003-2131-1898>], Livio Uscuachi Huillcahuaman, Dr.²[<https://orcid.org/0000-0003-3795-5858>], Marco Antonio Huamani Riveros, Dr.²[<https://orcid.org/0000-0003-2735-4338>], Luisa Rosario Garrido Huaylinos, Dra.²[<https://orcid.org/0000-0001-6326-4482>]

¹Universidad Nacional del Callao, Perú, rdmendozaa@unac.edu.pe, mpdelgadob@unac.edu.pe

²Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle, Perú, jgarcia@une.edu.pe, acanduelas@une.edu.pe, luscuachi@une.edu.pe, mhuamani@une.edu.pe, lgarrido@une.edu.pe

Resumen-El presente informe de investigación realizado con el objetivo de evaluar el impacto de los factores de calidad en educación superior universitaria en investigación a nivel de Posgrado en la Región Lima, 2024, fue realizada utilizando el enfoque cuantitativo, designando el tipo explicativa por sus características, asimismo se siguió el diseño no experimental causal, la muestra fueron 103 participantes, muestra determinada según el muestreo no probabilístico; el instrumento fue el cuestionario evaluado mediante validez por juicio de expertos y confiabilidad Alfa de Cronbach igual a 0,988 (factores de calidad en educación superior) y 0,967 (Investigación). Los resultados resaltaron que el 51 % de los encuestados señalan que los factores de calidad en educación superior universitaria son buenos, y por otro lado en cuanto a la investigación el 56 % (58) de los encuestados señalan que es buena. En cuanto a la prueba de hipótesis se halló que Los factores de calidad en educación superior universitaria tienen un impacto significativo en investigación a nivel de Posgrado en la Región Lima, 2024 ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,825, siendo correlación positiva muy alta).

Keywords: Calidad, Superior, Investigación, Gestión, Formación, Producción.

I. INTRODUCCIÓN

Uno de los desafíos centrales de la educación universitaria en el Perú es la cuestión de evaluar la calidad de la educación, especialmente por el carácter estratégico de sus resultados para la nación. De este proceso educativo, considerado como patrimonio humano, emerge la capacidad de formar a las generaciones futuras y el potencial de innovación en prácticas y conocimientos. Dado que la formación profesional de las personas, en general, comienza en las instituciones de educación superior, queda claro cuán fundamental es el debate sobre la calidad de la educación superior en la vida de las personas y su relevancia social.

En el Perú, la población busca formación educativa individual a través de las instituciones de educación superior como estrategia para adquirir y validar sus habilidades, actualmente traducida por la sociedad como un bien valioso para la obtención de un compromiso profesional cada vez más especializado. Quienes gestionan la educación se dieron cuenta de esta demanda y, en su momento, el Estado permitió esta expansión [1]. Este movimiento de expansión de las instituciones de educación superior también estuvo acompañado de un proceso de mercantilización de la

formación y la investigación, en general, subordinada al capital financiero y otras lógicas de mercado.

En medio de esta realidad social, los docentes se encuentran frente a la sociedad del conocimiento, que genera malestar y posibles enfermedades psíquicas y somáticas, que sobrevalora el trabajo como plataforma de éxito. El mercado laboral exige una alta dedicación a la carrera profesional para mantener la empleabilidad, creando un desequilibrio con otras esferas de la vida humana. Por lo tanto, se requiere que los profesores universitarios estén siempre actualizados y realicen actividades de docencia, investigación y extensión que involucren mucha complejidad y calificación/especialización [2].

Al contexto descrito se suma la exigencia de un alto nivel de cualificación en el ejercicio de la docencia universitaria, que se ha intensificado con el avance de las Tecnologías de la Información y las Comunicaciones Digitales (TIC). Se requiere un ambiente colaborativo con los pares, adherencia de la formación académica a la materia impartida y fusión de la docencia presencial con la docencia semipresencial y virtual. Es la inversión del modelo tradicional de aula y, por tanto, realizar un trabajo con calidad se ha convertido en un desafío constante para los docentes universitarios.

Por lo tanto, se incrementaron las responsabilidades del profesor universitario y se aplicaron controles en cadena: del gobierno a la institución, de la institución al coordinador, del coordinador al profesor universitario y de dos maneras del profesor universitario al estudiante. Es un cambio en las formas de trabajo, sociabilidad y valores sociales, ya que a las antiguas herramientas de trabajo docente se han sustituido y/o se han sumado el cuaderno y una serie de dispositivos inteligentes conectados.

Ante tantas controversias e impactados por los desafíos y adaptaciones a las exigencias de la cultura digital, en momentos en que se reinventan los métodos de enseñanza, ¿pueden los profesores universitarios sentir placer y satisfacción en lo que hacen? Considerando que los procesos de placer y sufrimiento vividos en el mundo del trabajo tienden a ser inseparables, se espera que los profesores universitarios puedan resignificar y/o transformar el costo negativo del trabajo y del sufrimiento, buscando garantizar experiencias de placer y bien. estar en el trabajo, para el buen desempeño de las actividades docentes [3].

Con los desafíos que trajo la pandemia del Covid-19, el cam-

po de actividad del docente universitario comenzó a desarrollarse a través del teletrabajo en la mayoría de los países del mundo, actualizándose con diversas formas de enseñanza remota, tanto en instituciones educativas públicas como privadas. Con la pandemia de Covid-19, en curso desde febrero de 2020, en el Perú, fue necesario crear rápidamente nuevas formas de conducir las disciplinas académicas por parte de los docentes con la dirección de la universidad, a través de sus gestores académicos y administrativos, para adaptar y reducir el daño pedagógico con miras a la continuidad de una educación superior de calidad [4].

El supuesto fundamental de esta investigación es que la dimensión del comportamiento del docente, es decir, los factores intrínsecos que generan una fuerte motivación como el logro, el reconocimiento, la responsabilidad, el trabajo mismo y la posibilidad de crecimiento, serán los factores de mayor influencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje que implican la mejora y mantenimiento de la calidad, en detrimento de las condiciones de trabajo docente, su desarrollo y la gestión que lo orienta, y son también de gran importancia para asegurar la calidad de la enseñanza.

El trabajo de un docente universitario es un trabajo diferenciado que involucra un alto grado de complejidad y subjetividad. La calidad de la universidad depende directamente de la profesionalidad de la docencia universitaria. La forma de enseñar está directamente influenciada por la identidad y política de la institución respecto al ejercicio de la profesión. Dadas estas premisas, la pregunta sobre qué es calidad, en el ámbito académico, es una prioridad para que las políticas educativas y las acciones profesionales puedan alcanzar la excelencia en la educación superior.

II. MATERIALES Y MÉTODOS

La presente investigación se enfocará de forma cuantitativa, según [5], “precisan que este enfoque de investigación se fundamenta en procesos jerárquicos y ordenados que se miden según los objetivos planteados por el investigador, es más se desarrolla de forma lineal enfatizando el uso de la estadística” (p. 1).

La presente investigación será de tipo explicativa, [5], “Estudios explicativos Pretenden establecer las causas de los sucesos o fenómenos que se estudian” (p. 95).

El presente estudio se realizará bajo el diseño no experimental transeccional causal, según [5], “se reconstruyen las relaciones a partir de las variables dependientes, en otras a partir de las independientes y en otras más sobre la base de variabilidad amplia de las independientes y dependientes” (p. 159).

Se utilizará el hipotético deductivo, según [6], “permite al investigador conocer las características o rasgos principales de una o más variables, analizándose independientemente, es el método mayormente utilizado cuando el diseño es correlacional, no experimental” (p. 124).

La población y la muestra para hallar la muestra se utilizó el muestreo no probabilístico, la unidad muestral estará constituida por 103 estudiantes de las Escuela de Posgrado de la Región Lima.

La técnica fue la encuesta, al respecto [7], “opera en base a

preguntas que recogen la opinión, conductas y actitudes de un individuo hacia una variable, esta técnica es la más utilizada y valorada por los investigadores” (p. 314)

El instrumento de recolección de información fue el cuestionario al respecto [7], las preguntas deben planificarse cuidadosamente y están directamente influenciadas por la forma en que se llevará a cabo el análisis posterior.

III. RESULTADOS

TABLA I:
HALLAZGOS EN FRECUENCIAS Y PORCENTAJES DE LA AGRUPACIÓN DE ENCUESTADOS SEGÚN SU PUNTAJE CON REFERENCIA DE LA VARIABLE FACTORES DE LA CALIDAD EN EDUCACIÓN SUPERIOR

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	9	8,7 %
Bueno	53	51,5 %
Regular	36	35,0 %
Insuficiente	5	4,9 %
Total	103	100,0 %

En cuanto a la variable factores de calidad en educación superior, el 51 % (53) de los encuestados señalan que es buena, el 35 % (36) evidencian que es regular, otro 8 % (9) consideran que es excelente y solo el 4 % (5) insuficiente.

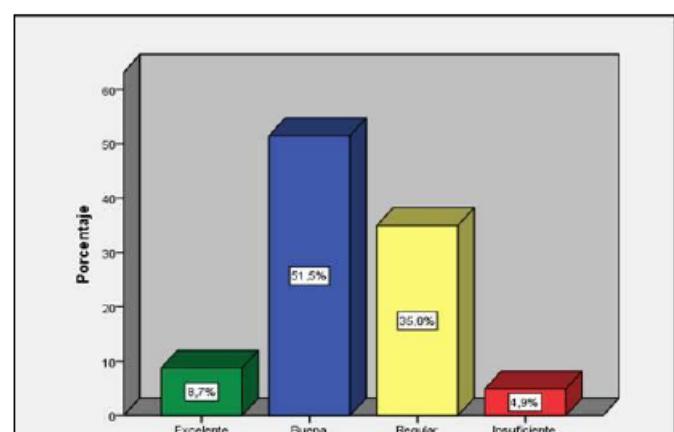


Figura 1: Figura porcentual de la variable factores de calidad en educación superior

TABLA II:
HALLAZGOS EN FRECUENCIAS Y PORCENTAJES DE LA AGRUPACIÓN DE ENCUESTADOS SEGÚN SU PUNTAJE CON REFERENCIA DE LA VARIABLE INVESTIGACIÓN

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Excelente	11	10,7 %
Bueno	58	56,3 %
Regular	28	27,2 %
Insuficiente	6	5,8 %
Total	103	100,0 %

En cuanto a la variable investigación, el 56 % (58) de los encuestados señalan que es buena, el 27 % (28) evidencian que es regular, otro 10 % (11) consideran que es excelente y solo el 5 % (6) insuficiente.

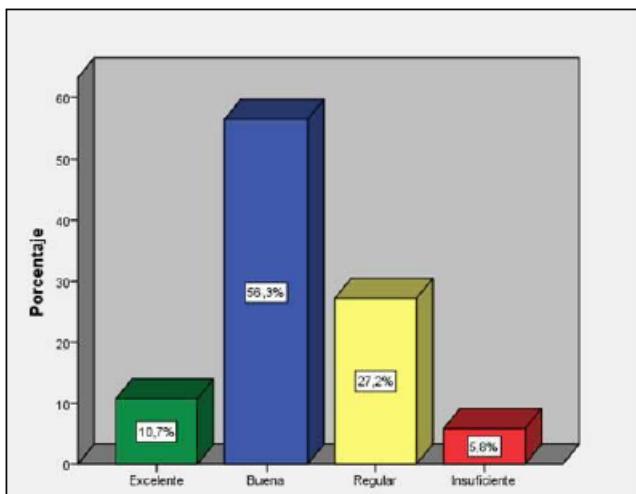


Figura 2: Figura porcentual de la variable investigación

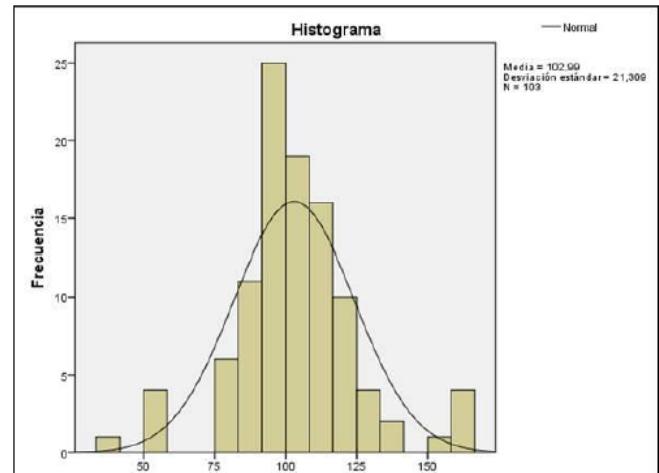


Figura 3: Figura prueba de normalidad variable 1 Factores de calidad en educación superior

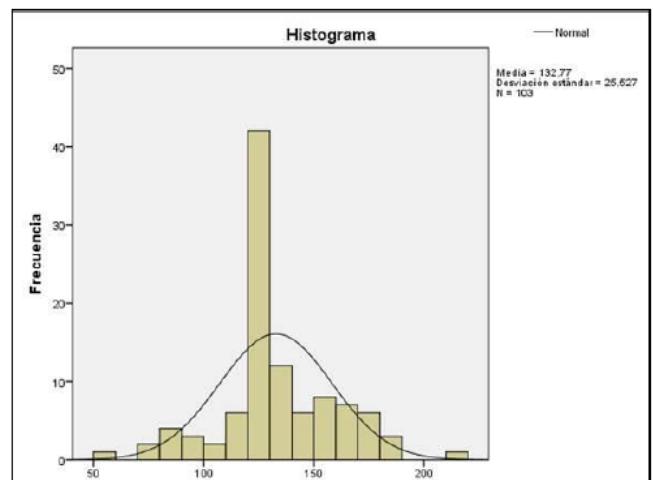


Figura 4: Figura prueba de normalidad variable 2 Investigación

TABLA III:
PRUEBAS DE NORMALIDAD

	Kolgomorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Factores de calidad en educación superior	,116	103	,010
Investigación	,181	103	,148

Las pruebas de normalidad se utilizan para determinar si una muestra sigue una distribución normal. Vale recordar que la distribución normal es cuando los valores de una variable se distribuyen siguiendo una forma de campana en un gráfico de distribución. Puedes recordar cuál es la distribución normal en este artículo. La prueba de Kolmogorov-Smirnov busca evaluar la distancia entre una distribución conocida y una distribución que ha sido observada empíricamente. La hipótesis nula de Kolmogorov-Smirnov es que la muestra sigue la misma distribución que la normal. La hipótesis alternativa dice que las dos distribuciones son diferentes. Por tanto, si queremos confirmar la normalidad de una variable, necesitamos que el valor p sea mayor que 0,05 (o cualquiera que sea el valor de significancia establecido).

IV. CONTRASTACIÓN DE LA HIPÓTESIS

A. Formulación de hipótesis

Ho: Los factores de calidad en educación superior universitaria no tienen un impacto significativo en investigación a nivel de Posgrado en la Región Lima, 2024.

Ha: Los factores de calidad en educación superior universitaria tienen un impacto significativo en investigación a nivel de Posgrado en la Región Lima, 2024.

Elección de nivel de significancia: $\alpha = 0,05$.

Regla de decisión: Si $p < 0,05$ entonces se rechaza la hipótesis nula.

TABLA IV:
ANÁLISIS DE DATOS CORRELACIONALES ENCONTRADOS ENTRE FACTORES DE CALIDAD EN EDUCACIÓN SUPERIOR Y LA INVESTIGACIÓN

			Factores de calidad en educación superior	Investigación
Rho de Spearman	Factores de calidad en educación superior	Coeficiente de correlación	1,000	,825**
		Sig. (bilateral)	-	,000
		<i>N</i>	103	103
	Investigación	Coeficiente de correlación	,825**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	-
		<i>N</i>	103	103

*Nota:***.* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas)

El análisis de los datos encontrados dieron como resultado un factor de correlación $\rho = 0,825$ resultado que se interpreta como una correlación muy alta, cuando los factores de calidad en educación superior es el adecuado será mejor la investigación; la significancia hallada fue menor a 0,05, lo que nos permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna donde se afirma que los factores de calidad en educación superior universitaria tienen un impacto significativo en investigación a nivel de Posgrado en la Región Lima, 2024.

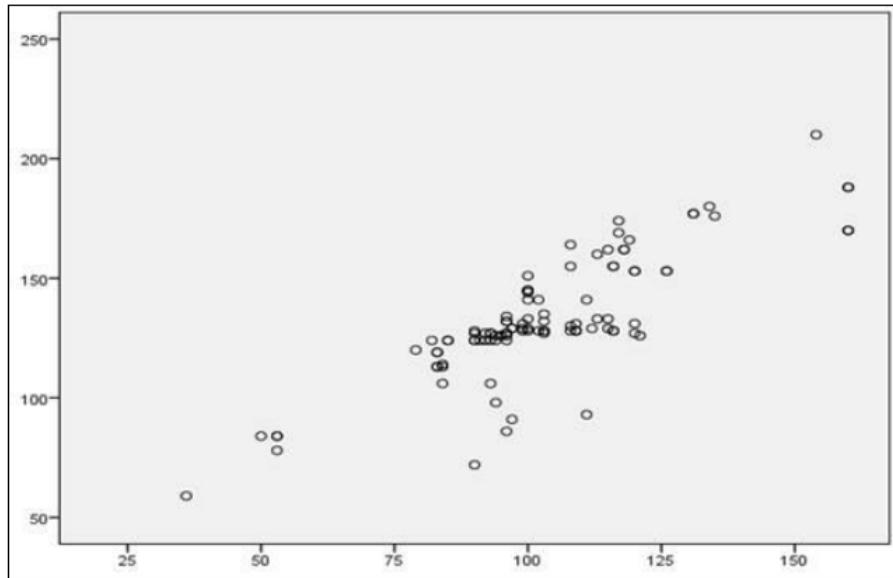


Figura 5: Diagramación de la dispersión de los datos encontrados referentes factores de calidad en educación superior vs investigación

V. DISCUSIÓN

El análisis de los resultados permitido concluir que los factores de calidad en educación superior universitaria tienen un impacto significativo en investigación a nivel de Posgrado en la Región Lima, 2024 ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,825, siendo correlación positiva muy alta), este hallazgo puede ser comparado con los resultados encontrados por el autor [8], donde se demostró que el nivel de autoeficacia con la apreciación de los alumnos con la calidad del servicio de la institución superior es de 0,142, en cuanto a las dimensiones, el valor con la calidad educativa es de 0,126, el valor con la calidad del sector administrativo es de 0,098, el valor de la calidad de las áreas educativas es de 0,142 y el valor con la calidad del servicio al soporte es de 0,087. Finalmente, se puede concluir por lo dicho por el investigador que, existe una asociación significativa entre ambas variables, por lo que se afirma una perspectiva directamente proporcional, es decir, la autoeficacia para investigar se ve influenciado por la apreciación de la calidad del servicio de la institución educativa de nivel superior.

Asimismo, se halló que la gestión académica como factor de calidad en educación superior universitaria tienen un impacto significativo en investigación a nivel de Posgrado en la Región Lima, 2024 ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,627, siendo correlación positiva alta), este hallazgo puede ser comparado con los resultados encontrados por el autor [9] quien evidenció una mayor nivel en calidad de licenciamiento siendo 5 el valor más alto en un rango de 0 a 6, respecto a la segunda institución de nivel superior evidenciaron niveles intermedios ya que el valor más alto evidenciado fue de 3 en un rango de 0 a 6 y para la tercera institución de nivel superior evidenciaron niveles medianamente bajos siendo el 2 el valor más alto en un rango de 0 a 6. En ese sentido, para concluir el investigador nos planteó que, la primera entidad de educación superior tuvo un nivel de mejoramiento continuo en calidad de licenciamiento, la segunda institución tuvo un nivel de apropiación y la tercera entidad universitaria evidenció un nivel de despliegue, esto determina la calidad de aprendizaje de los alumnos.

Por otro lado, se concluyó que la formación integral como factor de calidad en educación superior universitaria tienen un impacto significativo en investigación a nivel de Posgrado en la Región Lima, 2024 ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,594, siendo correlación positiva moderada), este hallazgo puede ser comparado con los resultados encontrados por el autor [10], donde las evidencias fueron valoradas obteniéndose como resultados que, lo dicho en las entrevistas los profesores manifestaron como con el transcurso de los años han ido evolucionando los métodos investigativos en la institución posteriormente al proceso de acreditación, así mismo, los profesores manifestaron que a partir de la acreditación se ha visto una mejora en la cultura investigativa, presentando mayor cantidad de proyectos, además, manifestaron que la calidad y prestigio de una institución es el reflejo de las capacidades investigativas de los alumnos. En ese sentido, para concluir el investigador planteó que, se pudo establecer como las metodologías de enseñanza en el área investigativa han ido mejorando con el pasar de los años, aun más cuando se acredito la

institución universitaria, esto se debe a que, calidad educativa es sinónimo de capacidad investigativa.

Así también, se demostró que la gestión docente como factor de calidad en educación superior universitaria tienen un impacto significativo en investigación a nivel de Posgrado en la Región Lima, 2024 ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,731, siendo correlación positiva alta), este hallazgo puede ser comparado con los resultados encontrados por el autor [11], donde evidencia que el 65,78 % de los encuestados no sustentaron su tesis y el 36,11 % de los alumnos si sustentaron su tesis, por parte de los varones y mujeres, el 39,47 % de hombres no sustentaron y el 26,32 % de mujeres no sustentaron, el 92 % de los alumnos manifestaron que no debieron mudarse para desarrollar su tesis, solo el 39 % logró sustentar su tesis al realizar su primer taller de investigación, al realizar el segundo taller el 35,3 % manifestaron que sustentaron su tesis, además, el 50 % de alumnos manifestaron que no hicieron su tesis en la parte de elaboración de proyecto, el 18,8 % al realizar el marco teórico, el 18,8 % al realizar la recolección de información y el 6,3 % al analizar la información. Para concluir, el investigador manifestó que, se pudo identificar como los factores a nivel personal y a nivel institucional repercuten en la elaboración de la tesis de investigación en los alumnos de maestría.

Por último, se llegó a analizar que la gestión administrativa como factor de calidad en educación superior universitaria tienen un impacto significativo en investigación a nivel de Posgrado en la Región Lima, 2024 ($p < 0,05$, Rho de Spearman = 0,687, siendo correlación positiva alta), este hallazgo puede ser comparado con los resultados encontrados por el autor [12], los alumnos manifestaron estar conformes con el nivel educativo impartido por los profesores de investigación, así mismo, manifestaron estar más motivados por indagar por temas relevantes, por otro lado, los profesores manifestaron que por medio de la licenciatura y acreditación la universidad busca mejorar las competencias investigativas, capacitaciones y talleres. Para culminar, el investigador nos planteó que, la apreciación frente a la calidad educativa de la institución es favorable, ya que, al realizar el licenciamiento la institución busca mejorar las falencias institucionales, debido a que, se potencio las metodologías investigativas y demás sectores, así mismo, existe buena apreciación frente la eficiencia y eficacia de las competencias investigativas.

REFERENCIAS

- [1] Martín M., Santo D. y Jenaro C., “Factores personales-institucionales que impactan el rendimiento académico en un posgrado en educación” *Scielo*, 14, 2020.
- [2] Cordero Y., Chávez J., Recalde P. y Armijos C., “Determinantes del rendimiento académico en estudiantes de Posgrado mediante modelo lineal multinivel”, *Revista Universidad y Sociedad*, 13, <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/3647/3588>, 2023.
- [3] Esperza F., Sánchez R., Esperza S. y Villacrés A., “Factores de rendimiento académico en estudiantes universitarios, componentes de calidad de la educación superior. Estudio de caso Facultad de Administración de Empresas, Escuela Superior Politécnica de Chimborazo”, *Innovadores Educativos*, 16, <https://revistas.uned.ac.cr/index.php/innovaciones/article/view/2893/4211>, 2020.

- [4] Paredes V., “Gestión administrativa y calidad de servicio que brindan las Instituciones de Educación Superior Públicas”, *Tesis. Ambato: Universidad Técnica de Ambato*, 2020.
- [5] Hernández Sampieri R. F, *Metodología De La Investigación*, Elibro Catedra, 2014.
- [6] Bernal, T., *Metodología de la investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales*, Pearson educación, 2010.
- [7] Carrasco S., “Metodología de investigación científica: Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación”, *Lima: San Marcos*, 2009.
- [8] Palomino F., “Calidad del servicio universitario y autoeficacia para investigar en maestrandos peruanos”, *Scielo*, 15, http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2071-081X2023000100003, 2022.
- [9] Arguedas G., “Aseguramiento de la Calidad educativa en el marco del proceso de licenciamiento en Institutos de educación superior tecnológico privados de tres sectores socioeconómicos del distrito de Lima”, *Tesis. Lima: Universidad Ricardo Palma*, https://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14138/4563/M-DOC-T030_25795269_M%20%20%20GARCIA%20ARGUEDAS%20MARINO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- [10] Cabrera J., “Práctica de la investigación docente a partir de la Acreditación en un Instituto Pedagógico Público del Departamento de Tacna”, *Tesis. Lima: Universidad Peruana Cayetano Heredia*, https://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12866/9089/Practica_v_abreraChacon..Jose%20Luis.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- [11] Chambilla S., “Factores que limitan la elaboración de tesis en la maestría de educación superior de la Facultad Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa”, *Tesis. Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa*, <https://repositorio.unsa.edu.pe/server/api/core/bitstreams/7c886cf5-2f35-4967-8299-66892a49ce36/content>, 2020.
- [12] Dueñas R., “Análisis de la calidad de la educación superior en una universidad privada”, *Tesis. Lima: Universidad César Vallejo*, https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48171/Due%C3%Blas_HRF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y