

# Sex-gender discourse in engineering institutions: a critical analysis

Guadalupe Pascal, MSc. Eng.<sup>1,3</sup> , Grit Kirstin Koeltzsch, Ph.D, MA<sup>2,3</sup> , and Milagros Tevez Sauco, Eng.<sup>1,3</sup> 

<sup>1</sup>Facultad de Ingeniería Universidad Nacional de Lomas de Zamora, Argentina,  
gpascal@ingenieria.unlz.edu.ar; mtevezsauco@ingenieria.unlz.edu.ar

<sup>2</sup>Facultad de Ingeniería Universidad Nacional de Jujuy, Argentina, gkoeltzsch@fhycs.unju.edu.ar

<sup>3</sup>Cátedra Abierta Latinoamericana Matilda y las mujeres en Ingeniería

*Abstract– This work aims to contribute to the critical analysis of the role and importance of institutional communication through the perspective of gender and intersectionality as a tool to make visible the norms built in the masculinized engineering culture. The preliminary progress of an evaluation instrument of the gender perspective and intersectionality in digital institutional communications in the field of engineering in Latin America is presented, considering the definition of the categories of the instrument, the creation of the evaluation criteria, and the sample set for the pilot test. The results of the first experiences contribute to the improvement of the instrument, while the first observations on communications in academic institutions in the period 2023-2024 are discussed.*

*Keywords-- discourse, gender, intersectionality, engineering, Latin America.*

# El discurso sexo-genérico en las instituciones de ingeniería: un análisis crítico

Guadalupe Pascal, MSc. Eng.<sup>1,3</sup> , Grit Kirstin Koeltzsch, Ph.D, MA<sup>2,3</sup> , and Milagros Tevez Saucó, Eng.<sup>1,3</sup> 

<sup>1</sup>Facultad de Ingeniería Universidad Nacional de Lomas de Zamora, Argentina, gpascal@ingenieria.unlz.edu.ar; mtevezsaucó@ingenieria.unlz.edu.ar

<sup>2</sup>Facultad de Ingeniería Universidad Nacional de Jujuy, Argentina, gkoeltzsch@fhycs.unju.edu.ar

<sup>3</sup>Cátedra Abierta Latinoamericana Matilda y las mujeres en Ingeniería

**Resumen**– El presente trabajo busca contribuir al análisis crítico sobre el rol y la importancia de la comunicación institucional a través de la perspectiva de género y la interseccionalidad como herramienta para visibilizar las normas que se construyen en la cultura masculinizada de las ingenierías. Se presentan los avances preliminares de un instrumento de evaluación de la perspectiva de género y la interseccionalidad en comunicaciones institucionales digitales en el ámbito de las ingenierías de América Latina contemplando la definición de la categoría del instrumento, la creación de los criterios de evaluación y el set muestral para la prueba piloto. Los resultados de las primeras experiencias contribuyen a la mejora del instrumento al mismo tiempo que se discuten las primeras observaciones sobre las comunicaciones en las instituciones académicas en el período 2023-2024.

**Palabras clave**– discurso, género, interseccionalidad, ingeniería, Latinoamérica.

## I. INTRODUCCIÓN

El debate sobre la brecha de género en el sector de la ingeniería, sus causas y soluciones sigue siendo vigente en la agenda mundial. En las discusiones sobre la temática, mayormente se parte del pensamiento de la sociedad occidental capitalista que históricamente considera a la mujer alejada de la ingeniería y que construye una imagen de esta rama de la ciencia como masculina, competitiva, objetiva e impersonal. Este problema no solamente forma parte de la visión general y el comportamiento de la sociedad, sino también se refleja en las instituciones educativas y su comunicación.

En las ingenierías, las feminidades y su rol en este ámbito están normadas por la construcción de un conjunto de normas arbitrarias y masculinizadas cuyos discursos y significados se basan en elementos masculinizantes como son el lenguaje, los valores y diversos atributos, conocidas frecuentemente como la “cultura de las ingenierías”. En este sentido la perspectiva de género resulta una metodología y a la vez una decisión política para visibilizar y reconstruir las arbitrariedades culturales de la propia comunidad.

Por otro lado, existen problemáticas y particularidades en América Latina en relación a las sociedades y diversas articulaciones feministas que no forman parte del debate y que requieren una lectura específica desde el contexto particular situado para poder interpretarlas. Esto incluye considerar las

luchas y acciones feministas que se desarrollaron particularmente en el espacio latinoamericano. [1]

Cabe recordar que el género es una variable social que se entrecruza con otras variables sociales como la edad, la etnia, la clase, la religión, la discapacidad, la orientación sexual y otras. Considerando esto, la perspectiva de la interseccionalidad es una herramienta analítica que puede ayudar a descubrir retos específicos y áreas de mejora, revelando oportunidades para reforzar las prácticas y entornos. [2] Un enfoque interseccional examina las formas en que diversas categorías construidas social y culturalmente interactúan a diferentes niveles para producir diferentes formas de relaciones de poder y desigualdades. Estas diferentes formas de opresión, que pueden basarse en cuestiones como la etnia, el género, la clase social, la discapacidad o la orientación sexual, no actúan de forma independiente, sino que interactúan y se moldean mutuamente. En el caso de esta propuesta para América Latina, nos ayuda como marco para pensar y analizar cómo los sistemas de poder y opresión influyen en las experiencias en función de sus diversas identidades sociales.

Para fomentar entornos laborales y académicos inclusivos, es fundamental tener en cuenta que las personas experimentan estos ambientes de forma diferente. Por lo tanto, un análisis interseccional para analizar ciertos elementos de la cultura como lo es el lenguaje puede poner de relieve qué partes necesitan mejoras o cambios para ofrecer estrategias concretas y para fomentar espacios donde todas las identidades puedan prosperar.

### A. Estudios relacionados

El lenguaje es una herramienta para interactuar y comunicar, en cierto sentido, significa transmitir pensamientos, ideas, conceptos o incluso sentimientos. Por lo tanto, no sólo sirve para comunicar información, sino también para dar y recibir información, más aún en esta nueva era de la información. La lengua forma parte de la cultura e influye significativamente en la misma, además, interviene en la forma de pensar de las personas que viven en ella. Si hablamos aquí de cultura, podemos tomar el ámbito de la ingeniería como una cultura que se basa en una serie de valores y normas como cualquier otra. Considerando esto, se pueden identificar dos funciones estrechamente relacionadas, por un lado, la lengua ayuda para la realización de actividades

sociales y expresar identidades sociales, por el otro, sostiene la afiliación humana dentro de las culturas, grupos sociales e instituciones.

Tanto los estudios de género como el análisis del discurso están estrechamente relacionados con cuestiones de poder y desigualdad. Sus intersecciones permiten explorar con matices cómo se articula, negocia y cuestiona el poder en el discurso y cómo estos procesos afectan a las relaciones de género. [3]

El análisis del discurso proporciona una herramienta metodológica para examinar cómo se producen, reproducen y constituyen las identidades y relaciones de género en diversas formas textuales y prácticas comunicativas. Desde el enfoque de los estudios de género, los discursos no son neutrales, sino que están impregnados de supuestos de género y relaciones de poder. Esta perspectiva pone de relieve cómo el lenguaje refleja y refuerza las normas sociales y las desigualdades de género. Vinculando el poder discursivo y la cuestión de género, cabe mencionar los aportes de Foucault (2002) quien hizo hincapié en la relación entre lenguaje, poder y conocimiento, mostrando cómo los discursos sirven para construir realidades sociales, identidades y relaciones de poder. [4] Según Foucault (1976), los discursos son poderosos y capaces de formar objetos y acontecimientos. Se refiere a una de las estrategias de poder cuando deja de ser una fuerza y transformándose en discursos y saberes para llegar a la vida cotidiana de los individuos, sus intelectos y deseos para influir en sus modos de vida. [5]

Tradicionalmente los estudios de discurso se han visto limitados porque requieren grandes volúmenes de datos para poder obtener conclusiones amplias sobre cómo los hombres y las mujeres difieren en el uso del lenguaje en todos los entornos; sin embargo la aparición de contenido en Internet generado por los propios usuarios está eliminando este problema, ya que se pueden obtener muchos volúmenes de textos sobre una amplia variedad de temas y a los cuales se les puede asignar o predecir una condición de género. [6] Por ejemplo existen estudios dedicados a la exploración de sitios de opinión, al análisis de contenido en piezas audiovisuales disponibles en Youtube, a las emisiones publicitarias durante un momento de crisis, o al impacto del activismo digital del movimiento feminista en torno de la fecha 8 de Marzo en Twitter. [7], [8]. En el terreno particular del lenguaje inclusivo y su vinculación con las instituciones y campos disciplinares, actualmente existen hay diversas contribuciones de manuales y recursos para su implementación [9] como así también contribuciones que realizan meta-análisis de los manuales de lenguaje inclusivo mediante técnicas de procesamiento de lenguaje natural. [10]

## II. OBJETIVO Y DISEÑO METODOLÓGICO

Se propone la construcción de un instrumento de evaluación de la perspectiva de género e interseccional de comunicaciones institucionales digitales con el objetivo de

contribuir a un análisis crítico del discurso que se construye en las comunidades académicas y afines a las ingenierías del espacio latinoamericano.

El trabajo presenta una metodología con enfoque mixto de investigación que combina técnicas cualitativas y cuantitativas. En primer lugar se procede a la creación del instrumento a partir de una revisión literaria. En segundo lugar, se procede a una validación cuantitativa del instrumento mediante una prueba piloto y la evaluación estadística de la consistencia del instrumento. Por último, se pretende además sistematizar la retroalimentación de la prueba piloto con el objetivo de contribuir a la mejora del instrumento y su implementación en grandes volúmenes de datos.

## III. RESULTADOS PRELIMINARES.

### A. Instrumento de medición de la perspectiva de género e interseccional en comunicaciones digitales.

En primera instancia se desarrolló el instrumento de evaluación mediante una revisión exhaustiva de la literatura sobre instrumentos para la incorporación del lenguaje inclusivo y la comunicación con perspectiva de género e interseccionalidad. Se identificaron cuatro categorías clave para la evaluación: 1) Lenguaje escrito e iconográfico; 2) Representación pictorial (uso de imágenes y videos); 3) Perspectiva interseccional y 4) Sentido de historicidad y relevancia contextual.

A su vez, cada categoría incluye criterios específicos. Las Tabla 1, Tabla 2, Tabla 3 y Tabla 4, describen todos los criterios definidos para cada categoría con su respectiva descripción y escala de ponderación.

TABLA I  
CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA PERSPECTIVA DE GÉNERO EN EL LENGUAJE ESCRITO E ICONOGRÁFICO (SÍMBOLOS E EMOJIS)

Criterio	Descripción
1.1. Uso de lenguaje no sexista	El texto evita el uso de términos genéricos masculinos y utiliza formas neutras o inclusivas (ejemplo: “estudiantes” en lugar de “alumnos”).
1.2. Visibilización de las mujeres, diversidades y no-binaries	El texto menciona explícitamente a las mujeres o utiliza términos que las visibilizan en roles o actividades tradicionalmente asociadas a lo masculino.
1.3. Ausencia de estereotipos de género	El texto no refuerza estereotipos de géneros binarios, evitando frases que asocien características específicas a un género o heteronormativas.
1.4. Uso de pronombres y terminología inclusiva	El texto utiliza pronombres y terminología que incluyen a personas de todos los géneros, evitando asumir el género de los sujetos.

TABLA II  
CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA PERSPECTIVA DE GÉNERO EN LA REPRESENTACIÓN PICTORIAL (USO DE IMÁGENES Y VIDEOS)

Criterio	Descripción
2.1. Representación de diversidad de género	Las imágenes y/o videos incluyen una representación equitativa de personas de diferentes géneros en roles no estereotipados.
2.2. Equidad en el enfoque de roles	Las imágenes y/o videos no refuerzan roles de género tradicionales (ejemplo: mujeres en roles de cuidado o subordinación y hombres en roles de liderazgo).

TABLA III  
CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DE LA PERSPECTIVA INTERSECCIONAL (GÉNERO, RAZA, CLASE, CULTURA NACIONAL-LOCAL)

Criterio	Descripción
3.1. Visibilización de la diversidad étnica y racial	La comunicación incluye y visibiliza a personas que se autodescriben étnica y racialmente, evitando representaciones estereotipadas.
3.2. Inclusión de perspectivas de diversas clases sociales y culturales	La comunicación refleja la diversidad socioeconómica y cultural, mostrando una pluralidad de experiencias y voces.
3.3. Vinculación entre la perspectiva de género y lo local-nacional	La comunicación hace referencia a un lugar específico (local-nacional) y establece un vínculo claro con el lugar, demostrando su relevancia y vinculación con las problemáticas.

TABLA IV  
CRITERIOS PARA LA EVALUACIÓN DEL SENTIDO DE HISTORICIDAD Y RELEVANCIA CONTEXTUAL

Criterio	Descripción
4.1. Utilización de hashtags y menciones de interés y resonancia actual	La comunicación hace referencia a un proceso histórico y establece un vínculo claro con las problemáticas actuales, demostrando su relevancia en el contexto contemporáneo.
4.2. Referencia a eventos históricos puntuales y conexión con problemáticas actuales	La comunicación hace referencia a un proceso histórico y establece un vínculo claro con las problemáticas actuales, demostrando su relevancia en el contexto contemporáneo.
4.3. Reconocimiento de avances y desafíos pendientes	La comunicación reconoce tanto los avances logrados como los desafíos pendientes en relación con la temática abordada, ofreciendo una perspectiva crítica y propositiva.

### B. Creación de un set muestral

En segunda instancia se procedió a crear un dataset de muestra de 45 comunicaciones de redes sociales publicadas por instituciones académicas vinculadas a las Ingenierías en el espacio latinoamericano en el contexto del Día Internacional de la Mujer (8 de Marzo) en el período 2023-2024. Para esta

selección se han elegido publicaciones variadas en estilo, contenido y nivel de formalidad para garantizar amplitud y testear la adaptabilidad del instrumento en diferentes formatos de comunicación.

### C. Prueba piloto y observaciones preliminares

Luego se ha probado el instrumento en el set muestral y se ha medido la consistencia del instrumento mediante el test no paramétrico del coeficiente de Kendall para escalas ordinales y más de dos juicios a evaluar. En este caso, se han realizado tres evaluaciones independientes a cargo de las autoras del trabajo, quienes demuestran formaciones diferentes y complementarias con estudios de grado y posgrado en antropología, tecnologías de la información y la comunicación, e ingeniería. Las evaluaciones de esta etapa piloto fueron realizadas sobre un subconjunto de 25 comunicaciones.

Los resultados de la prueba indican que los criterios 1.1. Uso de Lenguaje No Sexista ( $w = 0,425$ ,  $p = 0,001$ ), 4.1. Utilización de Hashtags y Menciones de interés y resonancia actual ( $w = 0,574$ ,  $p = 0$ ) y 4.3. Reconocimiento de Avances y Desafíos Pendientes ( $w = 0,499$ ,  $p = 0$ ) presentan acuerdo moderado. Esto puede deberse a que los criterios presentan aspectos cuantificables (tales como la presencia de hashtags o la utilización de ciertos recursos gramaticales) lo cual mitiga discrepancias por subjetividades.

En segundo rango, los criterios 1.3. Visibilización de la Diversidad Étnica y Racial ( $w = 0,365$ ,  $p = 0,058$ ), 3.3. Vinculación entre la perspectiva de género y lo local-nacional ( $w = 0,278$ ,  $p = 0,040$ ), y 4.2. Referencia a Eventos Históricos puntuales y Conexión con Problemáticas Actuales ( $w = 0,327$ ,  $p = 0,006$ ) presentan acuerdo aceptable. Y los criterios 1.2. Visibilización de las Mujeres, Diversidades y no-binaries ( $w = 0,136$ ,  $p = 0,283$ ), 1.4. Uso de Pronombres y Terminología Inclusiva ( $w = 0,191$ ,  $p = 0,156$ ), 3.1. Visibilización de la Diversidad Étnica y Racial ( $w = 0,136$ ,  $p = 0,349$ ) y 3.2. Inclusión de Perspectivas de Diversas Clases Sociales y Culturales ( $w = 0,133$ ,  $p = 0,815$ ) presentan acuerdo ligero. Estos resultados, si bien son aceptables, podrían estar vinculados con la heterogeneidad de la información necesaria por parte de la persona experta que implemente el instrumento.

Por último, los criterios 2.1. Representación de Diversidad de Género y, 2.2. Equidad en el Enfoque de Roles, ( $w \leq 0$ ) no presentan un acuerdo mejor que el azar. Esto podría deberse a que la información pictográfica no estaba presente en todas las comunicaciones de la muestra y pudo haber alterado los resultados de la experiencia en general.

## IV. DISCUSIÓN Y LÍNEAS FUTURAS

En relación a la experiencia general de la implementación del instrumento, la evaluación de cada posteo requiere una lectura concentrada y consume mucho tiempo. No está libre de subjetividades, ya que deja un margen que depende de la interpretación individual dentro de las categorías

preestablecidas, pero también depende de la formación disciplinar e interdisciplinar de la persona que realice la evaluación. Un análisis de la perspectiva interseccional requiere práctica y entrenamiento. Cabe reconocer que, el vocabulario y los conceptos del pensamiento interseccional han sido adoptados sobre todo por disciplinas de las humanidades y las ciencias sociales, lo que permite analizar la experiencia vivida, las relaciones sociales y la desigualdad. Otro punto importante es que dichas ciencias abogan desde hace tiempo por la investigación basada en la corporalidad y la importancia de las epistemologías que reconocen las diferentes perspectivas como fuentes válidas de conocimiento [11]. Son aspectos que también se reflejan en la evaluación e interpretación de los datos. Por lo general, las personas formadas en el ámbito de las ingenierías podrían no estar entrenadas para realizar un análisis corporal o una mirada histórica de larga duración, así como una persona de ciencias sociales podría no enfocarse en el trabajo con estadísticas, la programación de datos y la comunicación en el campo de las ingenierías. Sin embargo, y aquí reside el gran valor de este trabajo de un equipo interdisciplinar, al actuar en conjunto, se pueden lograr estudios más dinámicos que beneficia una mirada más holística y reflexiva para realmente llegar a los necesarios cambios y entender qué significa aplicar una perspectiva de género en las ingenierías.

A futuro se podría considerar desarrollar las siguientes estrategias. Por un lado, se podría trabajar en la integración de ciertos criterios con el objetivo de reducir el tiempo de implementación del instrumento y mitigar posibles errores a causa de la fatiga. En la misma línea, se podría evaluar la posibilidad de reconvertir la actual escala de tres niveles (0, 1 y 2) en una escala de cuatro niveles (0, 1, 2 y 3) para reducir la presencia de ponderaciones parciales en criterios complejos. Por el otro, sería recomendable sensibilizar acerca del instrumento a quienes deseen implementarlo, con el objetivo de unificar el significado de las categorías y cuáles serían los límites en la escala ordinal de la variable de análisis.

Respecto del género, lo que llama la atención es que las publicaciones siguen utilizando y representando una visión binaria hombre-mujer o enfocándose en la mujer como género único más allá del hombre lo que lleva a una constante comparación para “alcanzar” el género masculino como históricamente dominante. Queda casi ausente una visión del ser humano en su diversidad, aunque en algunos casos, con la simbología, se trata de replicar caras de mujeres en diferentes colores como referencia a la diversidad “racial” y en algunos videos aparecen mujeres con diferentes rasgos fenotípicos. Podría ser considerado como un intento de inclusión, no obstante, la participación diversa en la realidad de STEM habrá que discutir en términos más claros para poder hablar de la inclusión de géneros y la representación de los feminismos latinoamericanos. En las comunicaciones analizadas hasta ahora, la intersección no está claramente reflejada.

Cabe destacar que la categoría feminismo indígena, una corriente latinoamericana, sería útil para examinar con más

atención, ya que su característica es la intersección del concepto de mujer y cómo inciden otras relaciones de desigualdad. Mientras el feminismo hegemónico pone énfasis en la liberación de las mujeres en comparación con los hombres y la búsqueda de oportunidades iguales, -lo que ampliamente se ve reflejado en la comunicación aquí en cuestión- el feminismo indígena actúa en un sentido más colectivo y niega la dominación de la relación de género frente a otras relaciones de desigualdad. [12]

Es un aspecto que a nivel local, por ejemplo, en la profundidad de la Argentina como Jujuy, se reconoce y hasta inclusive los y las estudiantes de ingeniería han trabajado en el aula la temática de la desigualdad de género donde se dieron cuenta de la situación. [13]

Considerando otro aspecto de la representación pictoral, se utiliza con frecuencia corazones como símbolo de afecto, amor y cierto romanticismo. También aparece el símbolo del bíceps, lo que representa fuerza física, poder y ánimo. Esto nos indica otra vez la dicotomía entre los aspectos relacionados acerca de lo femenino y masculino y en uno de los casos acompañan dos bíceps la leyenda “conquistas que crecen”, o sea, conquistar, según la RAE “ganar, mediante operación de guerra” [14], algo que históricamente fue la estrategia masculina.

Finalmente, y en relación al criterio del sentido histórico, se detecta una limitada perspectiva hacia el reconocimiento de diversas historias. Se mencionan organizaciones internacionales como la ONU o las protestas de las mujeres en Estados Unidos, sin embargo, y como lo hemos mencionado anteriormente, queda prácticamente ausente la diversidad de feminismos y luchas históricas en diferentes partes del mundo que se puede explicar a partir de la concentración en el enfoque hegemónico

Como perspectiva a futuro, una propuesta puede ser una lectura y un análisis en más profundidad de las cuestiones anteriormente mencionadas, ya que un problema de fondo en las ingenierías como en las ciencias y tecnologías corresponde al pensamiento occidental-capitalista pensando a partir de los valores patriarcales de una ciencia masculinizada. En este sentido, deberíamos aplicar una mirada crítica a los posteos dicotómicos, que siguen siendo un error; ya que operar con la misma visión para que las mujeres “alcancen” el mismo nivel que las masculinidades no permite llegar a una verdadera apertura hacia la igualdad y diversidad, ni superar las diversas discriminaciones y desigualdades sociales. Por lo tanto, un análisis en relación a la ausencia del reconocimiento de otros saberes y otras historias podría ayudar a reforzar que las luchas no solamente suceden a partir de las pautas de las grandes organizaciones internacionales, sino también siempre estuvieron y están presentes en los diversos espacios latinoamericanos, ya que donde hay poder y normas también hay resistencias [4] que ha de detectar entre las líneas.

Podemos afirmar que los discursos construyen realidades e identidades y la complejidad se refleja en el intento de construir una nueva mirada hacia la mujer ingeniera

materializada en las redes sociales, sin embargo, “para poder materializar una serie de efectos, el discurso debe entenderse como un conjunto de cadenas complejas y convergentes cuyos ‘efectos’ son vectores de poder” [15], y de esto no ha cambiado mucho.

#### AGRADECIMIENTOS

Las autoras agradecen al Comité de Investigación de la Cátedra Abierta Latinoamericana de Mujeres en Ingeniería por propiciar los espacios de relacionamiento necesarios para la planificación y ejecución del presente trabajo de investigación.

#### REFERENCIAS

- [1] BARRANCOS, Dora. *Historia mínima de los feminismos en América Latina*. Buenos Aires: Prometeo y México: El Colegio de México AC, 2020.
- [2] CRENSHAW, Kimberlé Williams. Mapping the margins: Intersectionality, identity politics, and violence against women of color. *Stanford Law Review*, 43(6), 1241-1299. 1991.
- [3] GEE, James Paul. *An introduction to discourse analysis: Theory and method*. Routledge, 2014.
- [4] FOUCAULT, Michel. *Historia de la sexualidad. La voluntad de saber, I*. Buenos Aires: Siglo XIX, 2002.
- [5] FOUCAULT, M. *Vigilar y castigar: nacimiento de la prisión*. Buenos Aires-México: Siglo XXI. 1976.
- [6] TESO, E., et al. Application of text mining techniques to the analysis of discourse in eWOM communications from a gender perspective. *Technological Forecasting and Social Change*, 2018, vol. 129, p. 131-142
- [7] JAMBRINO-MALDONADO, Carmen, et al. Femvertising and COVID-19—What Did Brand Owners Broadcast during the Lockdown? *Systems*, 2023, vol. 11, no 4, p. 186.
- [8] PUENTE, Sonia Núñez; MACEIRAS, Sergio D. Antonio; ROMERO, Diana Fernández. Twitter activism and ethical witnessing: Possibilities and challenges of feminist politics against gender-based violence. *Social science computer review*, 2021, vol. 39, no 2, p. 295-311.
- [9] CARDELLI, Marina. La reacción conservadora. Algunas preguntas teóricas en torno al debate sobre el plural del español y la aparición de la “e” como práctica de lenguaje inclusivo en Argentina. *Entornos*, 2018, vol. 31, no 1, p. 99-113.
- [10] TRINQUETEDÍAZ, Dixie Edith; TERREROTRINQUETE, Amanda. Procesamiento de lenguaje natural para la evaluación crítica de manuales de comunicación dirigidos al ejercicio del periodismo con enfoque de género. *Alcance*, 2021, vol. 10, no 25, p. 324-344.
- [11] KOELTZSCH, Grit Kirstin. The body as site of academic consciousness. A methodological approach for embodied (auto)ethnography. *Academia Letters*, Article No 3104. <https://doi.org/10.20935/AL3104>
- [12] FORCINITI, Martín; PALUMBO, Mercedes. Discursos y prácticas de resistencia del feminismo indígena: desafíos para el feminismo académico y aportes para un diálogo intercultural. *hegeMoniA, estado y PoPULIsMo*, 2012, p. 206.
- [13] KOELTZSCH, Grit Kirstin. Construyendo puentes desde la perspectiva de género en el aula. El diálogo docente-estudiante y los primeros resultados. En *Matilda y las mujeres en ingeniería en América Latina 6*. Cátedra Abierta Latinoamericana Matilda y las Mujeres en Ingeniería. En prensa.
- [14] REAL ACADEMIA ESPAÑOLA: *Diccionario de la lengua española*, 23.ª ed., [versión 23.7 en línea]. <<https://dle.rae.es>> [Fecha de la consulta: 3 oct 2024].
- [15] BUTLER, Judith. *Cuerpos que importan. Sobre los límites materiales y discursivos del “sexo”*. Buenos Aires: Paidós, 2002. p. 267.