

Trends in Entrepreneurial Intention as an Object of Study: A Bibliometric Meta-Analysis Based on the Theory of Planned Behavior (1993-2024)

Anael Espinal, M.Sc.¹, Mirna Rivera, Ph.D.², Kevin Mejía, Ph.D.³

^{1,2,3} *Facultad de Postgrado, Universidad Tecnológica Centroamericana, Honduras.* anael.espinal@unitec.edu.hn,
mirna.garcia@unitec.edu.hn, kevin.mejia@unitec.edu.hn

Abstract-- Interest in the study of Entrepreneurial Intention (EI) has increased in recent years because it is a preliminary step to the creation of companies. This article analyzes EI from the perspective of the Theory of Planned Behavior (TPB) with the aim of identifying the factors that influence entrepreneurial development. The PRISMA statement was used to perform a bibliometric meta-analysis of 854 articles published in Scopus between 1993 and 2024. The selection of these articles was supported by Rayyan software and Bibliometrix was incorporated for analysis. The inclusion criteria were articles in English and Spanish, from academic journals or conferences, which included the terms IE and TPB. In the last 31 years, publications on IE and TPB grew by 13.66% annually. The results of the main articles that were analyzed in the meta-analysis show that entrepreneurial education has a considerable impact on students' EI, they also showed that EI is mainly studied with the TPB developed by Ajzen in 1991, complemented with theories such as the Entrepreneurial Event, the Social Capital Theory and the Entrepreneurial Cognition Theory. Using the TPB, the results presented that attitude, behavioral control and subjective norms are significant predictors of EI. The bibliometric analysis provided a comprehensive understanding of the use of TPB in the study of EI, highlighting its relevance and the need to continue exploring its application in various contexts.

Keywords-- Entrepreneurship, Entrepreneurship education, Behavioral sciences, Bibliometrics.

Tendencias en la Intención Emprendedora como objeto de estudio: Un Metaanálisis Bibliométrico basado en la Teoría del Comportamiento Planificado (1993-2024)

Anael Espinal, M.Sc.¹, Mirna Rivera, Ph.D.², Kevin Mejía, Ph.D.³

^{1,2,3} Facultad de Postgrado, Universidad Tecnológica Centroamericana, Honduras, anael.espinal@unitec.edu.hn, mirna.garcia@unitec.edu.hn, kevin.mejia@unitec.edu.hn

Resumen— El interés por el estudio de la Intención Emprendedora (IE) se ha incrementado en los últimos años por ser un paso previo a la creación de empresas. Este artículo analiza la IE desde la perspectiva de la Teoría del Comportamiento Planificado (TCP) con el objetivo de identificar los factores que influyen en el desarrollo empresarial. Se utilizó la declaración PRISMA para realizar un metaanálisis bibliométrico de 854 artículos publicados en Scopus entre 1993 y 2024. La selección de dichos artículos se apoyó en el software Rayyan y para su análisis se incorporó Bibliometrix. Los criterios de inclusión fueron, artículos en inglés y español, de revista o congresos académicos, que incluyeron los términos IE y TPC. En los últimos 31 años, las publicaciones sobre IE y TCP crecieron un 13.66% anualmente. Los resultados de los principales artículos que se analizaron en el metaanálisis muestran que la educación emprendedora tiene un impacto considerable en la IE de los estudiantes, también mostraron que la IE se estudia principalmente con la TCP desarrollada por Ajzen en 1991, complementada con teorías como el Evento Emprendedor, la Teoría del Capital Social y la Teoría de la Cognición Emprendedora. Utilizando la TPC, los resultados presentaron que la actitud, el control del comportamiento y las normas subjetivas son predictores significativos de la IE. El análisis bibliométrico proporcionó una comprensión integral del uso de la TCP en el estudio de la IE, destacando su relevancia y la necesidad de continuar explorando su aplicación en diversos contextos.

Palabras clave—Emprendimiento, Educación emprendedora, Ciencias del comportamiento, Bibliométricos.

I. INTRODUCCIÓN

El estudio de la intención emprendedora ha cobrado relevancia en los últimos años [1] [2] [3]. Como elemento clave para la generación de negocios, ha sido objeto de estudio por su impacto en el fortalecimiento de los ecosistemas emprendedores, el fomento a la innovación, el desarrollo económico, la resolución de problemáticas sociales, entre otros aspectos [4] [5].

Al analizar la presencia de la intención emprendedora en las nuevas generaciones, la literatura disponible subraya que, en los países emergentes, los universitarios mostraron un

mayor desarrollo de intención emprendedora que sus pares de países desarrollados [6] [7]. Aunque esta no puede ser una afirmación categórica pues no existe la misma información en todos los países y la situación de contexto también es distinta, algunas investigaciones coinciden en que los aspectos que podrían explicar esta situación incluyen las oportunidades de empleo limitadas, la necesidad de mejora económica, el contexto cultural y la resiliencia que se desarrolla en contextos de crisis [8].

Diversos estudios revelan que la comunidad científica ha puesto su interés en analizar, al menos, dos puntos centrales de este fenómeno: por un lado, la eficacia de distintos modelos para predecir la presencia y desarrollo de la intención emprendedora y, por otro, el efecto de la formación en generación de negocios para potenciar la intención emprendedora [9] [7].

Este último aspecto ha llevado a reevaluar el diseño y metodologías de aprendizaje de los programas de educación emprendedora [10], llevando a las instituciones de educación a integrar el desarrollo de habilidades y competencias para emprender en sus programas de estudio [11], iniciando desde la mentalidad emprendedora, promoviendo la intención de emprender y apoyando el comportamiento emprendedor [12].

En este contexto se han desarrollado distintas teorías que han estudiado la intención emprendedora, entre las que sobresalen: la Teoría del Comportamiento Planificado, de Ajzen; el Modelo de Eventos Empresariales, de Shapero y Sokol; la Teoría de la Autoeficacia, de Bandura; y la Teoría de la Intención Emprendedora, de Krueger y Carsrud [9] [7].

La Teoría del Comportamiento Planificado ha destacado como uno de los modelos más utilizados para comprender y analizar el desarrollo de la intención emprendedora [7]. Esta considera factores como la actitud hacia el emprendimiento, las normas subjetivas y el control de comportamiento percibido [4]. A partir de dicho modelo ha sido posible predecir comportamientos basados en intenciones, en distintas situaciones y campos [5] [9]. Su importancia radica en la comprensión profunda y global que hace de las influencias sociales y personales frente a la intención emprendedora [5].

Uno de los aspectos que ha favorecido el interés la teoría de Ajzen es que las intenciones han mostrado ser las mejores

predictoras del comportamiento planificado como el emprendimiento [12] [13].

El presente artículo muestra los resultados de un metaanálisis bibliométrico realizado con documentos indizados a Scopus, en el período 1993-2024, siguiendo un protocolo definido. El objetivo fue analizar los estudios que se han realizado sobre intención emprendedora desde la perspectiva de la teoría del comportamiento planificado, así como evaluar la evolución de la teoría y sus adaptaciones con otras teorías relevantes. Se analizó el rol de los rasgos de la personalidad que promueven la intención emprendedora, el rol que tiene la educación emprendedora así como los factores culturales y contextuales que afectan la intención de emprender.

Esta investigación permitió mapear autores, fuentes, afiliaciones y países de los documentos analizados. Además, se enfocó en responder las siguientes preguntas de investigación:

1. ¿Cómo han evolucionado las publicaciones sobre la intención emprendedora desde la perspectiva de la teoría del comportamiento planificado?
2. ¿Qué impacto tienen los programas de educación emprendedora en la intención emprendedora desde la teoría del comportamiento planificado?
3. ¿Qué otras teorías acompañan a la teoría del comportamiento planificado en el estudio de la intención emprendedora?
4. ¿Cuáles son los principales factores que influyen en la intención emprendedora según dicha teoría?

II. MÉTODOS

A. Proceso implementado

La metodología aplicada para conducir el metaanálisis bibliométrico la declaración PRISMA [14] [15]. En la Tabla 1 se muestran las cinco etapas implementadas para la recopilación, el análisis, la visualización y la interpretación de los datos [16].

Tabla 1 Etapas de un metaanálisis bibliométrico

Etapa	Elemento
Base de datos	<ul style="list-style-type: none"> • Scopus
Criterios de búsqueda	<ul style="list-style-type: none"> • Intención emprendedora • Teoría del comportamiento planificado
Criterios de inclusión	<ul style="list-style-type: none"> • Idioma inglés y español • Artículos de revistas y congresos • Relacionados con la temática
Análisis de datos	<ul style="list-style-type: none"> • Descripción de datos • Fuentes principales • Producción a lo largo del tiempo • Autores, afiliaciones y país • Documentos más citados • Palabras clave
Visualización e interpretación de los datos	<ul style="list-style-type: none"> • Representación gráfica de las relaciones entre los elementos en una base de datos • Interconexión entre estudios en temas específicos • Análisis de cuadrantes temáticos

El enfoque del metaanálisis fue identificar desde una dimensión teórica el rol del comportamiento planificado en el desarrollo de la intención emprendedora. Se analizaron las publicaciones de los principales autores, afiliaciones, fuentes y países que estudian esta temática.

B. Base de datos para la búsqueda

Para este estudio se utilizó la base de datos Scopus como fuente principal de recolección de artículos científicos publicados.

C. Criterios de búsqueda

Se definieron como términos de búsqueda las palabras claves en inglés: *entrepreneurial intention* (intención emprendedora) y se utilizó el operador lógico AND, por lo que, la búsqueda se realizó de la siguiente manera: *entrepreneurial AND intention*, centrándose en el título, resumen y palabras claves de los artículos analizados.

D. Criterios de inclusión y de exclusión

La Tabla 2 muestra los criterios de inclusión y exclusión definidos para realizar el proceso de selección de los artículos que se incluyeron en el estudio.

Tabla 2 Criterios de inclusión y exclusión de publicaciones

Elemento	Criterios de inclusión	Criterios de exclusión
Idioma	Inglés y en español	Diferente a inglés y español
Tipo de artículo	Revistas o congresos académicos	Memorias de congreso Artículos duplicados
Temática	<ul style="list-style-type: none"> • Intención emprendedora • Teoría del comportamiento planificado 	No relacionados con la intención emprendedora o no utiliza la teoría del comportamiento planificado en el estudio

E. Búsqueda de los artículos

Utilizando los criterios definidos se realizó la búsqueda en la base de datos Scopus en mayo de 2024. Se obtuvieron 4941 artículos que fueron descargados en formato csv. Luego, dicho archivo fue cargado en el software Rayyan [17], con el que se excluyeron 78 artículos, que al escanearse fueron categorizados como inelegibles y 18 adicionales que se detectaron duplicados. Como muestra la Fig. 1, resultaron 4845 artículos para avanzar al metaanálisis propuesto.

En la siguiente fase se continuó utilizando el software Rayyan para revisar los títulos y resúmenes. Utilizando los criterios de exclusión, se descartaron 91 artículos más por estar publicados en otros idiomas diferentes a inglés y español, 452 artículos por ser diferentes a artículos de revista o congresos y 3448 por no incluir la teoría del comportamiento planificado en los estudios.

Finalmente, la Fig. 1 explica que 854 artículos fueron incluidos en el metaanálisis bibliométrico, lo que permitió avanzar a la siguiente etapa del análisis bibliométrico.

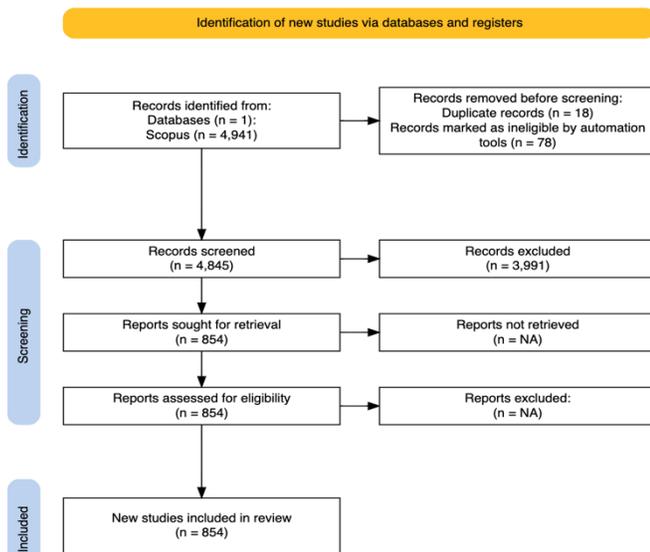


Fig. 1 Diagrama de flujo PRISMA para el metaanálisis bibliométrico

F. Análisis de la información

Para realizar el metaanálisis, se empleó el lenguaje de programación R [18], la plataforma RStudio [19] y la aplicación Bibliometrix [20]. Estos softwares permiten realizar un metaanálisis exhaustivo al ser capaces de gestionar grandes volúmenes de datos.

III. RESULTADOS

A. Descripción de la información

La Tabla 3 muestra la descripción detallada de las 854 publicaciones utilizadas para el metaanálisis. Los artículos fueron publicados entre 1993 y 2024 en 356 fuentes. Se observó un porcentaje anual de crecimiento del 13.66% y una edad promedio de los estudios de 4.64 años.

El promedio de citaciones por artículo fue de 41.14 y los artículos utilizaron 44,084 referencias. Se contabilizaron 1710 palabras clave. Los estudios tuvieron 2080 autores, con un promedio de 3.09 coautores por documento y un 27.52% de coautoría internacional. Según el tipo de documento, 789 fueron artículos de revista y 65 de congresos.

Tabla 3 Descripción de la información

Descripción	Resultados
Información principal sobre los datos	
Período	1993:2024
Fuentes (Revistas y congresos)	356
Documentos	854
Tasa de crecimiento anual %	13.66%
Edad promedio del documento	4.64
Citas promedio por documento	41.14
Referencias	44,084
Contenido del documento	
Palabras clave del autor	1710
Autores	
Autores	2080
Autores de documentos de un solo autor	77

Colaboración entre autores	
Documentos de un solo autor	89
Coautores por documento	3.09
% de coautorías internacionales	27.52%
Tipos de documentos	
Artículo de revistas	789
Artículo de congresos	65

La Fig. 2 muestra el crecimiento anual promedio en publicaciones relacionadas con la intención emprendedora y la teoría del comportamiento planificado (13.66%). Se observó una tendencia positiva y creciente, lo que demuestra el interés en publicar sobre la temática en análisis. El año 2022 fue el de mayor producción científica con 126 publicaciones, seguido de 2023 con 123 publicaciones.

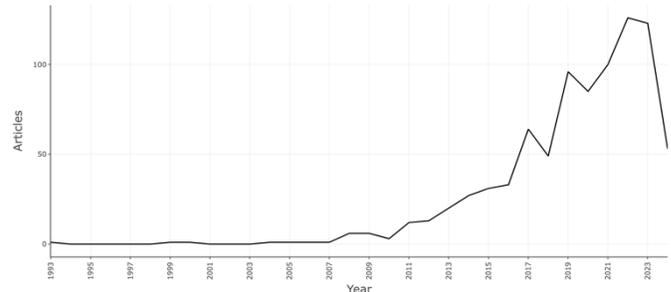


Fig. 2 Producción científica anual

La Fig. 3 muestra la cantidad de citas recibidas por publicación, desde 1993 hasta 2024. El año 2000 muestra la mayor cantidad de citas promedio por publicación (131.7), revelando una fuerte influencia académica de las publicaciones de este año, seguido del año 2007 con 80.1 citas promedio por publicación.

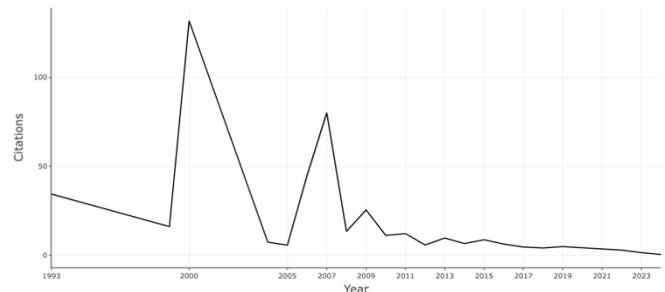


Fig. 3 Citas promedio por año

B. Descripción de las fuentes

Los 854 documentos analizados fueron publicados en 356 fuentes. La Fig. 4 muestra las 10 más relevantes por la cantidad de artículos publicados. Las revistas *Frontiers in Psychology* e *International Entrepreneurship and Management Journal* fueron las más relevantes por la cantidad de artículos, cada una con 34 artículos. También destacaron: *Sustainability* con 33 publicaciones, *Education and Training* con 29 documentos e *International Journal of Entrepreneurial Behaviour and Research* con 23 artículos.

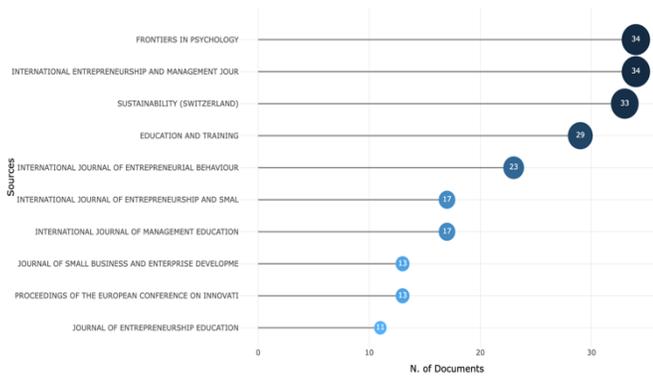


Fig. 4 Fuentes principales por cantidad de publicaciones

La frecuencia acumulada de la Tabla 4 hace notar que las 10 fuentes más relevantes contienen el 26% del total de artículos publicados. Esto representa una importante consolidación de la literatura, además de mostrar las revistas y congresos científicos con una fuerte influencia en la comunidad académica que estudia la intención emprendedora y la teoría del comportamiento planificado.

Tabla 4 Fuentes más relevantes y su frecuencia

Fuente	Posición	Frecuencia	Frecuencia acumulada
Frontiers in Psychology	1	34	34
International Entrepreneurship and Management Journal	2	34	68
Sustainability (Switzerland)	3	33	101
Education and Training	4	29	130
International Journal of Entrepreneurial Behaviour and Research	5	23	153
International Journal of Entrepreneurship and Small Business	6	17	170
International Journal of Management Education	7	17	187
Journal of Small Business and Enterprise Development	8	13	200
Proceedings of the European Conference on Innovation and Entrepreneurship	9	13	213
Journal of Entrepreneurship Education	10	11	224

La Fig. 5 presenta la producción científica a lo largo del tiempo, de las cinco fuentes más relevantes en el período de 1993 a 2024. Se observa, a partir del 2008, un crecimiento sostenido de las publicaciones en la temática. Las dos revistas que han mantenido el liderazgo en publicación a lo largo del tiempo han sido: *International Entrepreneurship and Management Journal* y *Education and Training*. Sin embargo, desde 2018 aparecen dos revistas adicionales que se han posicionado por la cantidad de publicaciones, las cuales son: *Frontiers in Psychology* y *Sustainability (Switzerland)*.

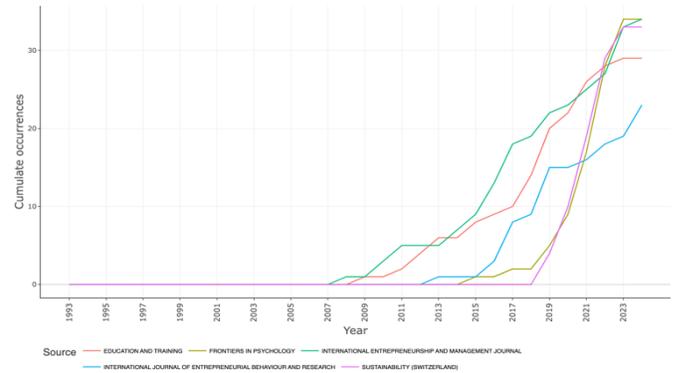


Fig. 5 Producción de las fuentes a lo largo del tiempo

C. Descripción de los autores, afiliaciones y países

La Fig. 6 muestra los diez autores más relevantes por el número de publicaciones realizadas. Los autores Joensuu-Salo, Sanna y Liñán, Francisco lideran con nueve (9) artículos publicados cada uno, seguidos por Valencia-Arias, Alejandro; Varamaki, Elina y Viljamaa, Anmari con ocho (8) artículos cada uno. El resto de los autores presentan una contribución significativa de siete (7) artículos cada uno, ligeramente menor en comparación con los líderes en publicación, y el último autor del listado que publicó 6 artículos.

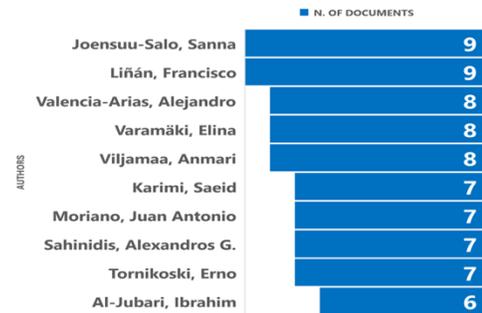


Fig. 6 Autores más relevantes por número de publicaciones

La Fig. 7 presenta la producción que han publicado los autores más influyentes en el estudio de la intención emprendedora desde la perspectiva teórica del comportamiento planificado. El tamaño de los círculos es proporcional a la cantidad de publicaciones realizadas en cada año y la línea muestra el período de publicación de cada autor.

Destaca el autor Liñán, Francisco, quien ha publicado desde 2008 hasta la actualidad. El 2013 fue su año con mayor producción científica en esta temática. Erno, Tornikoski es el segundo autor que tiene más tiempo publicando sobre el objeto de este estudio, desde 2009 hasta 2024, siendo también el 2013 su año más productivo. El período que concentró la mayor cantidad de autores y publicaciones se sitúa entre 2014 y 2024, lo que refleja que en la última década se ha incrementado el interés en el estudio de la intención emprendedora y que se sigue utilizándose como teoría clásica el comportamiento planificado.

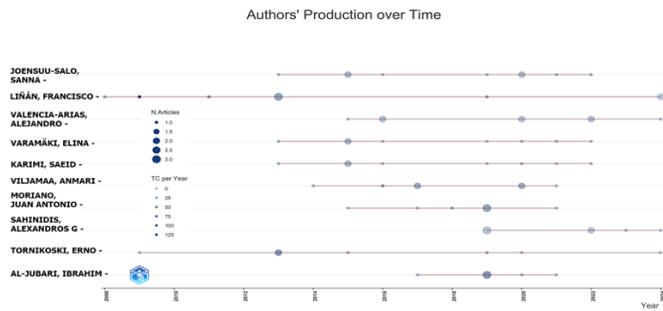


Fig. 7 Producción de los autores a lo largo del tiempo

Las diez afiliaciones más relevantes en términos de número de publicaciones se presentan en la Fig. 8. Nótese que la National Economics University (Vietnam) es la más relevante con 31 artículos publicados, le sigue la Universiti Teknologi Malaysia (Malasia) con 23 publicaciones, Seinajoki University of Applied Sciences (Finlandia) y Universiti Malaysia Kelantan (Malasia), ambas con 21 publicaciones. El resto de las afiliaciones publicaron entre 13 y 15 artículos.

Estas afiliaciones se posicionan como instituciones referentes en el estudio de la intención emprendedora y la teoría del comportamiento planificado. Las diversas regiones representadas demuestran el interés global en el estudio de la temática.

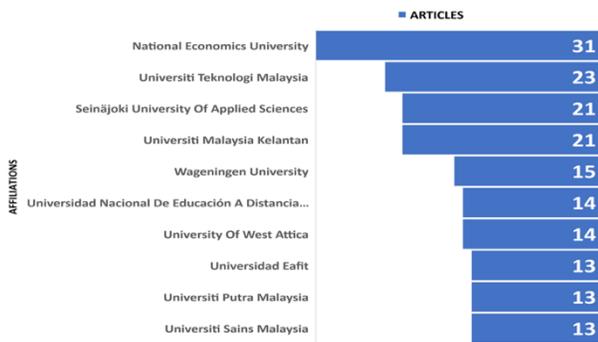


Fig. 8 Afiliaciones más relevantes

En relación con los países que más publican sobre el tema, la Tabla 5 muestra que la lista la encabezan China, España, Malasia e India, con más de 100 artículos publicados por cada país.

País	Artículos
China	257
Spain	246
Malaysia	213
India	146
USA	93
Germany	92
Colombia	73
Saudi Arabia	70
Indonesia	68
Greece	64

La Fig. 9 presenta los diez países más citados, en este aspecto sobresalen: España, Reino Unido, Alemania y China. La cantidad de citas recibidas en los 10 países más citados oscilan entre 786 y 6040 citas, lo que sugiere una alta calidad e influencia en la comunidad académica con las publicaciones de estos países.

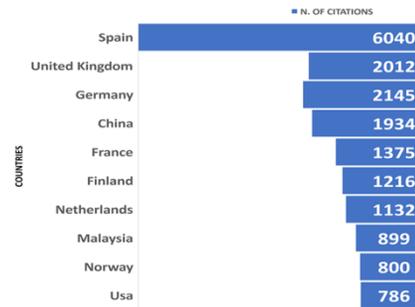


Fig. 9 Países más citados

D. Descripción de las palabras clave y los temas de tendencia

La Fig. 10 presenta las diez palabras clave que más se utilizaron por los autores. La intensidad del color y el tamaño del círculo representa las veces que se ha utilizado el término en los estudios. La palabra clave más utilizada fue intención emprendedora con 495 ocurrencias (338 en singular y 157 en plural), seguida por la teoría de comportamiento planificado con 302 ocurrencias (155 con behavior y 147 con behaviour).

También la palabra emprendimiento presenta una frecuencia importante con 168 ocurrencias, educación emprendedora con 144 (103 con entrepreneurship y 41 con entrepreneurial), autoeficacia con 54, normas subjetivas con 42 y actitud con 37.

Este análisis identifica temas claves que están relacionados a la intención emprendedora y a la teoría del comportamiento planificado como la educación emprendedora, la autoeficacia y los rasgos de la personalidad.

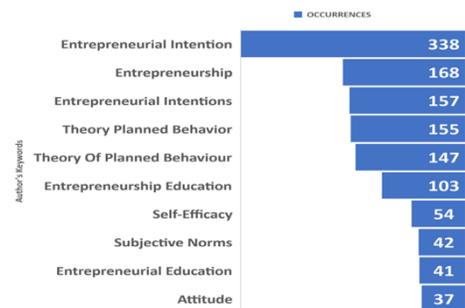


Fig. 10 Palabras clave con mayor frecuencia

Los temas en tendencia relacionados al estudio se observan en la Fig. 11. La intensidad del color refleja la frecuencia de los términos utilizados en las publicaciones. Se observa un crecimiento en la ocurrencia de algunos temas emergentes como: emprendimiento digital, conocimiento

empresarial, capital psicológico, educación superior y estudiantes universitarios.

La teoría del comportamiento planificado es un término frecuente y que ha mantenido su presencia de forma constante a lo largo del tiempo, lo que refleja su relevancia en el estudio de la intención emprendedora. También están relacionados los temas de autoeficacia y actitud emprendedora.

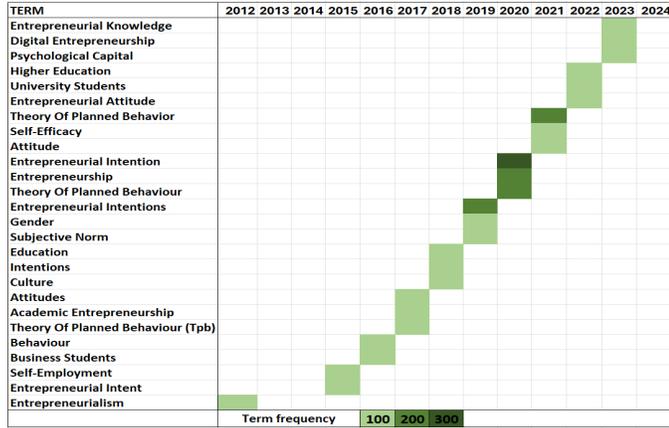


Fig. 11 Temas de tendencia a lo largo del tiempo

E. Descripción de los documentos más citados a nivel global

La Fig. 12 muestra los diez documentos que fueron más citados a nivel global en los estudios que utilizan la teoría del comportamiento planificado para estudiar la intención emprendedora. Entre más citas recibe un documento, se refleja la influencia que tiene en los estudios de un tema entre la comunidad académica.

El estudio más citado a nivel global fue el de Krueger Jr. en el año 2000 con 3292 citas, seguido del de Liñán F. en 2009 con 2092 citas. Los documentos más citados fueron publicados hace 24 y 15 años respectivamente, lo que puede sugerir que aunque no son publicaciones recientes, han mantenido su relevancia e impacto a lo largo del tiempo.

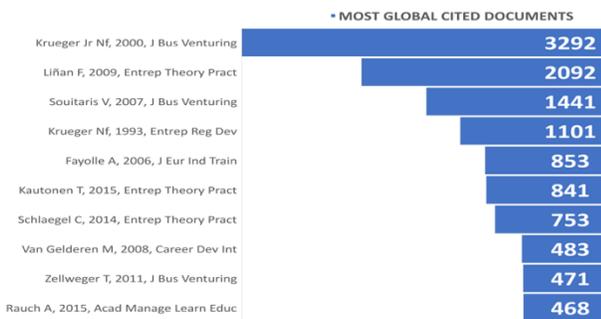


Fig. 12 Los diez artículos más citados globalmente

F. Análisis de red de coocurrencia, cocitación y colaboración internacional

La Fig. 13 presenta la red de coocurrencia entre las palabras clave que están interrelacionadas en las publicaciones

sobre intención emprendedora y la teoría del comportamiento planificado.

Cada uno de los nodos representan las palabras clave, el tamaño del nodo refleja la frecuencia de uso. Las líneas representan las coocurrencias en los estudios, el grosor de las líneas refleja el nivel de coocurrencia entre los términos.

Así, destacan tres principales clústeres temáticos. El primero de ellos es el rojo, que tiene como nodos principales los términos teoría del comportamiento planificada, estudiantes e intención emprendedora. Este clúster muestra la fuerte relación entre el estudio de la intención emprendedora en estudiantes y el uso de la teoría del comportamiento planificado en las publicaciones.

El segundo clúster, de color azul, que tiene como nodos principales los términos: emprendedor, estudiante, emprendimiento y educación. Este clúster muestra la relación entre el estudio del emprendimiento estudiantil desde la educación emprendedora así como la relación con los rasgos de la personalidad.

Finalmente, el clúster verde tiene como nodos principales los términos percepción, negocios, innovación y actitud; este clúster se enfoca más hacia los aspectos vinculados con la intención emprendedora como los negocios y la innovación en los contextos empresariales.

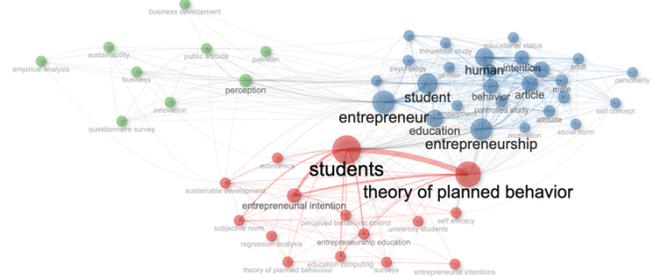


Fig. 13 Red de coocurrencia de las palabras clave

La red de cocitación entre autores se muestra en la Fig. 14. Los nodos representan a los autores y años de publicaciones, las líneas representan la frecuencia de cocitación. Esto muestra que dos autores son citados juntos en las publicaciones. El tamaño de los nodos representa la frecuencia de cocitación y, por su parte, la proximidad muestra la relación temática.

El nodo más grande es el de Ajzen de 1991, lo que refleja que es el autor más frecuentemente cocitado. La investigación de este autor es una de las principales referencias en las publicaciones relacionadas a la teoría del comportamiento planificado.

Otro estudio integra los modelos de la teoría del comportamiento planificado, la teoría económica institucional y la teoría del capital social. Se mostró que la valoración social del emprendedor fue más alta en regiones con mayor desarrollo, lo que afectó positivamente el control del comportamiento, las normas subjetivas y la actitud hacia el emprendimiento [35].

Al combinar el modelo de comportamiento planificado de Ajzen con el modelo del evento emprendedor de Shapero y la teoría de la cognición emprendedora, los resultados mostraron que la variable deseabilidad percibida impacta significativamente en la intención emprendedora, en cambio la variable factibilidad percibida no tiene impacto significativo; por otro lado la exposición tuvo impactos negativos y la educación emprendedora impacto positivo [36]. Sin embargo, otro estudio plantea que la exposición emprendedora previa influye positivamente en la intención emprendedora [37].

En otro artículo utilizaron la teoría del comportamiento emprendedor de Ajzen y el modelo de intención de Autio [23] para concluir que en las actitudes generales, la actitud hacia el emprendimiento, la percepción del entorno y la infraestructura predicen la intención emprendedora [11]. En otro estudio se mostró que la actitud hacia el emprendimiento actúa como mecanismo de relación entre la autoeficacia emprendedora y la intención emprendedora [38].

B. Rasgos de la personalidad

Los rasgos de personalidad son considerados en la teoría del comportamiento planificado como posibles predictores de la intención emprendedora.

Utilizando la teoría del comportamiento planificado, los resultados mostraron que la actitud, el control del comportamiento y las normas subjetivas son predictores significativos de la intención emprendedora [5] [11]. Otro estudio presentó que las actitudes hacia el emprendimiento y el control del comportamiento percibido aumentaron cuando las personas habían participado en programas de educación emprendedora [27].

Se identificó la actitud hacia el emprendimiento como el principal antecedente de la intención emprendedora [39]. Otros estudios señalan que la intención emprendedora y el control del comportamiento percibido son predictores significativos del comportamiento emprendedor [5].

Los hallazgos identifican que la autoeficacia emprendedora afecta positivamente la intención emprendedora por medio de la actitud y el control del comportamiento y ese efecto disminuye a medida aumentan las normas subjetivas. Además se mostró que las normas subjetivas por sí solas tienen un efecto positivo en la intención emprendedora [38].

Los resultados indicaron que las personas de países en desarrollo obtuvieron mayores resultados en los antecedentes de la intención emprendedora, que según la teoría del comportamiento planificado son: la actitud, las normas subjetivas y el control del comportamiento percibido [13].

Finalmente, se observó en los resultados de los estudios que altos niveles de locus de control llevan a la persona a preferir un empleo, esto contradice los resultados de investigación tradicional sobre emprendimiento [31].

C. Educación emprendedora

La educación emprendedora promueve el desarrollo de la intención emprendedora. Los resultados muestran que tiene un fuerte impacto en la intención emprendedora de estudiantes [8] [25] y aumenta sus competencias para emprender [28].

La intención emprendedora es el mecanismo por el cual se establece una relación entre la educación y el comportamiento emprendedor [27]. En otros estudios se indica que la actitud, normas subjetivas y control percibido median la relación entre motivación e intención emprendedora y que la motivación es un importante vínculo entre intención y comportamiento emprendedor [4].

Los resultados mostraron que los programas de educación emprendedora electivos aumentaron la intención de emprender, sin embargo, en los programas obligatorios el aumento no fue significativo [40]. Las conclusiones de los estudios recomiendan diseñar programas personalizados y flexibles para atender las diferencias personales [12].

Los programas de educación emprendedora pueden promover la mejora de la alerta emprendedora y reducir las preocupaciones sobre seguridad financiera [1]. Otros estudios indican que la inspiración es el mayor beneficio con efectos positivos de los programas de educación emprendedora [41].

Los hallazgos mostraron que los estudiantes que participan de un programa de educación emprendedora aumentan la actitud y el control del comportamiento percibido [27]. Sin embargo, otro estudio indicó que la educación emprendedora no mostró un impacto significativo en el control del comportamiento percibido [8].

D. Factores culturales y contextuales

Los factores culturales presentaron efectos en la percepción del emprendimiento [42]. Las condiciones contextuales mostraron relación en el desarrollo de la intención emprendedora [10]. Así como las condiciones ambientales mostraron efectos significativos en el desarrollo de la intención emprendedora de los estudiantes [11].

Los resultados indicaron que los estudiantes con antecedentes de negocios familiares tienden a ser más optimistas sobre su autoeficacia emprendedora [31]. Los hallazgos mostraron que existen diferencias en el desarrollo de la intención emprendedora según las regiones en países [35].

También se evidenció que los estudiantes de universidades tecnológicas presentaron mayor intención emprendedora que los estudiantes de otras universidades [36].

E. Diferencias por género

Los resultados mostraron que existe diferencias por género en el desarrollo de la intención emprendedora. Los hombres presentaron mayor intención emprendedora que las

mujeres [36]. Sin embargo, otros estudios que relacionan el papel del género, indican que los hombres presentan mayor intención a emprender pero un menor comportamiento emprendedor [30]. Resultados de otro estudio muestra que existen diferencias significativas en la intención emprendedora que están relacionados con la edad, el género y la especialidad de estudios [11].

V. CONCLUSIONES

En las últimas tres décadas, se ha incrementado la cantidad de publicaciones sobre intención emprendedora que utilizan como base de estudio la teoría del comportamiento planificado [2]. Este crecimiento refleja el interés por el estudio de la temática y la consolidación de esta teoría como la más utilizada en este tipo de análisis. En los últimos años, se han realizado actualizaciones y modificaciones para adaptar la teoría a otros contextos o para analizar otros factores, lo que refleja la evolución de las tendencias de investigación en estas tres décadas. Los principales factores que influyen en la intención emprendedora según la teoría del comportamiento planificado son: actitud hacia el emprendimiento [6], normas subjetivas y control de comportamiento percibido [4]. Estos factores han demostrado ser excelentes predictores de la intención emprendedora. A medida que las investigaciones fueron avanzando se fueron incluyendo otros elementos para estudiar la intención emprendedora, como los rasgos de la personalidad, el rol de la educación emprendedora, las diferencias por género, los factores culturales y los factores contextuales. Se observó que de las tres décadas, en la última es en la que se ha incrementado el uso la TCP en combinación con otros factores [21]. Estos nuevos estudios han realizado análisis comparativos entre países, culturas, economías y contextos, lo que ha permitido comprender de una mejor manera el desarrollo de la intención emprendedora a nivel global [13].

Aunque la TCP ha sido la más utilizada para el estudio de la intención emprendedora, su uso presenta limitaciones. Una de las principales es la falta de inclusión de aspectos emocionales y elementos de incertidumbre que usualmente están vinculadas con la gestión empresarial. Además, la TCP se basa en el supuesto de que la intención precederá a la acción, sin considerar obstáculos y elementos contextuales para iniciar una empresa. Por esta razón, algunos investigadores han combinado o ajustado la TCP para incluir otros factores que agregan complejidad al estudio en un intento de reflejar la realidad y abordar las limitaciones mencionadas [22]. Otros estudios acompañaron las investigaciones con otras teorías adicionales como el Modelo del Evento Emprendedor de Shaper, Teoría del Capital Social, Modelo de Intención de Autio y Teoría de la Cognición Emprendedora [23]. Estas teorías complementan a la Teoría del Comportamiento Planificado y brindan la capacidad de incluir otros factores y otras perspectivas al análisis [24].

Los hallazgos de este estudio presentan implicaciones prácticas para educadores y formuladores de política en el campo del emprendimiento. Las instituciones de educación superior deben fomentar el desarrollo de la intención empresarial por medio de la formación de habilidades prácticas y competencias blandas. Los programas de educación emprendedora han mostrado un impacto positivo y significativo en el desarrollo de competencias para emprender y en la intención emprendedora [12]. Los programas más efectivos son los que tienen carácter electivo y que han sido personalizados según el área de estudio. Los estudiantes de países en desarrollo mostraron una mayor intención emprendedora que los estudiantes de países desarrollados. En este sentido, los formuladores de políticas públicas de los países en desarrollo deberán fomentar la creación de políticas y programas que apoyen los esfuerzos emprendedores y que permitan facilitar el inicio, consolidación y crecimiento de la actividad empresarial [9].

A partir del análisis de los resultados de esta investigación, se proponen líneas futuras de investigación basadas en las brechas identificadas. Se podría considerar incluir nuevas combinaciones de factores emocionales y de incertidumbre junto a la TCP. También se pueden realizar estudios en nuevas culturas y contextos, como Latinoamérica [42]. Adicionalmente, es necesario estudiar a profundidad los efectos de las políticas públicas de fomento al emprendimiento en la intención emprendedora. De igual manera sería interesante estudiar el impacto que tendrán las disrupciones globales en la intención emprendedora, como la pandemia del COVID-19 y el uso generalizado de la inteligencia artificial. Las futuras investigaciones podrían estudiar de manera integral, todo el proceso emprendedor, desde la concepción de la idea, pasando por la intención emprendedora, hasta la acción de iniciar una nueva empresa [33].

REFERENCIAS

- [1] M. Van Gelderen, M. Brand, M. Van Praag, W. Bodewes, E. Poutsma, y A. Van Gils, «Explaining entrepreneurial intentions by means of the theory of planned behaviour», *Career Dev. Int.*, vol. 13, n.º 6, pp. 538-559, sep. 2008, doi: 10.1108/13620430810901688.
- [2] I. Ajzen, «The theory of planned behavior», *Organ. Behav. Hum. Decis. Process.*, vol. 50, n.º 2, pp. 179-211, dic. 1991, doi: 10.1016/0749-5978(91)90020-T.
- [3] T. Kautonen, M. Van Gelderen, y M. Fink, «Robustness of the Theory of Planned Behavior in Predicting Entrepreneurial Intentions and Actions», *Entrep. Theory Pract.*, vol. 39, n.º 3, pp. 655-674, may 2015, doi: 10.1111/etap.12056.
- [4] M. Z. Solesvik, «Entrepreneurial motivations and intentions: investigating the role of education major», *Educ. Train.*, vol. 55, n.º 3, pp. 253-271, abr. 2013, doi: 10.1108/00400911311309314.
- [5] T. Kautonen, M. Van Gelderen, y E. T. Tornikoski, «Predicting entrepreneurial behaviour: a test of the theory of planned behaviour», *Appl. Econ.*, vol. 45, n.º 6, pp. 697-707, feb. 2013, doi: 10.1080/00036846.2011.610750.
- [6] N. F. Krueger y A. L. Carsrud, «Entrepreneurial intentions: Applying the theory of planned behaviour», *Entrep. Reg. Dev.*, vol. 5, n.º 4, pp. 315-330, ene. 1993, doi: 10.1080/08985629300000020.

- [7] N. F. Krueger, M. D. Reilly, y A. L. Carsrud, «Competing models of entrepreneurial intentions», *J. Bus. Ventur.*, vol. 15, n.º 5-6, pp. 411-432, sep. 2000, doi: 10.1016/S0883-9026(98)00033-0.
- [8] A. Fayolle, B. Gailly, y N. Lassas-Clerc, «Assessing the impact of entrepreneurship education programmes: a new methodology», *J. Eur. Ind. Train.*, vol. 30, n.º 9, pp. 701-720, dic. 2006, doi: 10.1108/03090590610715022.
- [9] A. M. Vuorio, K. Puumalainen, y K. Fellnhofer, «Drivers of entrepreneurial intentions in sustainable entrepreneurship», *Int. J. Entrep. Behav. Res.*, vol. 24, n.º 2, pp. 359-381, mar. 2018, doi: 10.1108/IJEBr-03-2016-0097.
- [10] C. Schlaegel y M. Koenig, «Determinants of Entrepreneurial Intent: A Meta-Analytic Test and Integration of Competing Models», *Entrep. Theory Pract.*, vol. 38, n.º 2, pp. 291-332, mar. 2014, doi: 10.1111/etap.12087.
- [11] E. J. Schwarz, M. A. Wdowiak, D. A. Almer-Jarz, y R. J. Breitenacker, «The effects of attitudes and perceived environment conditions on students' entrepreneurial intent: An Austrian perspective», *Educ. Train.*, vol. 51, n.º 4, pp. 272-291, may 2009, doi: 10.1108/00400910910964566.
- [12] S. Wu y L. Wu, «The impact of higher education on entrepreneurial intentions of university students in China», *J. Small Bus. Entrep. Dev.*, vol. 15, n.º 4, pp. 752-774, oct. 2008, doi: 10.1108/14626000810917843.
- [13] T. Iakovleva, L. Kolvereid, y U. Stephan, «Entrepreneurial intentions in developing and developed countries», *Educ. Train.*, vol. 53, n.º 5, pp. 353-370, jun. 2011, doi: 10.1108/00400911111147686.
- [14] N. J. Van Eck y L. Waltman, «Citation-based clustering of publications using CitNetExplorer and VOSviewer», *Scientometrics*, vol. 111, n.º 2, pp. 1053-1070, may 2017, doi: 10.1007/s11192-017-2300-7.
- [15] L. Shamseer *et al.*, «Preferred reporting items for systematic review and meta-analysis protocols (PRISMA-P) 2015: elaboration and explanation», *BMJ*, vol. 349, n.º jan02 1, pp. g7647-g7647, ene. 2015, doi: 10.1136/bmj.g7647.
- [16] I. Zupic y T. Čater, «Bibliometric Methods in Management and Organization», *Organ. Res. Methods*, vol. 18, n.º 3, pp. 429-472, jul. 2015, doi: 10.1177/1094428114562629.
- [17] M. Ouzzani, H. Hammady, Z. Fedorowicz, y A. Elmagarmid, «Rayyan—a web and mobile app for systematic reviews», *Syst. Rev.*, vol. 5, n.º 1, p. 210, dic. 2016, doi: 10.1186/s13643-016-0384-4.
- [18] R Core Team, *R: A Language and Environment for Statistical Computing*. (2024). R Foundation for Statistical Computing, Vienna, Austria. [En línea]. Disponible en: <https://www.R-project.org/>
- [19] Posit team, *RStudio: Integrated Development Environment for R*. (2024). Posit Software, PBC, Boston, MA. [En línea]. Disponible en: <http://www.posit.co/>
- [20] M. Aria y C. Cuccurullo, «bibliometrix : An R-tool for comprehensive science mapping analysis», *J. Informetr.*, vol. 11, n.º 4, pp. 959-975, nov. 2017, doi: 10.1016/j.joi.2017.08.007.
- [21] A. Shapero y L. Sokol, «The Social Dimensions of Entrepreneurship», *Univ. Ill. Urbana-Champaigns Acad. Entrep. Leadersh. Hist. Res. Ref. Entrep.*, 1982, [En línea]. Disponible en: <https://ssrn.com/abstract=1497759>
- [22] J. Häuberer, *Social Capital Theory*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, 2011. doi: 10.1007/978-3-531-92646-9.
- [23] E. Autio, R. H. Keeley, M. Klofsten, G. G. C. Parker, y M. Hay, «Entrepreneurial Intent among Students in Scandinavia and in the USA», *Entrep. Innov. Manag. Stud.*, vol. 2, n.º 2, pp. 145-160, may 2001, doi: 10.1080/14632440110094632.
- [24] R. K. Mitchell, L. Busenitz, T. Lant, P. P. McDougall, E. A. Morse, y J. B. Smith, «Toward a Theory of Entrepreneurial Cognition: Rethinking the People Side of Entrepreneurship Research», *Entrep. Theory Pract.*, vol. 27, n.º 2, pp. 93-104, abr. 2002, doi: 10.1111/1540-8520.00001.
- [25] J. C. Sánchez, «The Impact of an Entrepreneurship Education Program on Entrepreneurial Competencies and Intention», *J. Small Bus. Manag.*, vol. 51, n.º 3, pp. 447-465, jul. 2013, doi: 10.1111/jsbm.12025.
- [26] F. Liñán, «Skill and value perceptions: how do they affect entrepreneurial intentions?», *Int. Entrep. Manag. J.*, vol. 4, n.º 3, pp. 257-272, sep. 2008, doi: 10.1007/s11365-008-0093-0.
- [27] A. Rauch y W. Hulsink, «Putting Entrepreneurship Education Where the Intention to Act Lies: An Investigation Into the Impact of Entrepreneurship Education on Entrepreneurial Behavior», *Acad. Manag. Learn. Educ.*, vol. 14, n.º 2, pp. 187-204, jun. 2015, doi: 10.5465/amle.2012.0293.
- [28] J. C. Sánchez, «University training for entrepreneurial competencies: Its impact on intention of venture creation», *Int. Entrep. Manag. J.*, vol. 7, n.º 2, pp. 239-254, jun. 2011, doi: 10.1007/s11365-010-0156-x.
- [29] A. Tkachev y L. Kolvereid, «Self-employment intentions among Russian students», *Entrep. Reg. Dev.*, vol. 11, n.º 3, pp. 269-280, jul. 1999, doi: 10.1080/089856299283209.
- [30] M. C. Díaz-García y J. Jiménez-Moreno, «Entrepreneurial intention: the role of gender», *Int. Entrep. Manag. J.*, vol. 6, n.º 3, pp. 261-283, sep. 2010, doi: 10.1007/s11365-008-0103-2.
- [31] T. Zellweger, P. Sieger, y F. Halter, «Should I stay or should I go? Career choice intentions of students with family business background», *J. Bus. Ventur.*, vol. 26, n.º 5, pp. 521-536, sep. 2011, doi: 10.1016/j.jbusvent.2010.04.001.
- [32] M. Goethner, M. Obschonka, R. K. Silbereisen, y U. Cantner, «Scientists' transition to academic entrepreneurship: Economic and psychological determinants», *J. Econ. Psychol.*, vol. 33, n.º 3, pp. 628-641, jun. 2012, doi: 10.1016/j.joep.2011.12.002.
- [33] J. Lortie y G. Castogiovanni, «The theory of planned behavior in entrepreneurship research: what we know and future directions», *Int. Entrep. Manag. J.*, vol. 11, n.º 4, pp. 935-957, dic. 2015, doi: 10.1007/s11365-015-0358-3.
- [34] R. Fini, R. Grimaldi, G. L. Marzocchi, y M. Sobrero, «The Determinants of Corporate Entrepreneurial Intention within Small and Newly Established Firms», *Entrep. Theory Pract.*, vol. 36, n.º 2, pp. 387-414, mar. 2012, doi: 10.1111/j.1540-6520.2010.00411.x.
- [35] F. Liñán, D. Urbano, y M. Guerrero, «Regional variations in entrepreneurial cognitions: Start-up intentions of university students in Spain», *Entrep. Reg. Dev.*, vol. 23, n.º 3-4, pp. 187-215, abr. 2011, doi: 10.1080/08985620903233929.
- [36] Y. Zhang, G. Duysters, y M. Cloudt, «The role of entrepreneurship education as a predictor of university students' entrepreneurial intention», *Int. Entrep. Manag. J.*, vol. 10, n.º 3, pp. 623-641, sep. 2014, doi: 10.1007/s11365-012-0246-z.
- [37] F. B. Zapkau, C. Schwens, H. Steinmetz, y R. Kabst, «Disentangling the effect of prior entrepreneurial exposure on entrepreneurial intention», *J. Bus. Res.*, vol. 68, n.º 3, pp. 639-653, mar. 2015, doi: 10.1016/j.jbusres.2014.08.007.
- [38] K.-H. Tsai, H.-C. Chang, y C.-Y. Peng, «Extending the link between entrepreneurial self-efficacy and intention: a moderated mediation model», *Int. Entrep. Manag. J.*, vol. 12, n.º 2, pp. 445-463, jun. 2016, doi: 10.1007/s11365-014-0351-2.
- [39] F. J. Miranda, A. Chamorro-Mera, y S. Rubio, «Academic entrepreneurship in Spanish universities: An analysis of the determinants of entrepreneurial intention», *Eur. Res. Manag. Bus. Econ.*, vol. 23, n.º 2, pp. 113-122, may 2017, doi: 10.1016/j.iedeen.2017.01.001.
- [40] S. Karimi, H. J. A. Biemans, T. Lans, M. Chizari, y M. Mulder, «The Impact of Entrepreneurship Education: A Study of Iranian Students' Entrepreneurial Intentions and Opportunity Identification», *J. Small Bus. Manag.*, vol. 54, n.º 1, pp. 187-209, ene. 2016, doi: 10.1111/jsbm.12137.
- [41] V. Souitaris, S. Zerbini, y A. Al-Laham, «Do entrepreneurship programmes raise entrepreneurial intention of science and engineering students? The effect of learning, inspiration and resources», *J. Bus. Ventur.*, vol. 22, n.º 4, pp. 566-591, jul. 2007, doi: 10.1016/j.jbusvent.2006.05.002.
- [42] F. Liñán y Y. Chen, «Development and Cross-Cultural Application of a Specific Instrument to Measure Entrepreneurial Intentions», *Entrep. Theory Pract.*, vol. 33, n.º 3, pp. 593-617, may 2009, doi: 10.1111/j.1540-6520.2009.00318.x.