

# Attitude of undergraduate students of the Law Program in UNITEC Honduras towards Artificial Intelligence, an instrumental adjustment

Liza Carolina Escobar García<sup>1</sup>, Claudia Melissa Flores Laitano<sup>2</sup>, Luis Gerardo Reyes Flores<sup>3</sup>  
<sup>1,2,3</sup>Universidad Tecnológica Centroamericana - UNITEC, Honduras

[liza.escobar@unitec.edu.hn](mailto:liza.escobar@unitec.edu.hn), [claudia.flores@unitec.edu.hn](mailto:claudia.flores@unitec.edu.hn), [gerardoreyes@unitec.edu](mailto:gerardoreyes@unitec.edu)

*Abstract. The attitude towards Artificial Intelligence (AI) is a fundamental disposition in response to a phenomenon that is evolving rapidly. In this sense, there are cognitive, affective, and behavioural factors that underlie individuals and determine their adaptability to the use and normalization of this technology. For this reason, this study aims to understand how undergraduate Law students of UNITEC face the application of AI using a quantitative and non-experimental approach methodology, with a cross-sectional design and correlational scope. A standardized scale called SATAI, developed and validated by Woong and Seongjin in 2022 for university students in Seoul, Korea, was employed. However, for this population, a model adaptation process was carried out. The initial results reveal a reliability, as measured by McDonald's Omega, of 0.95, and highlight a score of 175.92 in the  $\chi^2$  statistic. With the improvement of goodness-of-fit statistics, more favourable scores were obtained by excluding ten of the original twenty-six items, thus it can be referred to as EAIAS (Short version of the scale of attitudes towards artificial intelligence), whose correlation among underlying factors is moderate; between behavioural and cognitive factors it is 0.47, behavioural and affective factors also 0.47, and cognitive and affective factors 0.44. At a descriptive level, the overall mean rating was 3.6 on a scale of 1 to 5. It is then concluded that the population of law students at UNITEC reports a positive attitude towards the use of AI, which implies that teaching should channel this tool as an aid for learning, avoiding the decrease in human cognitive abilities and within an ethical normative framework.*

**Keywords:** Artificial, Attitude, Instrumental, Intelligence.

Digital Object Identifier: (only for full papers, inserted by LEIRD).  
ISSN, ISBN: (to be inserted by LEIRD).  
DO NOT REMOVE

# Actitud de los estudiantes de grado de la carrera de Derecho de UNITEC Honduras hacia la Inteligencia Artificial: una adaptación instrumental

Liza Carolina Escobar García<sup>1</sup>, Claudia Melissa Flores Laitano<sup>2</sup>, Luis Gerardo Reyes Flores<sup>3</sup>  
<sup>1,2,3</sup>Universidad Tecnológica Centroamericana - UNITEC, Honduras.

[liza.escobar@unitec.edu.hn](mailto:liza.escobar@unitec.edu.hn), [claudia.flores@unitec.edu.hn](mailto:claudia.flores@unitec.edu.hn), [gerardoreyes@unitec.edu](mailto:gerardoreyes@unitec.edu)

Attitude of undergraduate students of the Law Program in UNITEC Honduras towards Artificial Intelligence, an instrumental adjustment

**Resumen.** La actitud hacia la Inteligencia Artificial (IA) es una disposición fundamental frente a un fenómeno que evoluciona aceleradamente. En este sentido, existen factores cognitivos, afectivos y conductuales que subyacen en el individuo y que determinan su versatilidad frente a la utilización y normalización de esta tecnología. Por tal razón, este estudio pretende conocer cómo enfrentan los estudiantes de Derecho el uso de la IA por medio de una metodología de enfoque cuantitativo, no experimental, de corte transversal y alcance correlacional. Se empleó una escala estandarizada denominada SATAI desarrollada y validada por Woong y Seongjin en 2022 para universitarios en Seúl, Corea. Sin embargo, para esta población particular se sometió a un proceso de adaptación del modelo. Los resultados en primera instancia revelan una fiabilidad mediante el Omega de McDonald de 0.95 y destacan en su  $\chi^2$  la puntuación alcanzada de 175.92 y con el mejoramiento de los estadísticos de bondad de ajuste se obtuvieron puntuaciones más favorables al excluir diez de los veintiséis ítems originales, por lo cual podrá denominarse EAIA – C (escala de actitudes hacia la inteligencia artificial versión corta), cuya correlación entre los factores subyacentes es moderada; entre los factores conductuales y cognitivos es 0.47, conductuales y afectivos también 0.47 y cognitivos y afectivos 0.44. A nivel descriptivo la media de valoración general fue de 3.6 en una escala de 1 a 5. Se concluye entonces, que la población de estudiantes de grado Derecho de UNITEC Honduras reporta una actitud positiva hacia el uso de la IA lo que implica que la docencia debe canalizar este instrumento como una herramienta para el aprendizaje evitando la disminución de la capacidad cognitiva humana y dentro de un marco ético normativo.

**Palabras clave:** Actitud, Artificial, Instrumental, Inteligencia.

**Abstract.** The attitude towards Artificial Intelligence (AI) is a fundamental disposition in response to a phenomenon that is evolving rapidly. In this sense, there are cognitive, affective, and behavioural factors that underlie individuals and determine their adaptability to the use and normalization of this technology. For this reason, this study aims to understand how undergraduate Law students of UNITEC face the application of AI using a quantitative and non-experimental approach methodology, with a cross-sectional design and correlational scope. A standardized scale called SATAI, developed and validated by Woong and Seongjin in 2022 for university students in Seoul, Korea, was employed.

Digital Object Identifier: (only for full papers, inserted by LEIRD).  
ISSN, ISBN: (to be inserted by LEIRD).  
DO NOT REMOVE

However, for this population, a model adaptation process was carried out. The initial results reveal a reliability, as measured by McDonald's Omega, of 0.95, and highlight a score of 175.92 in the  $\chi^2$  statistic. With the improvement of goodness-of-fit statistics, more favourable scores were obtained by excluding ten of the original twenty-six items, thus it can be referred to as EAIA – S (Short version of the scale of attitudes towards artificial intelligence), whose correlation among underlying factors is moderate; between behavioural and cognitive factors it is 0.47, behavioural and affective factors also 0.47, and cognitive and affective factors 0.44. At a descriptive level, the overall mean rating was 3.6 on a scale of 1 to 5. It is then concluded that the population of law students at UNITEC reports a positive attitude towards the use of AI, which implies that teaching should channel this tool as an aid for learning, avoiding the decrease in human cognitive abilities and within an ethical normative framework.

**Keywords:** Artificial, Attitude, Instrumental, Intelligence.

## I. INTRODUCCIÓN

La Inteligencia Artificial (IA) es una derivación de las ciencias informáticas que tiene como propósito emular la capacidad cognitiva humana, o un campo multidisciplinario cuyo objetivo es automatizar las tareas que requieren de inteligencia de la persona humana, abordando retos como la percepción, la manipulación, el razonamiento, la comunicación y el aprendizaje [1]. Esta tecnología se ha utilizado en diversas ramas científicas y se ha aplicado con éxito en el diagnóstico médico, en la ingeniería para el diseño de vehículos inteligentes, en la comunicación, el entretenimiento y en la vida cotidiana con la asistencia virtual, entre otras.

En el mercado existen asistentes virtuales como Siri de Apple [2], Alexa de Amazon [3], Bixbi de Samsung [4], entre tantos otros que han evolucionado aceleradamente logrando que la IA pueda generar contenido o modelos de lenguaje como el de ChatGPT. Este tiene la capacidad para comprender grandes cantidades de texto y generar respuestas coherentes y contextualmente relevantes que, aunque no son perfectas, cada versión que lanza su creadora, OPENAI, supera a la anterior. Actualmente ChatGPT 4o, es superior en cuanto a su flexibilidad y capacidad de aprendizaje [5] y se está a la espera de la nueva versión.

Los modelos de lenguaje con IA generativa (IAGen) no se reducen a CHATGPT, pues existen otros de similares características como Gemini, Claude, Bing Copilot, Gemma, Mixtral, Llama 3, Perplexity, Meta AI, You, entre otros, los cuales se pueden utilizar como herramientas útiles a pesar de las anomalías o alucinaciones que presentan [6]. Se tienen muchas expectativas al visualizar el alcance que tendrá esta tecnología a futuro, pero hasta ahora se ha observado que la IA ha revolucionado entre otros tantos campos, el de la educación, aportando sistemas compatibles como las aulas virtuales, la evaluación docente y aprendizaje adaptativo [7], mejorando los procesos y cobertura de la enseñanza y aprendizaje.

La penetración de este tipo de IA generativa (IAGen) ha dividido la opinión pública, una gran parte de personas ven una amenaza potencial en la aparición de estas herramientas, pero otras las sienten como una bondad; ambas posiciones antagónicas han sido estudiadas para comprender las razones; como afirman Gabiidini y otros, la percepción de la IA está influenciada por el riesgo social y el valor social, y un mayor riesgo percibido conduce a un menor valor social atribuido, estas son las dos dimensiones significantes para determinar como se percibe este fenómeno [8].

Se pueden manifestar muchos condicionamientos individuales para determinar una opinión positiva o negativa hacia la IA y esto dependerá de la forma en que se presenta. Por ejemplo, respecto a la inteligencia artificial general (AGI) [9], un tipo de sistema automático capaz de realizar adecuadamente cualquier tarea intelectual humana, se realizó un estudio para valorar su actitud aplicado en adultos estadounidenses, el cual evidenció que en su mayoría los encuestados creen que sí es posible construir esta tecnología; pero no están de acuerdo en que una AGI llegue a tener los mismos derechos que un ser humano [10].

En el área de las Ciencias de la Salud, se aplicó una evaluación de percepciones mediante la réplica de un instrumento aplicado en una muestra por conveniencia, con solidez de constructo, un excelente ajuste del modelo y alta consistencia interna, cuyos hallazgos revelaron una actitud generalmente positiva hacia la IA, lo cual indica que debe existir una apertura a incorporar estas tecnologías en su práctica diaria y realzar la necesidad de capacitación y desarrollo las habilidades técnicas para operar las IA y en la comprensión de sus aplicaciones éticas, regulatorias y prácticas [11].

Asimismo, la universidad de Princeton abordó la percepción de la sociedad estadounidense respecto a las preocupaciones sobre lo negativo y positivo de la IA y cómo estas percepciones se relacionan con las diferencias individuales en la afinidad por la interacción tecnológica (ATI), los rasgos de personalidad, la salud social, mental y la demografía. Los resultados indican que la mayoría de las personas tienen puntos de vista optimistas sobre la inteligencia

artificial (IA) en lugar de actitudes extremadamente negativas como “p (fatalidad)”. Y efectivamente, los factores que influyen en las actitudes incluyen la salud social, los rasgos de personalidad y la familiaridad con la tecnología [12].

Además, desde la perspectiva de la vida laboral, algunos estudios indican que las actitudes de los trabajadores frente a la IA es un requisito para una integración exitosa en el trabajo, pero otros han demostrado que esta percepción es un constructo multifacético que debe ser abordado por medio de la validación sicométrica. Para confirmar estas teorías se analizaron las actitudes hacia la inteligencia artificial en el trabajo, lo destacado del estudio es que pudo proveer una herramienta útil y medible para futuras investigaciones sobre la relación entre la gente y las máquinas autónomas en los espacios laborales [13].

Varios estudios compilados por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) concuerdan que, por los rápidos avances y evolución de la tecnología digital, está cambiando la demanda de ocupaciones enfocándose en aquellas ocupaciones intensivas en tecnología y en las que se centran en las personas, decayendo los roles administrativos y técnicos [14].

Un análisis cualitativo en el sector educativo plantea el rol de la IA frente al docente y los nuevos desafíos que se le presentan considerando los riesgos y oportunidades como mecanismos para obtener un mejor resultado en el aprendizaje. Se establece como un aspecto desfavorable la potencial sustitución del docente, la posibilidad de generar desigualdades, pérdida de habilidades cognitivas y excesiva dependencia de la tecnología [15].

Con relación al párrafo anterior de acuerdo con el World Economic Forum los empleadores consideran que las habilidades blandas que requieren desarrollar los colaboradores dentro de los próximos cinco años, son en orden de importancia las siguientes: pensamiento analítico, creativo, IA y Big Data, Liderazgo e influencia social, resiliencia, flexibilidad y agilidad, curiosidad de aprendizaje continuo, alfabetización tecnológica, diseño y experiencia de usuario, motivación y autoconciencia, empatía y escucha activa [16].

Como afirma Chassignol existen cuatro componentes en la docencia que están relacionados con el contenido, con los métodos de enseñanza, con la evaluación y la comunicación [15]. Pero se ha recomendado que para disminuir la pérdida de habilidades que puede causar el uso constante de la IA se pueden adoptar prácticas específicas [17] ya potenciar las habilidades blandas descritas anteriormente.

Para el área de las ciencias jurídicas, la IA representa un gran reto en sectores importantes como en el sector justicia, la administración pública, la actividad legislativa, la litis y por supuesto, en la investigación jurídica. Esto provoca preocupación debido a que existe la creencia de que la ley pueda

ser aplicada o interpretada por medio de herramientas automatizadas que podrían desplazar al juez o al abogado en la sustanciación de un caso concreto. La IA en estos contextos es más una herramienta que está programada para elaborar procesos cognitivos que usualmente utilizan los profesionales del derecho, pero siempre requieren validación humana [18].

En una evaluación realizada entre agosto y diciembre del año 2023 en Argentina, se analizó la ejecución de un conjunto de tareas de tipo jurídico en el sector judicial y la administración pública. Se hizo una tarea sin utilizar la IAGen y luego la realizó nuevamente utilizando la IAGen, los resultados surgen del análisis de los tiempos utilizados en realizar las tareas, observando una mejora significativa en la reducción del tiempo para completarlas con IAGen, de hecho, el tiempo se redujo en un 77%.

Además, se detectó una alta eficiencia del 81% en tareas que requieren de un alto nivel de juicio humano, lo cual demuestra su potencial para asistir o complementar la actividad jurídica. Asimismo, se corroboró que para la realización de una tarea puede requerirse otra subtarea [19].

La comunidad jurídica está tomando consciencia de los cambios y oportunidades que ofrece la IA, lo cual ha redefinido la práctica legal agregando nuevas herramientas para que los abogados continúen robusteciendo su rol fundamental de aplicación de la ley, defensa de los derechos humanos y el acceso a la justicia [5], sin embargo, existen desafíos éticos relacionados con la falta de regulación o de un marco legal específico, la protección de datos y otros derechos privados [20] e incluso la penalización de actos que resulten en delitos [21].

Considerando los estudios mencionados junto con la revolución de la práctica del Derecho, se puede afirmar que esta tecnología ha llegado para evolucionar y establecerse, de tal manera, que, para la formación de los nuevos profesionales, especialmente de los nuevos abogados, será importante la utilización de esta herramienta dentro de parámetros éticos académicos y regulatorios que lleguen a establecerse rigurosamente.

Por esta razón se hace indispensable confirmar qué actitud tienen los jóvenes estudiantes de Derecho hacia la IA para diagnosticar su apertura frente a una herramienta que ofrece tantas bondades como riesgos. Con tal conocimiento los docentes podrán incorporar de forma didáctica y apropiada esta tecnología y verificar la eficacia de las nuevas estrategias de enseñanza que se apliquen a las ciencias jurídicas y su práctica en este nuevo contexto.

Para este fin se ha identificado el instrumento denominado Student Attitude Toward Artificial Intelligence (SATAI), diseñado por Woong Suh y Seongjin Ahn, publicado en 2022. El instrumento fue desarrollado con el fin de medir las actitudes

de los estudiantes hacia las IA y validado mediante un CVR (Radio de validez de contenido) [22], que en este caso está siendo aplicado a una muestra de estudiantes de Derecho de la Universidad Tecnológica Centroamericana de Honduras (UNITEC), como se explicará en los siguientes apartados.

Se ha verificado que existen otros estudios, con escalas y validación similares, pero no satisfacen el objetivo de esta investigación pues los sujetos a analizar pertenecen a grupos diferentes. En este caso el instrumento a utilizar ha sido aplicado a estudiantes universitarios con relación su actitud hacia la IA, por lo cual se considera pertinente.

## II. METODOLOGÍA

### a) **Diseño**

El presente estudio tiene un enfoque cuantitativo, no experimental, correlacional y de corte transversal, mediante la técnica de encuesta, utilizando el instrumento Student Attitude Toward Artificial Intelligence (SATAI) o Actitud de estudiantes hacia la inteligencia artificial [22], desarrollado y validado en 2022 para medir las actitudes de los estudiantes hacia la IA.

### a) **Muestra**

El muestro es intencional. Este tipo de muestra hace posible seleccionar casos característicos de una población determinada y obtener la participación de los sujetos que convengan al investigador [23]. Además, se validará con pruebas de fiabilidad para evitar el sesgo.

La muestra se completó con 153 estudiantes de la carrera de Derecho de UNITEC de la ciudad de Tegucigalpa, cuya población al 29 de julio de 2024 era de 238 jóvenes, obteniendo la participación de 198 sujetos bajo los siguientes criterios: a) edad entre 17 – 30 años, b) estudiantes de la carrera de Derecho, c) acceso habitual a internet mediante dispositivos móviles y d) haber utilizado la inteligencia artificial en cualquier campo de su vida. El no tener estas características implicó la exclusión de 45 participantes.

### b) **Técnica**

Se empleó el cuestionario de tipo encuesta que consta de seis preguntas generales y de veintiséis preguntas tipo escala, haciendo un total de treinta y dos reactivos, siendo los veintiséis últimos producto de la utilización del SATAI [22]. Dicho instrumento validado y confirmado está compuesto por 3 dimensiones que son:

Dimensión conductual, son los elementos que influyen en la forma en que un individuo se comporta, interactúa con su entorno y toma decisiones, están relacionados con la motivación, la reflexión, la satisfacción, los recursos, el entorno y las condiciones dentro y fuera del aula [24].

Dimensión cognitiva: son aquellos procesos mentales que intervienen en la adquisición, procesamiento y utilización de la información, entre estos están el conjunto de conocimientos previos que permiten interpretar, transformar y actualizar el contenido nuevo y se diagnostica [25].

Dimensión afectiva: los que se refieren a las emociones, sentimientos, actitudes, valores y motivaciones que influyen en el proceso de aprendizaje [26].

**c) Adaptación del instrumento**

El instrumento fue traducido del inglés al castellano, adaptado al lenguaje local para fácil comprensión. Además, para su diseño se utilizó la escala de Likert y se difundió mediante códigos QR y enlaces en línea para dispositivos móviles obtenidos del software “Qualtrics” [27].

Asimismo, previo a la participación, los sujetos fueron informados sobre las instrucciones, el objetivo y anonimato de las respuestas del estudio, incluyendo un canal para la aclaración de dudas sobre el cuestionario.

Se excluyeron 10 ítems del modelo original SATAI para lograr la idoneidad del muestreo y porque no reflejaron un buen ajuste en la adaptación, como se detallará en la siguiente sección de resultados. Se destaca que a pesar de la exclusión se conservó la configuración de tres dimensiones como en la versión original, por tanto, no hay afectación del constructo, solo una simplificación que garantiza cargas factoriales satisfactorias.

**III. RESULTADOS**

Se presentan en seguida los resultados derivados de la aplicación instrumental. Primero, se presentan los resultados derivados del análisis factorial confirmatorio que da cuenta de la adaptación al contexto hondureño de la escala original. En un segundo momento se prestan los resultados que son producto de las estimaciones de diferencias significativos entorno a la valoración de actitud, junto con los resultados descriptivos, necesarios para la comprensión del fenómeno en los estudiantes de grado de Derecho.

**A) Estadísticos de fiabilidad**

Al calcular los estadísticos de fiabilidad mediante el omega de McDonald que se obtuvo fue de 0.95 de fiabilidad que revela un constructo adecuado de la escala original de 26 ítems, considerando la preexistencia de esta previa validación por Woong y Seongjin [23] pero una vez realizada la exclusión de 10 de los ítems disminuyó a 0.93 siendo de igual forma alta en su puntuación denotando siempre un buen constructo de la escala. La exclusión de los 10 ítems obedece al mejoramiento de los estadísticos de bondad de ajuste, en seguida se presente

un comparativo de puntuaciones entre la escala original y la versión de 16 ítems:

Tabla 1. Comparación de versiones corta y original

Medidas	Versión C	Versión O
Chi <sup>2</sup>	175,92	775,35
CFI	0,95	0,81
TLI	0,93	0,79
SRMR	0,05	0,07
RMSEA	0,07	0,10
IC 90% RMSEA (Inferior)	0,05	0,09
IC 90% RMSEA (Superior)	0,09	0,11
AIC	6390,00	10667,00
BIC	6544,50	10912,00

Se observa que la versión corta (C) muestra mejores puntuaciones, tanto en la Chi Cuadrada que, en la medida que es menor, indica un mejor ajuste del modelo, con relación a la versión original (O). Así mismo, las puntuaciones de CFI, TLI, SRMR y RMSEA son más favorables para la versión corta, por lo que se estimaron las puntuaciones de los ítems agrupados por cada factor excluyendo los 10 ítems que generaban puntuaciones no tan favorables para el modelo.

Tabla 2. Cargas factoriales

	Factores			Unicidad
	1	2	3	
COND_9	0.84123			0.31517
COND_12	0.82015			0.39787
COND_4	0.81043			0.40900
COND_3	0.72832			0.51082
COND_2	0.70932			0.41833
COND_10	0.69346			0.39030
COND_1	0.59833			0.46548
COND_6	0.52906			0.38475
COND_8	0.38444			0.76841
AFF_5		0.78627		0.28628
AFF_6		0.73404		0.49237
AFF_4		0.70849		0.34304
AFF_2		0.68382		0.49199
COG_4			0.88467	0.28449
COG_3			0.79893	0.34836
COG_1			0.44751	0.60603

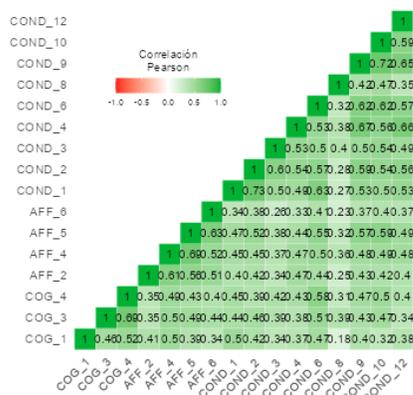


Figura 1.  
Correlación entre ítems

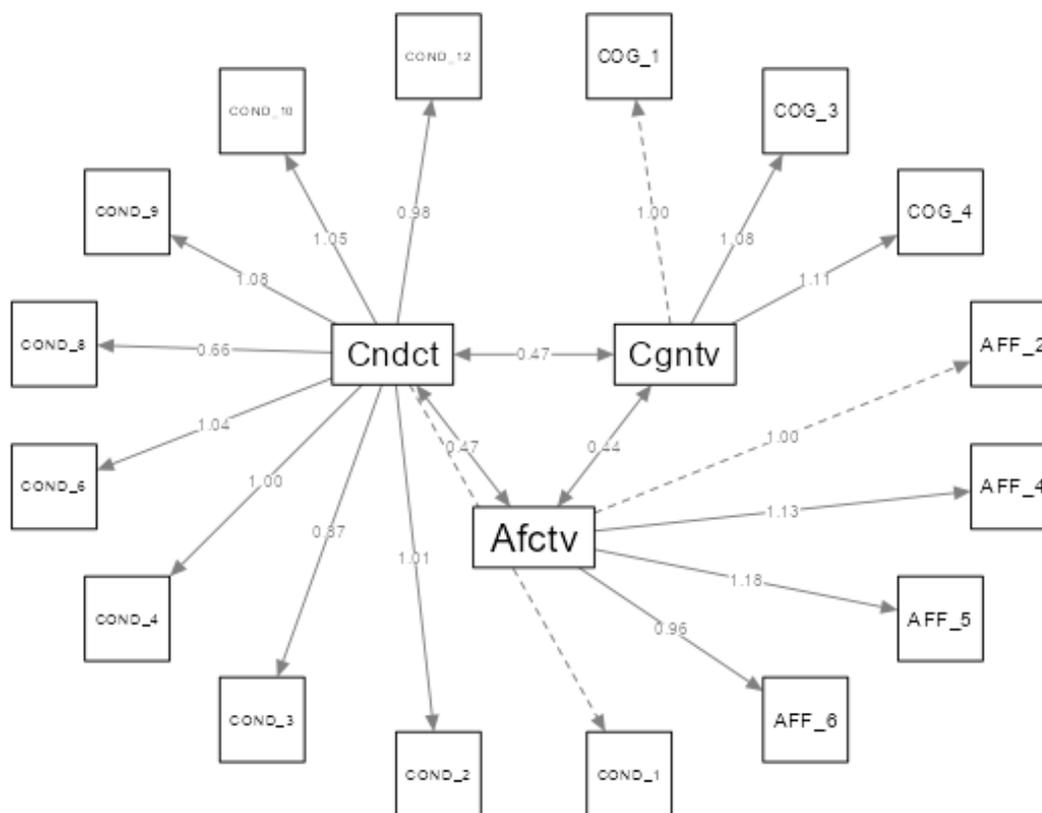


Figura 2.  
Modelo de ecuación estructural

Se observa que, en el factor conductual, la mayoría de los ítems tienen una relación de moderada a fuerte con el mismo (puntuaciones cercanas o superiores a 1). Esto indica que el modelo tiene una estructura coherente, ello a su vez implica que

Los ítems resultantes del AFE reportan puntuaciones superiores a 0.3, lo cual es favorable, como se aprecia en la tabla 2 de cargas factoriales. Para ello se empleó el Método de Extracción ‘Residuo Mínimo’ y se usó en combinación con una rotación ‘Promax’.

La agrupación de ítems presenta tres factores inicialmente reportados, en los cuales tres ítems conforman el factor cognitivo, cuatro ítems el factor afectivo y nueve ítems el factor conductual. Con una muy buena correlación expresada en la figura 1.

ahora las personas se encuentran involucradas con la IA, independientemente de su conocimiento [28].

Por su parte el factor afectivo constituido por cuatro ítems muestra al igual que la anterior puntuación que tiende a una

relación fuerte y positiva lo cual es favorable para el modelo puesto que denota coherencia y robustez. Lo anterior, en términos teóricos deja entrever que el comportamiento de dichos agentes (AI) está determinado por la capacidad de coacción de la cognición, el afecto y la motivación en los humanos [29].

En lo que respecta a la dimensión cognitiva las puntuaciones observadas en los tres ítems presentan puntuaciones superiores a uno, lo cual indica al igual que el resto de los factores la coherencia necesaria.

En términos teóricos la cognición humana es fundamental en la interacción con la IA, puesto que existe una relación bidireccional, basada en la suministración de información útil a los desarrolladores de sistemas de inteligencia artificial y viceversa [30], cabe mencionar que lo anterior está sujeto a la muestra que fue un 44% masculina y 56% femenina.

Se observa en la siguiente tabla que porcentajes en los factores cognitivo y afectivo se sitúan entre las opciones “moderadamente de acuerdo” y “totalmente de acuerdo”, sus medias confirman dicha tendencia, por su parte en la dimensión cognitiva aun cuando los porcentajes se aproximan a la misma tendencia de los dos factores anteriores, la neutralidad es evidente.

Tabla 3. Ítems resultantes, sus valores porcentuales y media

Ítem	Totalmente en desacuerdo	Moderadamente en desacuerdo	Neutral	Moderadamente de acuerdo	Totalmente de acuerdo	Media
COG01. Es importante aprender sobre IA	4,6%	5,2%	11,1%	24,8%	54,2%	4
COG03. Deberían impartirse clases de IA	8,5%	6,5%	22,9%	28,1%	34,0%	4
COG04. Los estudiantes deberían aprender sobre IA	5,2%	3,3%	18,3%	34,0%	39,2%	4
AFF06. Resolverá problemas cotidianos	6,5%	12,4%	24,8%	32,0%	24,2%	4
AFF08. La IA será necesaria en tu vida en el futuro	4,6%	9,2%	21,6%	35,3%	29,4%	4
AFF09. En el futuro necesitaré la IA en mi vida profesional	6,5%	12,4%	27,5%	27,5%	26,1%	4
AFF010. La IA es necesaria para todas las carreras a nivel universitario	7,8%	7,8%	32,0%	26,1%	26,1%	4
COND015. Aprendería sobre la IA por voluntad propia	8,5%	2,6%	24,2%	34,0%	30,7%	4
COND016. Son interesantes los programas relacionados con IA	8,5%	6,5%	22,9%	35,9%	26,1%	4
COND017. La IA se relaciona con la televisión o videos en línea	9,8%	6,5%	33,3%	30,1%	20,3%	3
COND018. La vida humana será más cómoda con la IA	9,2%	9,2%	30,7%	26,8%	24,2%	3
COND020. Es interesante utilizar la IA	2,6%	4,6%	22,9%	36,6%	33,3%	4
COND022. La IA puede ser controlada por cualquier persona	11,8%	16,3%	28,1%	23,5%	20,3%	3
COND023. La IA mejorará mi estilo de vida	5,2%	11,1%	38,6%	29,4%	15,7%	3
COND024. La IA mejorará y hará más fácil mi trabajo	7,2%	6,5%	30,7%	34,6%	20,9%	4
COND026. La IA es positiva para la humanidad	6,5%	7,8%	35,3%	31,4%	19,0%	3

Lo anterior posiblemente se debe a las características de la muestra consultada, expresadas en las preguntas generales del instrumento aplicado, quienes reportan una edad promedio de 21 años. De los resultados un 71% confía parcialmente en la IA, el 96% reporta conocer y utilizar la IA, un 80% la utiliza para fines académicos, un 40% con fines de entretenimiento y por último un 26% con fines de edición.

#### IV. CONCLUSIONES

El estudio muestra una actitud favorable en los jóvenes estudiantes de la carrera de Derecho de UNITEC en Tegucigalpa, Honduras, hacia la IA, utilizando inicialmente el modelo SATAI, dado que se obtuvo una correlación moderada entre los factores conductual y cognitivo (0.47), de igual forma entre los factores conductual y afectivo (0.47) y con una

puntuación levemente inferior entre el factor cognitivo y afectivo (0.44).

Sin embargo, este modelo constituido por 26 ítems que componen las tres dimensiones conductual, cognitiva y afectiva demostró una menor consistencia al ser aplicado en su totalidad, por lo cual se optó por considerar los ítems que reportaron mejores cargas factoriales, obteniendo como resultado una versión corta de la escala, que podría denominarse “Escala de Actitudes hacia la Inteligencia Artificial versión Corta, EAIA - C (Escala de actitud hacia la inteligencia artificial versión corta).

Para alcanzar lo anterior fue necesario evaluar cada uno de los ítems constitutivos de las tres dimensiones con base en el análisis factorial exploratorio (AFE) para incluir únicamente las preguntas que brindaban mejor ajuste, resultando de esto una

nueva versión corta, de 16 ítems con las mismas dimensiones. Se destaca nuevamente que el estudio fue aplicado a una muestra por conveniencia, estudiantes de Derecho de UNITEC, por lo cual, es probable que en una muestra que involucre otras carreras y otras universidades, arroje resultados diferentes.

#### IV. DISCUSIÓN

A partir de las variables consideradas se pudo comprobar que el uso que los estudiantes de Derecho dan a la inteligencia artificial se da en el siguiente orden; primero para fines académicos, seguido por el entretenimiento, el uso doméstico, y la música. No le dan una utilidad de otra índole, esto indica que la IA es determinante en su proceso de aprendizaje del Derecho, y que su integración en la educación jurídica tiene un potencial significativo para mejorar la experiencia de aprendizaje de los estudiantes de Derecho.

Es evidente que la actitud de los estudiantes hacia la IA es positiva (una media de 3.6, en una escala de 1 a 5), por tanto, la enseñanza del Derecho presentará potenciales adecuaciones orientadas a la nueva tendencia, constituyéndose como una herramienta complementaria, una asistencia o un acompañamiento que facilitará el aprendizaje y práctica de las ciencias jurídicas.

Sin embargo, es importante que las estrategias de enseñanza jurídica se orienten en el desarrollo de competencias blandas o habilidades interpersonales, porque es necesario moldear al futuro abogado para que además de técnico sea empático y humanista con las causas que atiende y pueda relacionarse de forma apropiada y ética con su entorno, esto permitirá a los estudiantes alcanzar habilidades permanentes necesarias para competir en el mercado local y global, en el que la tecnología, aunque no es perfecta por ahora, en su momento podría serlo [31].

Como parte del aprendizaje que deben de recibir los estudiantes en su proceso formativo es necesario construir el marco normativo y ético que proteja la integridad académica, la privacidad de los datos personales y sobre todo la comprensión de que la propiedad intelectual producto de la búsqueda y uso de la IA no tiene asidero legal. Como ejemplo la Unión Europea ha sido uno de los primeros en tratar de regular este tema a través de un protocolo que evite los conflictos sobre derechos patrimoniales y morales.

Entre las limitaciones metodológicas se considera que, al ser una muestra intencionada para comprender el fenómeno, probablemente aplicado a otra muestra con otras carreras y universidades, los resultados puedan variar; especialmente porque la población analizada pertenece a un centro privado cuyos estudiantes tienen un perfil socioeconómico con mejores condiciones respecto a la media, con mayor acceso a esta tecnología. Esto da la apertura para nuevos estudios a futuro.

#### AGRADECIMIENTOS

El equipo de investigación agradece el apoyo brindado por la Facultad de Ciencias Administrativas y Sociales de UNITEC.

#### REFERENCIAS

- [1] UB Mr. Nageush, Vaishnavi PS Varshith, y Vshker Mayenbam, "Evolution of Technology in Artificial Intelligence (AI)". *International Journal of Advanced Research in Science, Communication and Technology*, pp 334-348, 2022.
- [2] J.C. Da Silva Monteiro. "¿E aí, Siri?!". *Scias, Educação, Comunicação E Tecnologia*. Pp. 90-103, 2023.
- [3] Jide S Edu, Xavier Ferrer-Aran, Jose Such, Guillermo Suarez-Tangil. *SkillVet: "Automated Traceability Analysis of Amazon Alexa Skills. IEEE Transactions on Dependable and Secure Computing"*. <https://doi.org.10.1109/tdsc.2021.3129116>. 2023.
- [4] Prabhu, Sangeetha and Prabhu, Sangeetha and Prasad, Krishna K, *Implementation of Artificial Intelligence in Samsung – A Case Study. Recent Advantages in Technological Innovations in IT, Management, Education and Social Sciences*, 2019.
- [5] J.G. Corvalán, "Evaluación del impacto de la inteligencia artificial generativa en el trabajo". IALAB, Universidad de Buenos Aires, abril. 2024.
- [6] C. Herrera. "Detección de anomalías en texto a partir de modelos de lenguaje natural". [online]. Disponible en: <http://hdl.handle.net/10554/55302>.
- [7] A. Ashraf y A. Shamsheer. "Evolution of Artificial Intelligence in Revolutionizing Web-Based and Online Intelligent Educational Systems", *Indian Institute of Technology Kharagpur, Central University of Jharkhand 1*, nº 1, 2021.
- [8] A. Gabbiadini, F. Durante, C. Baldissari y L. Andrighetto. "Artificial Intelligence in the Eyes of Society: Assessing Social Risk and Social Value Perception in a Novel Classification", *Human Behavior and Emerging Technologies*, 2024.
- [9] J. Pastor. "Qué es la Inteligencia Artificial General (AGI), la tecnología que apunta a revolucionar nuestro mundo por completo", *Xataka*, noviembre 2023.
- [10] J. Jones y S. Sikiena. "Attitudes Toward Artificial General Intelligence: Results from American Adults 2021 and 2023." *SocArXiv Papers* (Cornell University), pp. 1-11, febrero 2024.
- [11] Morales-García, Wilter C., Liset Z. Sairitupa-Sanchez, Sandra B. Morales-García, and Mardel Morales-García. "Adaptation and Psychometric Properties of an Attitude toward Artificial Intelligence Scale (AIAS-4) among Peruvian Nurses", *Behavioral Sciences*, 14, no. 6: 437. 2024. <https://doi.org/10.3390/bs14060437>
- [12] Guingrich, Rose, and Michael Graziano. 2024. "P(doom) Versus AI Optimism: Attitudes Toward Artificial Intelligence and the Factors That Shape Them." *PsyArXiv*. <https://doi.org/10.31234/osf.io/cenwv>. Junio 22.
- [13] Jiyoung, Park., Sang, Eun, Woo., J., I., Kim. "Attitudes towards artificial intelligence at work: Scale development and validation." *Journal of Occupational and Organizational Psychology*. 2024. <https://doi:10.31234/osf.io/sxdp9>.
- [14] N. Amaral, N. Eng, C. Espino y otros. "Nota Técnica N° IDB-TN-1501. ¿Hasta dónde pueden llevarte tus habilidades? Cómo utilizar los datos masicos para entender los cambios en el mercado laboral, BID, agosto 2018.
- [15] Tatiana Bolshunova; Nataly Grigorieva; Olga Maslova. "Social Risks of Digitalization of Education". 2022 2nd International Conference on Technology Enhanced Learning in Higher Education (TELE), 2022.
- [16] World Economic Forum. "Future of Jobs Report", mayo 2023.
- [17] Chassignol M., Khoroshavin A., Klimova A., Bilyatdinova A. "Artificial Intelligence trends in education: a narrative overview." *Procedia Computer Science*, Vol. 136, pp. 16-24, <https://doi.org/10.1016/j.procs.2018.08.233>. 2018.
- [18] Vallejo A. y González A. "La aplicación de la inteligencia artificial en educación: una reflexión crítica sobre su potencial transformador". *Boletín Aula Cavila*. Febrero 2023.

- [19]Bahena, Goretty Carolina Martínez. "La inteligencia artificial y su aplicación al campo del Derecho." *Alegatos* 82 827-846. 2012.
- [20]G. Rodriguez Cardoso. "Desafio do advogado com o impacto da inteligência artificial". *RCMOS – Revista Científica Multidisciplinar O Saber*. Sao Paulo, Vol 1, 1, no.1, jul 2024.
- [21]Lim E, Morgan P, eds. *The Cambridge Handbook of Private Law and Artificial Intelligence*. Cambridge University Press; 2024.
- [22]El-Kady, Ramy. "Artificial Intelligence and Criminal Law." In *Artificial Intelligence Approaches to Sustainable Accounting*, edited by Maria C. Tavares, et al., 34-52. Hershey, PA: IGI Global, 2024. <https://doi.org/10.4018/979-8-3693-0847-9.ch003>.
- [23] Suh, Woong, and Seongjin Ahn. "Development and validation of a scale measuring student attitudes toward artificial intelligence." *Sage Open*, vol 12.2. 2022. Doi: [21582440221100463](https://doi.org/10.1177/21582440221100463).
- [24]Otzen, Tamara, & Manterola, Carlos. "Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio." *International Journal of Morphology*, 35(1),227-232, 2017. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>.
- [25]F., O., Areche. "Students learning Behaviour: Factors influencing Students learning Behavior". *International Journal of Language, Literature and Culture*, 2021 Doi: [10.22161/ijllc.2.3.1](https://doi.org/10.22161/ijllc.2.3.1)
- [26]Angel Rodriguez, Naliet, et al. "Factores cognitivos y afectivos en la enseñanza y aprendizaje del inglés como lengua extranjera." *Edumecentro*, vol 12.2, 230-237. 2020.
- [27]Pekrun, R. "The control-value theory of achievement emotions: Toward an integrative model of emotions in education". *Educational Psychologist*, 41(2), 93-106. 2006.
- [28]Davis, Fred D. "Perceived usefulness, perceived ease of use, and user acceptance of information technology." *MIS quarterly* (1989): 319-340.
- [29]B. Balasooriya, D. Sedera, and G. Sorwar, "El impacto conductual de la inteligencia artificial: perspectiva de la teoría del valor del consumo," in *Enhancing and Predicting Digital Consumer Behavior with AI*, T. Musiolik, R. Rodriguez, and H. Kannan, Eds., IGI Global, 2024, pp. 311-329. doi: [10.4018/979-8-3693-4453-8.ch016](https://doi.org/10.4018/979-8-3693-4453-8.ch016).
- [30] A. Kappas and J. Gratch, "These Aren't the Droids You Are Looking for: Promises and Challenges for the Intersection of Affective Science and Robotics/AI," *Affective Science*, vol. 4, pp. 580–585, 2023. Doi: [10.1007/s42761-023-00211-3](https://doi.org/10.1007/s42761-023-00211-3).
- [31]Adrian Olivera. "Desarrollo de habilidades blandas ante el avance de la Inteligencia Artificial, Scielo Preprints, agosto 2023,