

Factores administrativos, cognitivos y psicológicos que limitan el proceso investigativo en la Dirección General de Estudios de la Universidad Autónoma del Perú, Lima, 2022

León Vergara, Rafael Rene, Magister¹, Cano Gamarra, Harold Walter, Magister², Campos Rosendo, Nelson Jesús, Magister³, Montenegro Carrillo, Pedro Martin, Magister⁴, Navas Gotopo, Soratna Verónica, Magister⁵, Perozo Flores Inés, Magister⁶ and Pecho Rivera, María Cristina, Doctora⁷

¹ Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú, rleonv@autonoma.edu.pe, Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú,

² Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú, hcanog@autonoma.edu.pe; ³ Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú, ncamposr@autonoma.edu.pe; ⁴ Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú, pmontenegro@autonoma.edu.pe; ⁵ Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú, snavasgo@autonoma.edu.pe, ⁶ Universidad Autónoma del Perú, Lima, iflores29@autonoma.pe y ⁷ Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú, maria.pecho@autonoma.pe

Resumen - Resumen - En este artículo se determinó el nivel en el que inciden los factores administrativos, cognitivos y psicológicos dentro del proceso investigativo con el fin de describir el grado en que estos factores estarían limitando la actividad investigativa de los docentes de la Dirección de Estudios Generales de la Universidad Autónoma de Buenos Aires. Universidad del Perú (DEEGG-UA). El estudio se dividió en tres niveles; primero por un análisis general, luego por dimensiones y finalmente a nivel de indicadores. Los resultados mostraron que los factores tiempo, la falta de recursos económicos y la necesidad de generar mayores ingresos son las principales causas que limitan la investigación en la muestra considerada. Se concluye que los factores administrativos, cognitivos y psicológicos son claves para promover la investigación. Se recomienda que la investigación científica se inserte en todas las materias con productos que sean evidentes desde el inicio hasta el final del proceso de formación profesional, ya que esto contribuirá a potenciar el desarrollo investigativo en los docentes de esta casa de educación superior.

Palabras clave - Factor administrativo, Factor cognitivo, Factor psicológico, Investigación científica, Docentes

Administrative, Cognitive, and Psychological Factors that Limit the Research Process in the General Studies Directorate of the Autonomous University of Peru, Lima, 2022

León Vergara, Rafael Rene, Magister¹, Cano Gamarra, Harold Walter, Magister², Campos Rosendo, Nelson Jesús, Magister³
Montenegro Carrillo, Pedro Martin, Magister⁴, Navas Gotopo, Soratna Verónica, Magister⁵, Perozo Flores Inés, Magister⁶ and
Pecho Rivera, María Cristina, Doctora⁷

¹ Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú, rleonv@autonoma.edu.pe, Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú,

² Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú, hcanog@autonoma.edu.pe; ³ Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú, ncamposr@autonoma.edu.pe; ⁴ Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú, pmontenegro@autonoma.edu.pe; ⁵ Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú, snvasgo@autonoma.edu.pe, ⁶ Universidad Autónoma del Perú, Lima, iflores29@autonoma.pe and ⁷ Universidad Autónoma del Perú, Lima, Perú, maria.pecho@autonoma.pe

Abstract - In this article, the level at which administrative, cognitive and psychological factors impact within the research process was determined in order to describe the degree to which these factors would be limiting the research activity of the teachers of the General Studies Directorate of the Autonomous University of Peru (DEEGG-UA). The study was divided into three levels; first by a general analysis, then by dimensions and finally at the level of indicators. The results showed that time factors, lack of economic resources and the need to generate more income are the main causes that limit the research in the sample considered. It is concluded that administrative, cognitive and psychological factors are key to promoting research. It is recommended that scientific research be inserted in all subjects with products that are evident from the beginning to the end of the professional training process, as this will contribute to the enhancement of research development in the teachers of this house of higher education.

Keywords - Administrative factor, Cognitive factor, Psychological factor, Scientific research, Teachers

I. INTRODUCCIÓN

El progreso y desarrollo de la humanidad ha estado estrechamente vinculada al desarrollo de la ciencia mediante la investigación científica, los países desarrollados en el mundo la han fomentado y aplicado aun inclusive desde sus sistemas de educación básica, gracias al apoyo de sus respectivos gobiernos que invierten grandes cantidades de recursos económicos y materiales para tales fines, mediante sus políticas de estado. Sin embargo, tal escenario fue ajeno en Perú, donde las diversas políticas de estado aplicadas en el sistema educativo durante los siglos XIX, y XX no se orientaron al fomento de la producción científica, dejando esta tarea exclusivamente a las universidades tanto nacionales como particulares [1] en su artículo publicado en el diario peruano Gestión explica que la producción científica en Perú obtenida de la Base de Datos de Scopus, muestra un avance significativo, pero aún hay mucho por hacer, debido a que las cifras de esta producción son escasas en años anteriores, desde el 2011, y por ello el país se posiciona en el número 71 a nivel mundial conforme al [1].

Es importante conocer que ya desde el 8 de julio 2014, el estado peruano promulgo la Ley [2], donde contiene numerosos artículos enfocados en investigación, siendo el artículo 48 donde se indica claramente que esta debe ser una “función esencial y obligatoria” para docentes, estudiantes, y egresados y se debería realizar no solo para la obtención del Grado académico de Bachiller, Maestría y Doctorado, sino que sea parte de una práctica continua y de estilo de vida, de manera que el profesional vaya “respondiendo a través de la producción de conocimiento y desarrollo de tecnologías a las necesidades de la sociedad”, el espíritu de esta ley es justamente reimpulsar el fomento y desarrollo de la investigación y la ciencia para dirigir al Perú hacia las fronteras del crecimiento y desarrollo general.

Este contexto es preocupante porque en Perú, lamentablemente la producción científica en el sistema universitario desde hace años no es precisamente abundante, destaca por no formar investigadores, con la ausencia de incentivos para la redacción de artículos científicos y su consiguiente publicación, además de considerar a la metodología de la investigación como una materia lejana y difícil de lograr lo que genera que el llamado factor confort aparezca para que un tercero la realice y finalmente el factor económico por el que muchos deben de laborar optando por dejar de lado la realización de la investigación [3].

Si la investigación científica en nuestro país no se ha incrementado, entonces es evidente la existencia aun de muchos factores que la frenan y pese a la vigencia de la actual ley [2], que indica tomar las acciones de parte de las universidades para revertir esta situación, la lógica nos desafía a indagar para describir la persistencia de los diversos factores, identificando las dimensiones de índole administrativa, cognitiva y hasta psicológica que estarían limitando o dificultando la culminación del proceso de la investigación científica en los docentes universitarios.

En el ranking de universidades a nivel de Latinoamérica se encuentra, la UA en el puesto 18705, a nivel continental en el 1683, según el Ranking Web de las Universidades [1], quedando un buen trecho por recorrer; la atención se centra en la Dirección de Estudios Generales donde laboran docentes con grado de Maestría, que registran haber realizado como mínimo una investigación o dos para el caso de Doctorado, y siendo los protagonistas en el proceso inicial de formación de estudiantes de las diversas carreras profesionales de las bases de la investigación científica entre el I y VI ciclo, es natural se mantenga el interés por seguir investigando, pero la gran mayoría no registra proseguir con el desarrollo de algún trabajo, por iniciativa propia y publicarlo; es por ello que se hace imperioso identificar, estudiar e interpretar aquellos factores que estarían limitando la actividad investigativa, para proponer las estrategias que coadyuvarían a revertir esta situación en el corto y mediano plazo.

Dada la enorme trascendencia que tiene la investigación científica en la actualidad, como uno de los pilares del desarrollo de los estados en el mundo, cada uno se esmera en proponer dentro del marco de sus políticas, aquellas que permitan su desenvolvimiento a nivel de las diversas instituciones, pero principalmente en las universidades que son las acondicionadas para tal objetivo. Si bien es cierto que a nivel de Latinoamérica países como Brasil, México, Colombia, invierten una gran cantidad de recursos para fomentar la investigación en sus ámbitos, para la mayoría, incluyendo el Perú, continua siendo un tema recurrente, el escaso nivel de la producción académica a nivel de los docentes universitarios; sin embargo en diversos contextos se presenta el mismo fenómeno por lo que sigue siendo el centro de interés y preocupación en ellos para encontrar las razones o los factores que los generan.

La carga administrativa excesiva es uno de los principales factores que afectan negativamente la capacidad de los docentes para dedicar tiempo y recursos al proceso de investigación [4].

De lo comentado anteriormente, surge la necesidad de llevar a cabo investigaciones que se orienten a identificar y valorar aquellos factores que estarían limitando el desarrollo de la actividad investigativa en los docentes de la Dirección de Estudios Generales de la Universidad Autónoma del Perú (en adelante DEEGG-UA), por lo que esta investigación se enfocó en el estudio de 3 factores, los cuales fueron (administrativos, cognitivos y psicológicos) considerando la autopercepción de los docentes de nuestra casa de estudios superiores ubicada en la ciudad de Lima.

Esta investigación resulta de gran relevancia para poder identificar la prevalencia que estos factores tienen en el investigador como una limitante para el desarrollo óptimo de la investigación científica, para luego a partir de los resultados poder diseñar políticas institucionales acorde a las necesidades, que permitan fortalecer la actividad investigativa del docente, puesto que son ellos los actores principales del desarrollo científico en nuestro país. A su vez, permitirá desarrollar nuevas estrategias para motivar un cambio en la actitud proactiva del docente hacia el desarrollo natural de la investigación con el fin

de resolver problemas concretos del entorno universitario convirtiéndose en un importante antecedente para futuras investigaciones enmarcada en la temática de estudio [5].

Por lo que se enunció las interrogantes de ¿En qué medida los factores administrativos, cognitivos y psicológicos (en adelante F-ACP) limitan el desarrollo de la investigación científica de los docentes de la DEEGG-UA, 2022? ¿En qué medida la dimensión factores administrativos limita el desarrollo de la investigación científica en los docentes de la DEEGG-UAP? ¿En qué medida la dimensión factores cognitivos limita el desarrollo de la investigación científica en los docentes de la DEEGG-UAP? ¿En qué medida la dimensión factor psicológico limita el desarrollo de la investigación científica en los docentes de la DEEGG-UA?

II METODOLOGÍA

La presente investigación estuvo enmarcada en el enfoque cuantitativo, orientado en el paradigma positivista de tipo descriptivo. La muestra estuvo conformada por 94 docentes de la Dirección de Estudios Generales de la Universidad Autónoma del Perú, considerando como muestra a 94 docentes que constituyen el 63, 5 % de la población general. La técnica de recolección de datos empleada fue la encuesta, la cual constaba con 30 ítems que permitieron cuantificar las dimensiones de los factores administrativos, cognitivos y psicosocial, distribuidas en 10 preguntas por cada dimensión relacionadas de forma directa con el proceso de investigación. Para la valoración de las respuestas se empleó una escala de Likert de 5 puntos, con una escala ascendente, donde la puntuación era: 1= Nunca; 2= Casi nunca; 3 = A veces; 4= Casi siempre; 5 = Siempre. Los instrumentos fueron validados mediante la técnica de juicio de expertos y para determinar la confiabilidad del instrumento se aplicó el Alfa de Cronbach (α) con el software SPSS. Es preciso señalar que los resultados de la medida de limitación que presentan los (F-ACP se empleó la baremación en tres niveles (alta, baja, media).

III RESULTADOS

Los datos obtenidos de los 94 docentes que participaron de este estudio se presentan a continuación, dicha información está dispuesta mediante tablas de frecuencia, que analizaran los factores de manera general con los totales obtenidos y también el análisis por categorías, ya que los participantes tuvieron las siguientes distribuciones: 44 eran de sexo masculino y 50 del sexo femenino. Es menester señalar que 32 de ellos tienen grado de doctor y el resto cuenta con grado de maestro. Es preciso mencionar que 46 son docentes investigadores y 48 aún no han realizado ninguna publicación.

Tabla 01. Estadísticas de confiabilidad de Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
,966	30

Fuente: Elaboración propia

De acuerdo con los resultados obtenidos del Alfa de Cronbach, se observa un valor de 0,966. Este valor indica una muy elevada confiabilidad del instrumento utilizado, lo que indica que el test posee una excelente consistencia interna. Dado que el análisis se realizó en una escala de 5 puntos, esta alta puntuación del Alfa de Cronbach confirma que las preguntas del cuestionario están altamente correlacionadas entre sí y miden de manera coherente las dimensiones que se pretenden evaluar. En consecuencia, el test resulta ser consistente y adecuado para el estudio en cuestión, asegurando que los resultados obtenidos serán fiables y representativos del fenómeno bajo investigación. Esta solidez en la medición proporciona una base sólida para las conclusiones que se derivarán del análisis de los datos recolectados.

Tabla 2. Distribución de frecuencias por Niveles en la variable Factores Administrativos, Cognitivos y Psicológicos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	1	1.1	1.1	1.1
	Media	45	47.9	47.9	48.9
	Alta	48	51.1	51.1	100
	Total	94	100	100	

Fuente: Elaboración propia

En el análisis realizado, se identificó la percepción de los docentes sobre el grado de limitación que presentan los "factores administrativos, cognitivos y psicológicos" en el desarrollo de la investigación científica en la Dirección de Estudios Generales de la Universidad Autónoma del Perú (DEEGG-UAP) durante el año 2022. Los resultados revelaron que los niveles de limitación con mayor frecuencia registrados fueron los de "medio" y "alto". Específicamente, el 47,9% de los docentes consideraron que la limitación era de nivel medio, mientras que el 51,1% la percibió como de nivel alto. Estos porcentajes se basan en las respuestas de un total de 94 participantes. Este hallazgo indica que una proporción significativa de los docentes percibe que los factores administrativos, cognitivos y psicológicos representan obstáculos considerables para el desarrollo de la investigación científica, lo que podría tener implicaciones importantes para la implementación de estrategias destinadas a mitigar estas limitaciones y fomentar un entorno más favorable para la investigación.

Tabla 3. Distribución de frecuencias de los F-ACP y su nivel de limitación en el desarrollo de la investigación científica según el sexo en docentes de la DEEGG-UA, 2022

			Nivel Factores administrativos, Cognitivos y Psicológicos			
			Baja	Media	Alta	Total
Sexo	Mujer	Recuento	0	22	22	44
		% dentro de sexo	0,0%	50,0%	50,0%	100,0%
	Hombre	Recuento	1	23	26	50
		% dentro de sexo	2,0%	46,0%	52,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

El análisis del nivel de limitación percibido en relación con los "Factores administrativos, cognitivos y psicológicos" en el desarrollo de la investigación científica, segmentado según el sexo de los participantes, reveló diferencias notables entre hombres y mujeres. Para la mayoría de los hombres, las percepciones de limitación se distribuyen principalmente entre los niveles medio y alto. En detalle, el 46% de los hombres consideraron que la limitación era de nivel medio, mientras que el 52% la percibió como de nivel alto. Por otro lado, entre las mujeres participantes, las percepciones se distribuyeron de manera más equitativa entre los niveles medio y alto, con un 50% en cada categoría.

Los factores psicológicos, como la ansiedad y la depresión, pueden reducir de manera significativa el rendimiento académico y la productividad en la investigación. [5]. Este patrón se refleja en la percepción de limitación que tienen tanto hombres como mujeres en el contexto de la investigación científica. Aunque ambos géneros reportan niveles significativos de limitación, la distribución varía entre ellos. Los hombres tienden a percibir una mayor limitación, inclinándose hacia el nivel alto, mientras que las mujeres muestran una distribución más equilibrada entre los niveles medio y alto. Estas diferencias podrían estar relacionadas con cómo cada género enfrenta y experimenta los desafíos psicológicos y otros factores asociados en el ámbito de la investigación.

Tabla 4. Distribución de frecuencias de los F-ACP y su nivel de limitación en el desarrollo de la investigación científica, según si realiza o no investigación en docentes la DEEGG-UA, 2022.

			Nivel Factores administrativos, Cognitivos y Psicológicos			
			Baja	Media	Alta	Total
Realiza investigación	NO	Recuento	0	26	22	48
		% dentro de Realiza investigación	0,0%	54,2%	45,8%	100,0%
	SI	Recuento	1	19	26	46
		% dentro de Realiza investigación	2,2%	41,3%	56,5%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

El análisis reveló que entre los docentes que están activamente involucrados en la investigación, un 56,5% perciben que los "Factores administrativos, cognitivos y

psicológicos" (F-ACP) constituyen una limitación alta para el desarrollo de sus investigaciones. Este porcentaje significativo sugiere que estos docentes experimentan barreras considerables relacionadas con estos factores en su labor investigativa, entre los docentes que no están involucrados en actividades de investigación, solo un 45,8% considera que los F-ACP representan una limitación alta. Esta diferencia en la percepción podría reflejar que los docentes que no participan directamente en la investigación no están tan expuestos a los desafíos y obstáculos específicos que estos factores pueden presentar en el contexto investigativo.

Tabla 5. Distribución de frecuencias de los F-ACP y su nivel de limitación en el desarrollo de la investigación científica, según el grado académico, en docentes la DEEGG-UA, 2022.

			Nivel Factores administrativos, Cognitivos y Psicológicos			
			Baja	Media	Alta	Total
Grado Académico	Maestro	Recuento	1	30	31	62
		% dentro de Grado Académico	1,6%	48,4%	50,0%	100,0%
	Doctor	Recuento	0	15	17	32
		% dentro de Grado Académico	0,0%	46,9%	53,1%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

Evaluando la percepción de los docentes por el grado obtenido se observa que, para el grupo de docentes con grado de maestro, el 50% consideran que este factor presenta una limitación alta para el desarrollo de investigación; mientras que en el grupo de docentes con grado de doctor el porcentaje de alto fue de 53,13%. Aunque ambos grupos sienten que su grado académico limita significativamente su capacidad investigativa, los doctores perciben estas limitaciones de manera más pronunciada en comparación con los maestros. Esto podría deberse a las expectativas y demandas adicionales asociadas con el grado de doctor, que intensifican la percepción de obstáculos en sus actividades investigativas.

Tabla 6. Distribución de frecuencias por Niveles en la dimensión Gestión Administrativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	2	2,1	2,1	2,1
	Media	44	46,8	46,8	48,9
	Alta	48	51,1	51,1	100,0
	Total	94	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Al evaluar de manera individual la percepción de los docentes sobre el nivel de limitación que presenta la dimensión gestión administrativa para el desarrollo de la investigación

científica en docentes de la DEEGG-UA, 2022, se encontró que niveles con mayor frecuencia registrados fueron el medio y alto con un 46,81% y 51,06% respectivamente, de un total de 94 participantes.

Tabla 7. Distribución de frecuencias por Niveles en la dimensión Gestión Administrativa según el sexo del participante.

Sexo		Recuento	Nivel Gestión Administrativa			
			Baja	Media	Alta	Total
Sexo	Mujer	Recuento	1	22	21	44
		% dentro de sexo	2,3%	50,0%	47,7%	100,0%
	Hombre	Recuento	1	22	27	50
		% dentro de sexo	2,0%	44,0%	54,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

Se presenta el nivel de limitación percibido de la dimensión de gestión administrativa en el desarrollo de la investigación científica, desglosado por sexo de los participantes. Para la mayoría de los hombres, los niveles predominantes de percepción son medio y alto, con un 44% y un 54%, respectivamente. En el caso de las mujeres, la percepción de limitación se distribuye en niveles medio y alto con un 50% y un 47,73%, respectivamente. Estos resultados indican que, aunque tanto hombres como mujeres experimentan niveles significativos de limitación en la dimensión de gestión administrativa, la distribución de estas percepciones varía ligeramente entre los sexos.

Tabla 8. Distribución de frecuencias por Niveles de dimensión Gestión Administrativa, según se realiza o no investigación en docentes la DEEGG-UA, 2022.

Realiza investigación		Recuento	Nivel Factores administrativos, Cognitivos y Psicológicos			
			Baja	Media	Alta	Total
Realiza investigación	SI	Recuento	0	28	20	48
		% dentro de Realiza investigación	0,0%	58,3%	41,7%	100,0%
	NO	Recuento	2	16	28	46
		% dentro de Realiza investigación	4,3%	34,8%	60,9%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

Se evaluó la percepción según el grado académico obtenido, observándose que para el grupo de docentes que si realizan investigación el 60,9% consideran que esta dimensión presenta una limitación alta para el desarrollo de investigación; mientras que en el grupo de docentes que no realizan investigación solo un 41,67% lo consideran con un nivel de limitación alto.

Tabla 9. Distribución de frecuencias por niveles de dimensión Gestión Administrativa, según el grado académico, en docentes la DEEGG-UA, 2022.

Grado Académico		Recuento	Nivel Gestión Administrativo			
			Baja	Media	Alta	Total
Grado Académico	Maestro	Recuento	1	28	33	62
		% dentro de Grado Académico	1,6%	45,2%	53,2%	100,0%
	Doctor	Recuento	1	16	15	32
		% dentro de Grado Académico	3,1%	50,0%	46,9%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

Para el grupo de docentes con grado de maestro, el 53,23% perciben que esta dimensión representa una limitación alta para el desarrollo de la investigación. En comparación, el 46,88% de los docentes con grado de doctor también consideran que esta dimensión impone una limitación alta. Aunque ambos grupos experimentan restricciones significativas, los docentes con grado de maestro reportan una mayor percepción de limitación en comparación con los doctores. Esto podría reflejar diferencias en las experiencias o expectativas entre los dos grupos.

Tabla 10. Distribución de frecuencias por niveles del indicador de la dimensión Gestión Administrativa (Gestión temporal y laboral)

Válido		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
		Baja	4	4,2	4,2
	Media	28	29,8	29,8	34,0
	Alta	62	66,0	66,0	100,0
	Total	94	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Al evaluar dentro de la dimensión gestión administrativa al indicador “Gestión temporal y laboral”, se observa que el nivel de limitación percibido con mayor frecuencia entre los participantes es alto con un 66% de frecuencia, seguido de una limitancia media con el 29,8% de los casos.

Tabla 11. Distribución de frecuencias por niveles del indicador de la dimensión Gestión Administrativa (Gestión económica).

Válido		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
		Baja	6	6,4	6,4
	Media	53	56,4	56,4	62,8
	Alta	35	37,2	37,2	100,0
	Total	94	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Para el indicador de Gestión económica, el nivel de limitación percibido con mayor frecuencia entre los participantes es el de limitación media, con un 56,4%. Esto indica que más de la mitad de los participantes sienten que los problemas económicos presentan un obstáculo moderado para el desarrollo de la investigación. A continuación, el nivel de limitación alta se presenta en un 37,2% de los casos, sugiriendo que una proporción significativa de los participantes también

experimenta dificultades importantes relacionadas con la gestión económica. Estos resultados reflejan una percepción generalizada de que los desafíos económicos afectan de manera considerable el progreso en la investigación.

Tabla 12. Distribución de frecuencias por Niveles del indicador de la dimensión Gestión Administrativa (Acceso a literatura)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	9	9,6	9,6	9,6
	Media	64	68,1	68,1	77,7
	Alta	21	22,3	22,3	100,0
	Total	94	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Se observó que, para el indicador de Acceso a literatura, el nivel de limitación percibido con mayor frecuencia entre los participantes es el de limitación media, alcanzando un 68,1%. Esto indica que una gran mayoría de los participantes consideran que el acceso a literatura científica presenta un obstáculo moderado para sus investigaciones. A continuación, el nivel de limitación alta es reportado por el 22,3% de los casos, lo que sugiere que una proporción notable también enfrenta restricciones significativas en el acceso a recursos bibliográficos.

Tabla 13. Distribución de frecuencias por Niveles del indicador de la dimensión Gestión Administrativa (Gestión de la capacitación).

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	5	5,3	5,3	5,3
	Media	37	39,4	39,4	44,7
	Alta	52	55,3	55,3	100,0
	Total	94	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Se observó que, para el indicador de Gestión de la capacitación, el nivel de limitación percibido con mayor frecuencia entre los participantes es el de limitación alta, con un 55,3%. Esto indica que más de la mitad de los participantes consideran que la gestión de la capacitación representa un obstáculo significativo para el desarrollo de sus actividades investigativas. A continuación, el nivel de limitación media es reportado por el 39,4% de los casos, sugiriendo que una proporción considerable también experimenta restricciones moderadas en este aspecto. Estos resultados destacan que la mayoría de los participantes perciben problemas importantes en la gestión de la capacitación, aunque también existe una percepción significativa de barreras moderadas.

Tabla 14. Distribución de frecuencias por Niveles en la dimensión procesos cognitivos.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	3	3,2	3,2	3,2
	Media	39	41,5	41,5	44,7
	Alta	52	55,3	55,3	100,0
	Total	94	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Se obtuvo la percepción de los docentes sobre el nivel de limitación que presenta la dimensión procesos cognitivos para el desarrollo de la investigación científica en docentes de la DEEGG- UAP, 2022. Donde los niveles con mayor frecuencia registrados fueron el medio y alto con un 41, 49% y 55,32% respectivamente, de un total de 94 participantes.

Tabla 15. Distribución de frecuencias por Niveles en la dimensión procesos cognitivos según el sexo del participante.

			Nivel Gestión Administrativa			
			Baja	Media	Alta	Total
Sexo	Mujer	Recuento	0	19	21	44
		% dentro de sexo	0,0%	43,2%	56,8%	100,0%
	Hombre	Recuento	3	20	27	50
		% dentro de sexo	6,0%	40,0%	54,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

Se obtuvo el nivel de limitación percibido en la dimensión de procesos cognitivos, desglosado por sexo de los participantes, en el desarrollo de la investigación científica. Para la mayoría de los hombres, los niveles de limitación predominantes fueron medio y alto, con un 40% y un 54%, respectivamente. De manera similar, en las mujeres, los porcentajes para estos niveles fueron de 43,2% y 56,82%, respectivamente. Estos resultados indican que tanto hombres como mujeres perciben limitaciones significativas en los procesos cognitivos, con una ligera tendencia a reportar niveles altos de limitación. [16].

Tabla 16. Distribución de frecuencias por Niveles en la dimensión procesos cognitivos según se realiza o no investigación, en docentes de la DEEGG-UAP, 2022.

			Nivel Procesos Cognitivos			
			Baja	Media	Alta	Total
Realiza investigación	SI	Recuento	1	21	26	48
		% dentro de Realiza investigación	2,1%	43,8%	54,2%	100,0%
	NO	Recuento	2	16	28	46
		% dentro de Realiza investigación	4,3%	39,1%	56,5%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

Se obtuvo que para el grupo de docentes que si realizan investigación el 56,5% consideran que esta dimensión presenta una limitación alta para el desarrollo de investigación; mientras

que en el grupo de docentes que no realizan investigación el 54,2% lo consideran con un nivel de limitación alto. [17]

Tabla 17. Distribución de frecuencias por Niveles en la dimensión procesos cognitivos, según el grado académico, en docentes de la DEEGG-UAP, 2022.

		Nivel Factores administrativos, Cognitivos y Psicológicos				
		Baja	Media	Alta	Total	
Grado Académico	Maestro	Recuento	2	26	34	62
		% dentro de Grado Académico	3,2%	41,9%	54,8%	100,0%
	Doctor	Recuento	1	13	18	32
		% dentro de Grado Académico	3,1%	40,6%	56,3%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

Se observó que, para el grupo de docentes con grado de maestro, el 54,8% consideran que esta dimensión presenta una limitación alta para el desarrollo de investigación. Por otro lado, en el grupo de docentes con grado de doctor, el porcentaje que percibe una limitación alta es ligeramente superior, alcanzando el 56,3%. Estos resultados indican que ambos grupos de docentes, independientemente de su grado académico, experimentan limitaciones significativas en esta dimensión, con una percepción de barreras ligeramente más alta entre los doctores.

Tabla 18. Distribución de frecuencias por Niveles del indicador de la dimensión Procesos Cognitivos (Comprensión).

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	5	5,3	5,3	5,3
	Media	60	63,8	63,8	69,1
	Alta	29	30,9	30,9	100,0
	Total	94	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Al evaluar el indicador de Comprensión, el nivel de limitación percibido con mayor frecuencia entre los participantes es el de limitación media, con un 63,8%. Esto sugiere que una gran mayoría de los participantes experimenta dificultades moderadas en la comprensión, lo que podría afectar su capacidad para llevar a cabo investigaciones de manera efectiva. A continuación, el nivel de limitación alta es reportado en el 30,9% de los casos, indicando que una proporción significativa también enfrenta obstáculos considerables en este aspecto. Estos resultados reflejan que, aunque la mayoría percibe limitaciones moderadas en comprensión, una parte importante experimenta dificultades más severas.

Tabla 19. Distribución de frecuencias por Niveles del indicador de Procesos Cognitivos (Memoria)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	7	7,4	7,4	7,4
	Media	40	42,6	42,6	50,0
	Alta	47	50,0	50,0	100,0
	Total	94	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Se observó que, para el indicador de Memoria, el nivel de limitación percibido con mayor frecuencia entre los participantes es el de limitación alta, con un 50%. Esto sugiere que la mitad de los participantes consideran que su capacidad de memoria representa una barrera significativa para el desarrollo de sus actividades investigativa, mientras que el nivel de limitación media fue reportado en el 42,6% de los casos, indicando que una proporción considerable de los participantes también experimenta dificultades moderadas relacionadas con la memoria. Estos resultados reflejan que la mayoría de los participantes perciben problemas de memoria como una limitación importante en sus esfuerzos de investigación.

Tabla 20. Distribución de frecuencias por Niveles del indicador de Procesos Cognitivos (Aplicación).

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	3	3,2	3,2	3,2
	Media	54	57,4	57,4	60,6
	Alta	37	39,4	39,4	100,0
	Total	94	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Se observó que, para el indicador Aplicación, el nivel percibido con mayor recurrencia en los participantes es el de limitancia media con 57,4%, seguido de una limitancia alta, con el 39,4% de los casos.

Tabla 21. Distribución de frecuencias por Niveles en la dimensión psicológica.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje valido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	6	6,4	6,4	6,4
	Media	47	50,0	50,0	56,4
	Alta	41	43,6	43,6	100,0
	Total	94	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Se recogió la percepción de los docentes sobre el nivel de limitación que presenta la dimensión psicológica para el desarrollo de la investigación científica en docentes de la DEG-UAP, 2022. De un total de 94 participantes, se identificaron dos niveles predominantes en cuanto a la percepción de esta limitación. El 50% de los docentes reportaron que la dimensión psicológica presenta una limitación de nivel medio, lo que sugiere que, para esta mitad de los participantes, los factores

psicológicos afectan moderadamente su capacidad para llevar a cabo investigaciones. Por otro lado, el 43,62% de los docentes consideraron que la limitación psicológica es alta, indicando que, para esta proporción considerable de los participantes, los factores psicológicos representan un obstáculo significativo para el desarrollo de sus actividades investigativas. Estos resultados destacan que, en general, una gran parte de los docentes percibe la dimensión psicológica como una barrera importante en su capacidad para realizar investigación científica [4].

Tabla 22. Distribución de frecuencias por Niveles en la variable dimensión psicológica según el sexo del participante.

Sexo		Recuento	Nivel Dimensión psicológica			
			Baja	Media	Alta	Total
Mujer			2	22	20	44
	% dentro de sexo		4,5%	50,0%	45,5%	100,0%
			4	25	21	50
	% dentro de sexo		8,0%	50,0%	42,0%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

En cuanto al nivel de limitación percibido en la dimensión psicológica según el sexo de los participantes en el desarrollo de la investigación científica, se observa que tanto para la mayoría de los hombres como para las mujeres predominan los niveles medio y alto. En los hombres, estos niveles son reportados en un 50% cada uno, mientras que, en las mujeres, los niveles medio y alto son percibidos en un 42% y un 45,5%, respectivamente. Estos resultados indican que tanto hombres como mujeres experimentan limitaciones psicológicas significativas en sus actividades investigativas, aunque con una ligera diferencia en la distribución de estas percepciones entre los sexos.

Tabla 23. Distribución de frecuencias por Niveles en la dimensión psicológica, según se realiza o no investigación, en docentes de la DEEGG-UA, 2022.

Realiza investigación		Recuento	Nivel dimensión psicológica			
			Baja	Media	Alta	Total
NO			3	29	16	48
	% dentro de Realiza investigación		6,3%	60,4%	33,3%	100,0%
			3	18	25	46
	% dentro de Realiza investigación		6,5%	39,1%	54,4%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

Para el grupo de docentes que sí realizan investigación, el 54,35% consideran que la dimensión psicológica presenta una limitación alta para el desarrollo de la investigación. En contraste, en el grupo de docentes que no realizan investigación,

solo el 33,33% perciben esta dimensión como una limitación alta, mientras que un 60,4% la consideran una limitación media. Estos resultados indican que los docentes en investigación experimentan mayores barreras psicológicas en comparación con sus colegas que no participan en actividades investigativas, quienes tienden a percibir estas limitaciones de manera menos severa [18].

Tabla 24. Distribución de frecuencias por Niveles en la dimensión psicológica, según el grado académico, en docentes de la DEEGG-UA, 2022.

Grado Académico		Recuento	Nivel dimensión psicológica			
			Baja	Media	Alta	Total
Maestro			3	35	24	62
	% dentro de Grado Académico		4,8%	56,5%	38,7%	100,0%
			3	12	17	32
	% dentro de Grado Académico		9,4%	37,5%	53,1%	100,0%

Fuente: Elaboración propia

Al realizar el análisis dentro de la dimensión psicológica en el indicador Emociones, se observó que el nivel percibido con mayor recurrencia en los participantes es el de limitancia media con 66%, seguido de una limitancia alta, con el 21,3% de los casos.

IV. CONCLUSIONES

Este estudio realizado describe la percepción de los factores que limitan el proceso de la investigación entre los docentes de la DEEGG-UA, a través de los puntajes y porcentajes significativos obtenidos mediante el cuestionario aplicado, señalados en las tablas de frecuencias presentadas para tener una visión clara de los factores y sus respectivas dimensiones, a fin de compararlos con los resultados obtenidos con otras investigaciones. Se analizaron las tres dimensiones de los factores mencionados como la gestión administrativa, los procesos y habilidades cognitivas y los procesos emocionales, siendo el objetivo general el determinar en qué medida los factores administrativos, cognitivos y psicológicos limitan el desarrollo de la investigación científica en los docentes de la DEG- UAP, en el 2022; al respecto hay que señalar que la percepción indicada por los docentes fue para el nivel medio del 47,9% y para el alto con un 51,1%, es claro entonces que todos los factores en su conjunto estarían confluyendo para la mayoría de los docentes y no inclinándose alguno en particular.

Es interesante la preocupación de parte de los investigadores consultados tanto a nivel internacional como en el contexto nacional por la temática en cuestión lo cual refleja la realidad universitaria latinoamericana puesto que contribuyen señalando la importancia de los factores propuestos en este trabajo, indicando que estarían confluyendo e incidiendo varios de los elementos a la vez, limitando el proceso de la investigación científica; en ese sentido es puntual señalar que el factor tiempo que claramente es explicado por [6]

así como por [7] y [8] corroborado de igual forma por [9], [10], [11] y [12], como uno de los factores que estaría presente siempre presente en la mayoría de los procesos de investigación; asimismo el factor económico, por la falta de recursos, de apoyo económico y los costos que el trabajo de investigación implica [13], es otro de los factores claramente identificados por [14], además de los anteriormente mencionados; dada la realidad peruana se puede afirmar que estos factores estarían también presentes en los docentes de Estudios Generales.

Por otro lado, aunque no menos importante la gran mayoría de docentes que han llevado a cabo una investigación y su consecuente sustentación, conoce de la investigación científica, de sus procesos, pero una limitante de la producción de conocimiento es la sobrecarga laboral académico administrativo [14], así como la falta de apoyo administrativo [13]. Es un hecho contundente que existe la voluntad de investigar, pero la necesidad de empleo es prioritaria en la mayoría de los docentes en el país, porque la ejercen hasta en dos o tres instituciones; estos dos factores casi van de la mano, tanto la falta de tiempo como la excesiva carga laboral.

Llama la atención que a la luz de los resultados obtenidos para el caso de estos factores administrativos los docentes señalan fuertemente la presencia de estos con un 46,81 % para el rango medio y un 51,06% para el alto; por lo que se corroboraría además de lo señalado en el párrafo anterior que estos factores estarían vinculados también al reducido acceso a literatura especializada, como al acceso a cursos, diplomados y talleres de actualización y capacitación de la metodología de la investigación científica, métodos estadísticos, redacción científica y proceso de publicación, esto es vital puesto que un docente universitario debe conocer con cierto grado de experiencia para ser investigador integral. Aunque es comprensible que un profesional conozca los fundamentos de la investigación científica, como de la estadística, el empleo de softwares, de la redacción y publicación de un trabajo realizado, no es justificable que descuide su actualización y capacitación frecuente, por el contrario, debe de ser una de iniciativa natural puesto que la investigación es una actividad propia de la docencia universitaria, debe ser parte de su estilo de vida académica.

Dentro de los factores cognitivos se apreció que la mayoría de docentes reconocieron un alto porcentaje de la incidencia de estos en ellos arrojando un 41,5% para el rango medio y 55,3% para el alto, denotando que para la mayoría inciden la ausencia de una cultura investigativa, la poca práctica de esta, el inadecuado dominio del pensamiento crítico, inadecuado uso de los buscadores bases de datos, repositorios, inadecuado conocimiento integral del enfoque y los elementos de la planificación, del diseño metodológico, desconocimiento en la redacción académica según las normas APA, de la aplicación debida de los instrumentos de recolección de datos, del análisis inferencial, la interpretación, discusión, procesamiento de los datos y del proceso de publicación en una revista indexada estarían presentes también limitando la actividad investigativa

en los docentes de la DEEGG; acerca de estos factores, otros autores como [18], menciona que existe una carencia de la formación investigativa la que está ligada a la dificultad para la redacción de los objetivos, descripción del enfoque, selección de la variable, la descripción de las técnicas de muestreo, instrumentos para la recogida de datos, citación y referencias.

Para ir cerrando este espacio de discusión, la percepción que indican los docentes acerca de los factores psicológicos se ubicó en un nivel medio de 50% y alto de 43,62%; dentro del cual encontramos indicadores como las emociones, que registraron para el nivel medio y alto con porcentajes de 66% y 21,3% respectivamente; sentimientos con un nivel medio de 62,8% y alto de 31,9% y finalmente con el indicador estado de ánimo con un nivel medio de 46,8% y un alto de 44,7%.

Después de haber expuesto los resultados de esta investigación es evidente que en el proceso de desarrollo de la investigación los factores tratados tienen un fuerte protagonismo en la percepción de los encuestados, confluendo la gran mayoría, por lo que se puede concluir de manera general que los factores administrativos, cognitivos y psicológicos limitan el desarrollo de la investigación científica en los docentes de la DG-UAP entre un nivel medio y alto para el 47,9% y 51,1% de los participantes respectivamente.

Respecto a la dimensión gestión administrativa, se deduce que esta limita el desarrollo de la investigación científica en los docentes de la DEEGG-UA entre un nivel medio y alto para el 46,8% y 51,1% de los participantes respectivamente.

En cuanto a la dimensión procesos cognitivos [19], se encontró que el nivel que esta limita el desarrollo de la investigación científica en los docentes de la DEEGG-UA, fue de medio a alto con un 41,5% y 55,3 % de los participantes. Finalmente, para la dimensión psicológica se concluye que esta limita el desarrollo de la investigación científica en los docentes de la DEEGG-UA, con un nivel medio y alto para el 50 % 43,6 % de los participantes.

Es necesario invertir en la política educativa nacional, promoviendo una cultura investigativa que provenga desde los hogares y las instituciones de educación básica para que se extienda a nivel de las instituciones de educación superior universitaria, como parte del estilo de vida de los peruanos, de un lado la formación de semilleros de investigación debe iniciarse desde los primeros grados de manera que en cada año los estudiantes aprendan a elaborar un producto fruto de la investigación formativa; pero por otro lado capacitar y actualizar frecuentemente en la metodología de la investigación científica, la estadística descriptiva e inferencial y redacción científica a los docentes de los niveles primaria y secundaria para que sean los agentes motivadores e impulsores con potentes incentivos para apreciar resultados [20].

A nivel universitario debe verse insertada la investigación científica en todas las asignaturas con productos que se evidencien desde el inicio hasta el final del proceso de formación del profesional [21]. Luego de desarrollar la presente investigación, se aprecia claramente en torno al problema que hay aristas que ameritarían ser tratadas en posteriores trabajos,

puntualmente para el caso de la UA, con un poco más de una década de fundación, con docentes en la Dirección de Estudios Generales con grado de Maestro y Doctor, tras los resultados obtenidos entre el rango medio y alto queda en evidencia que la presencia de estos tres factores limita el proceso de la investigación científica, por lo que se recomendaría lo siguiente:

1. Se realice un estudio a profundidad para elaborar una reprogramación de las horas laborales de los docentes (académicas, administrativas) para que sean asignadas y remuneradas con un incentivo significativo para motivar la investigación.

2. Para los docentes Tiempo parcial (TP) y Tiempo completo (TC) las horas de investigación tengan un reconocimiento económico adicional a sus horas contractuales, además de invertir en la provisión logística de los suministros para que los docentes puedan acceder a ellos con tiempo.

3. Aunque la universidad cuenta con un acceso a literatura especializada dentro de su Biblioteca Virtual, los docentes consideran que, al reducir el acceso a la literatura especializada, se limita la planificación del proceso de la investigación científica, por lo que se recomienda contar con el acceso a las Bases de Datos Scopus y Web of Science (WOS) por contener amplia información, ya que se aspira que la investigación y publicación posterior en una revista indexada constituyen ser una actividad innata del docente universitario se propone establecer un programa de capacitación semestral modular desde el inicio del año (enero a julio) a los docentes, cuyo producto sería la presentación de un proyecto de investigación a ejecutar en la segunda parte del año; este programa se repetiría de agosto a diciembre para producir proyectos que se ejecutarían desde el primer mes del año siguiente, dicho modulo contendría los siguientes:

- Metodología de la Investigación científica.
- Uso y manejo de Bases de Datos
- Estadística descriptiva e inferencial
- Elaboración de Instrumentos de recolección de datos.
- Manejo y aplicación de las Normas APA
- Redacción de artículos científicos
- Proceso de publicación en revista indexada

4. Establecer una política de bonos de reconocimiento por proyecto de investigación culminado y por proyecto publicado en revistas indexadas bajo el patrocinio de la universidad.

5. Con la finalidad de abreviar y agilizar los procesos de revisión y aprobación de los proyectos de investigación nuevos, como de los informes finales es necesario contar con un equipo de expertos en investigación con amplio dominio de las Normas APA, Turniting, metodología, y corrección de estilo para que tengan la tarea de filtrarlos, establecer las observaciones y sugerencias de mejoras a fin de ser levantadas por quienes llevaran a cabo la investigación antes de ser presentados y aprobados por el vicerrectorado de investigación con resolución.

6. Para complementar la recomendación anterior, se propone considerar la contratación de los servicios de un experto en conocimiento de revistas indexadas, del temple que solicitan para que redacte todos los artículos de aquellas investigaciones finalmente entregadas al vicerrectorado de investigación para ser devuelta a los docentes autores y se proceda a la solicitud de aceptación de la misma a la revista elegida, con el fin de agilizar la publicación.

7. Proponer un programa de capacitaciones, incentivos, herramientas, webinar talleres, coloquios motivacionales que apunten a incentivar la cultura investigativa y así despertar el interés por la investigación en los docentes y brindar a través del Departamento de Psicología el apoyo socioemocional a los docentes que vienen desarrollando tareas investigativas con la finalidad de reducir en ellos los niveles de estrés, ansiedad, apatía, frustraciones, desmotivación y procrastinación.

REFERENCIAS

- [1] Webometrics. (n.d.). *Latin America Ranking*. Recuperado el Jun 2024, de https://www.webometrics.info/es/latin_america_es
- [2] Ley Universitaria, Poder Legislativo, Congreso de la República, Ley N.º 30220. Disponible en: https://www.minedu.gob.pe/reforma-universitaria/pdf/ley_universitaria_04_02_2022.pdf
- [3] F. Nolazco, "Desarrollo de la producción científica en estudiantes de pre-grado de una universidad privada," Tesis Doctoral, Universidad Cesar Vallejo, 2020. [Online]. Disponible: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41075>.
- [4] A. H. Pojanapotha, J. Manomaivibul, S. Kawilapat, y S. Damrongpanit, "Psychological Factors Influencing Achievement of Senior High School Students," *Healthcare*, vol. 10, no. 7, pp. 1163, 2022. doi: 10.3390/healthcare10071163.
- [5] J. C. Tavárez de Henríquez y C. M. Domínguez Valerio, "Satisfaction with the Work Done in University Employees: A Study from a Developing Country," *Administrative Sciences*, vol. 13, no. 10, pp. 221, 2023. doi: 10.3390/admsci13100221.
- [6] Gómez-Vargas, Maricela, & García Alsina, Montserrat. (2015). Factores influyentes de la gestión del conocimiento en el contexto de la investigación universitaria. *Información, cultura y sociedad*, (33), 29-46. Recuperado en 07 de octubre de 2022, de http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1851-17402015000200003&lng=es&tlng=es.
- [7] Sánchez Hernández, Ernesto, & de la Torre Vega, Gertrudis, & Sorzano Galindo & Mirurgia, & Ramos Dinza, Miladis, & Duran Fernández, Saradis (2016). Factores limitantes de la producción científica en profesionales de la salud. *MEDISAN*, 20(1), 28-34. (fecha de consulta 7 de octubre de 2022). ISSN: Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3684451860005>.

- [8] Sarmiento Tovar, Juan (2020). Factores asociados a la productividad científica de docentes investigadores Sinergias educativas Grupo Compás, Ecuador ISSN-e: 2661-6661. Disponible en: <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/382/3821581006/index.html>
- [9] Merino-Soto, C., & Salas-Blas, E. (2016). Estructura de las motivaciones y dificultades percibidas para la investigación entre los docentes universitarios: estudio preliminar. *Interamerican Journal of Psychology*, 50(2), 161-169.
- [10] P. O. Barbón, T. Calderón, C. Loza, V. Garcés, y P. Fernández, "Algunos problemas de docentes universitarios en la elaboración de artículos científicos," *Actualidades Investigativas en Educación*, pp. 1-17, 2017.
- [11] P. Armijos Valdivieso, "Factores que influyen en la Producción de Investigación de los Docentes Universitarios. Caso de Ecuador, Perú y Colombia," Tesis doctoral, Pontificia Universidad Católica del Perú, 2018. [Online]. Disponible: https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/12886/ARMIJOS_FACTORES_INVESTIGACION_DOCENTES.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- [12] U. Ventura Montes, "Perspectiva del personal docente peruano sobre las razones y las limitaciones que imposibilitan una dedicación continua para con la investigación científica," *Revista Educación*, vol. 44, no. 2, pp. 219-237, 2020. [Online]. Available: <https://dx.doi.org/10.15517/revedu.v44i2.39544>.
- [13] Silva Payró, M., Guerra Martínez, V., & Valdez Cuervo, A. (2020) Factores que influyen en la productividad científica en una universidad pública. La perspectiva de los académicos. Trazas de la investigación educativa en la experiencia de sus Quijotes. Reflexiones y aportes (pp. 263-274). ISBN: 978-607-98139-6-3 <https://rediech.org/wp-content/uploads/2021/03/Trazas-16-silva.pdf>
- [14] C. Flores, A. Ordoñez, and O. Villamontes, "Factores que afectan la investigación científica en las instituciones de Educación Superior (área económico-administrativa)," in *Proc. XX Congreso Internacional de Contaduría, Administración e Informática*, 8-11 Aug. 2015. [Online]. Available: <http://congreso.investiga.fca.unam.mx/docs/xx/docs/8.06.pdf>.
- [15] H. Perines, "Las difíciles relaciones entre la investigación educativa y la práctica docente," 2016. [Online]. Available: <http://hdl.handle.net/10486/675641>.
- [16] C. Casanueva Reguart y C. Rodríguez Pérez, "La calidad de las condiciones de trabajo y su relación con la educación, género, región y exposición a la globalización en México," *Región y Sociedad*, vol. XXI, no. 45, pp. 3-44, 2009. [Consulta: 10 de octubre de 2022]. Disponible: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10211819001>.
- [17] J. J. Aiquipa, C. M. Ramos, R. Curay, y L. L. Guizado, "Factores implicados para realizar o no realizar tesis en estudiantes de psicología," *Propósitos y Representaciones*, vol. 6, no. 1, pp. 21-82, 2018. [Online]. Disponible: <https://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n1.180>.
- [18] L. V. Cota Valenzuela y J. A. Beltrán Sánchez, "Propiedades métricas de cuatro subescalas para medir la competencia investigativa de docentes universitarios mexicanos," *Journal Educational Innovation/Revista Innovación Educativa*, vol. 21, no. 85, 2021.
- [19] Manrique, María Soledad. (2020). Tipología de procesos cognitivos. Una herramienta para el análisis de situaciones de enseñanza. *Educación*, 29(57), 163-185. <https://dx.doi.org/10.18800/educacion.202002.008>
- [20] Urbano, F. (2018). "La desmotivación en la investigación y su relación con la obtención del título profesional en la modalidad de tesis en los alumnos de la Facultad de Ciencias Contables de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos". (Publicación No. 675) [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos] PQDT Abierto.
- [21] Martel, H (24 de mayo del 2022). *Dimensiones de la Investigación científica* [Diapositiva de power point] Slideplayer. <https://slideplayer.es/slide/5438931/>