

Actitudes de los estudiantes universitarios hacia la investigación en Honduras.

Attitudes towards research in Honduran University students.

Luis Gerardo Reyes Flores¹; Alex Rigoberto Casco Valladares²; Roberto Arturo Mejía³; Julio Cesar Ávila Flores³; Orquídea Marina Cruz⁵; Delmy Esperanza Ávila²; José Antonio Fernández⁵

¹Universidad Tecnológica Centroamericana, Honduras, gerardoreyes@unitec.edu

²Universidad Católica de Honduras Nuestra Señora Reina de la Paz, Honduras, arigocascovall@unicah.edu y delmyavila75@gmail.com

³Universidad Nacional de la Policía de Honduras, javila.dnep@gmail.com y robertoam1991@gmail.com

⁴Universidad de Defensa de Honduras, orquidia.cruz@udh.edu.hn

⁵Universidad Nacional Autónoma de Honduras, jose.fernandez@unah.edu.hn

I. INTRODUCCIÓN

Resumen – La actitud hacia la investigación es de suma importancia para fortalecer el interés por la ciencia y el desarrollo social. Por lo cual el objetivo de esta investigación fue identificar la actitud hacia la investigación entre los jóvenes universitarios hondureños. Para ello se empleo la Escala de Actitudes hacia la Investigación (EACIN) creada por Papanastasiou (2012) y adaptada por Aldana y colaboradores (2020), a la que se denominó (EACIN-R) la cual consta de tres dimensiones: el desinterés por la investigación, la vocación por la investigación y la valoración de la investigación. Para ello se administró de forma virtual la misma a una muestra de 523 estudiantes de 9 de las universidades de Honduras. Para efectos de fiabilidad se calculó un Alpha nominal, que alcanzó un 0.93 y un Theta de Armor de 0.92 lo que denota un alto nivel de fiabilidad. En los resultados se identificó una puntuación total de 78/112, lo cual representa un 70% de actitud positiva hacia la investigación. Siendo las carreras del sector servicios (CINE-8) las que mostraron una mayor puntuación en relación al resto, pero con una diferencia significativa (7.14 a nivel de 0.05) con relación a las Ciencias Sociales y Derecho (CINE – 3). Así mismo destacan valoraciones referidas a la investigación como quehacer universitario y quehacer de todo profesional. Lo que representa un potencial desarrollo para la sociedad.

Palabras clave: Actitudes, investigación, estudiantes

Abstract - The attitude towards research is of utmost importance to strengthen interest in science and social development. Therefore, the objective of this research was to identify the attitude towards research among young Honduran university students. For this purpose, the Escala de Actitudes Hacia la Investigación [Attitudes towards Research Scale] (EACIN) created by Papanastasiou (2012) and adapted by Aldana and collaborators [1] was used, which is called (EACIN-R) and consists of three dimensions: disinterest in research, vocation for research and valuation of research. For this purpose, it was administered virtually to a sample of 523 students from 9 universities in Honduras. For reliability purposes, a nominal Alpha was calculated, which reached 0.93 and an Armor's Theta of 0.92, which denotes a high level of reliability. In the results, a total score of 78/112 was identified, which represents a 70% positive attitude towards research. Being the careers in the service sector (ISCED-8) the ones that showed a higher score in relation to the rest, but with a significant difference (7.14 at the 0.05 level) in relation to Social Sciences and Law (ISCED-3). Likewise, they also highlight evaluations referring to research as a university task and the task of all professionals. This represents a potential development for society.

Keywords: Attitude, Research, Student

Digital Object Identifier (DOI):

<http://dx.doi.org/10.18687/LEIRD2022.1.1.100>

ISBN: 978-628-95207-3-6 ISSN: 2414-6390

El propósito de la presente investigación giró en torno a la identificación de las actitudes de los estudiantes universitarios hondureños hacia la investigación como una de las funciones primordiales de la educación superior en Honduras [1] así mismo la realización de la investigación es inherente a la formación universitaria, puesto que está supone un caudal de conocimiento y así mismo otorga prestigio a las Instituciones de Educación Superior (IES) [2]

Los estudiante universitarios usualmente conciben la investigación como un requisito para la obtención de un grado académico bajo el formato de tesis, monografías o trabajos de fin de grado (TFG), razón por la cual los estudiantes de grado suelen tener una opinión negativa de los cursos de métodos de investigación [3] sin embargo la investigación es mucho más que la elaboración de un reporte, la misma supone generación de conocimientos para los diversos campos del saber, en ese sentido las universidades deben contribuir con la investigación científica, en general, de forma local ello se ampara en el artículo 3 de la Ley de Educación Superior de Honduras [4].

De acuerdo a Papanastasiou algunos factores que limitan la investigación son el excesivo formalismo, el aprendizaje memorístico, recursos limitados y falta de tiempo, falta de conocimiento de los mecanismos para promover la investigación. [5] Sin embargo debe reconocerse que la producción científica de la universidad, canalizando su pensamiento crítico y creativo a través de la realización de proyectos de investigación científica que respondan a las necesidades, temas y problemas actuales [6] constituye un aspecto importante del porque aun cuando existen limitaciones, deben generarse condiciones para hacer investigación en los ámbitos universitarios.

En relación a la anterior cabe mencionar que la actitud juega un rol decisivo en la experiencia de investigación. Pero la actitud no es innata en el sujeto, depende en gran medida de las condiciones mismas del proceso de educación actual del individuo, así como de su trayectoria escolar [7]. En ese sentido las actitudes como tal, deben ser entendidas como la estructura que se muestra parcialmente estable y que contiene creencias, sentimientos y conducta frente a un determinado objeto [8], sin lugar a duda estas son necesarias parara múltiples procesos inclusive para la realización de la investigación en los ámbitos universitarios donde convergen estudiantes, docentes e investigadores.

No obstante, tener actitud frente a la investigación, hace referencia a la complementación de las condiciones internas del sujeto con las condiciones de soporte externo [9] en tal sentido las universidades a nivel mundial y regional han emprendido en las últimas décadas una carrera por incentivar a los estudiantes en procesos de investigación, llegando a lograr que en muchos estudiantes, las experiencias de investigación se conviertan en sus experiencias más memorables como estudiantes universitarios [10], lo anterior como parte de las motivaciones internas que predisponen al estudiante a la realización de investigación.

Por otro lado, como parte de las condiciones externas, las universidades a través de la configuración de grupos y equipos de investigación han dotado de condiciones necesarias para volver la investigación cada vez más atractiva, para ello existen una serie de consideraciones dentro de ellas destaca el debate abierto y el aprovechamiento de directrices existentes para llegar a un consenso sobre sus comportamientos y actitudes colectivas e individuales para generar compromiso ante la investigación [11].

Así mismo, siempre como parte de los aspectos externos, se ha logrado identificar que algunas universidades han institucionalizado la figura de mentores de investigación en las facultades quienes son una gran fuente de referencias y consejos cuando los estudiantes solicitan empleos o realizan estudios de posgrado [10].

En algunos casos existen reglas propiamente dichas para incorporar a los estudiantes a procesos de investigación, ello producto de programas de investigación científica o bien la incorporación de los estudiantes a procesos de investigación producto del interés mostrado por los jóvenes hacia la investigación, el mismo que es adecuadamente canalizado por los docentes que además de cumplir con la labor docente también realizan investigación, a este tipo de profesionales usualmente suele llamarse docentes – investigadores [12].

Por lo dicho anteriormente, cabe destacar que, para la creación de una cultura de investigación propiamente dicha, convergen múltiples aspectos, pero es importante enfatizar en tres, que son: el potencial desinterés por la investigación, la vocación por la investigación y la valoración de la investigación [13].

A partir de lo anterior, Papanastasiou, entorno a las limitantes para la creación de una cultura de investigación, afirma que las actitudes negativas se han documentado en numerosos estudios durante varios años, tomando como referencia los cursos de investigación, estadística y matemáticas en donde se ha observado un desempeño deficiente [3], probablemente esto se debe a que los cursos de estas áreas tienden a ser muy técnicos o excesivamente metodológicos, pasando de ser una experiencia integrativa del conocimiento con la realidad e inclusive como un medio para promover la innovación a un espacio árido, en muchas

ocasiones la pedagogía con la que se enseña investigación es determinante para que los estudiantes se sientan atraído hacia ello.

Por otro lado, las experiencias de investigación inciden en el aumento de la motivación por el aprendizaje, ayudando a los estudiantes universitarios a tomar mejores decisiones académicas que implican la producción científica [10] y la innovación en ese sentido, Papanastasiou busco también explorar, tanto las actitudes negativas hacia la investigación como sentimientos positivos hacia la misma, la relevancia de la investigación en su vida cotidiana y por su puesto la dificultad de la investigación [13].

En lo que respecta al contexto hondureño propiamente, la investigación como ejercicio intelectual se basa en los ejercicios académicos promovidos desde las asignaturas que usualmente se centran en aprender la metodología de la investigación, pero desde un enfoque instrumental, no así desde un enfoque de producción científica, producto de la tendencia profesionalizante en los programas de grado y posgrado [14]

Sin lugar a duda se ha avanzado mucho en producción científica en Honduras, producto de ello existe un mejor posicionamiento de las universidades locales en los rankings internacionales que miden la producción científica donde se sitúan en los primeros lugares las universidades cuya estructura de investigación y políticas permiten la producción científica de los docentes que en muchos de los casos incorporan a estudiantes a dichos procesos. No obstante falta mucho por hacer.

Cabe destacar que Honduras apenas invierte el 0,04% del PIB en investigación y desarrollo, este dato al 2017, presentando una leve mejoría en relación a 2013 donde la inversión fue menor, del 0,01% [15], en ese mismo sentido cabe destacar que a nivel mundial Los investigadores representaban el 0,1 % de la población mundial [16].

II. MÉTODOS

A. Población y muestra.

En Honduras existen actualmente 21 universidades, de las cuales 6 son de carácter público y 15 de carácter privado, según las estimaciones de la Dirección de Educación Superior existe una población universitaria de 266,908 [1]. Por lo cual se empleó una muestra por conveniencia de 523 estudiantes de ambos sexos pertenecientes a 9 universidades de las cuales 5 son públicas y 4 privadas. Se excluyeron los casos que no completaron la encuesta EACIN-R administrada de forma virtual mediante la APP Qualtrix versión trial.

La muestra de estudio fueron 523 estudiantes de los que el 55% está concentrado las carreras de Ciencias Militares, Ingenierías, Mercadotecnia, Psicología, Medicina y Ciencias Policiales y el 45% restante en otras carreras. En lo que respecta a la agrupación de las carreras por campos de conocimiento empleando la Clasificación Internacional Normalizada en

Educación CINE de UNESCO, el 33% se agrupa en Servicios (CINE-8) el 28% Ciencias Sociales y Derecho (CINE -3) el 12% Salud y Servicios Sociales (CINE – 7) 8% Ciencias (CINE – 4), 7% Ingeniería, Industria y Construcción (CINE- 5), 5% Humanidades y Artes (CINE – 2) y el restante 7% se encuentra distribuido en Educación y Formación (CINE – 1) y Agricultura (CINE – 6). Todos los estudiantes que participaron cursan estudios de grado.

B. Estructura del instrumento

Como se menciona anteriormente el instrumento utilizado ya está previamente diseñado por Papanastasiou, E. [3] y adaptado en su versión corta denominada EACIN-R por Aldana, G.M., Babativa, D.A, Caraballo, G.J, & Rey, C.A. en 2020 [2]. La escala cuenta con tres componentes, el primero de ellos mide el desinterés por la investigación (9 ítems), el segundo mide la vocación por la investigación (12 ítems) y el tercero la valoración de la investigación (7 ítems) con un total de 28 ítems.

C. Administración del instrumento

La administración del instrumento se llevó a cabo de forma virtual, empleando la aplicación Qualtrix versión trial, cuya versatilidad permite contestar la encuesta mediante múltiples dispositivos y permite la opción de publicar directamente el enlace de la encuesta en las redes sociales y la restricción en el número de encuestas que pueden responderse desde una misma IP [17] por consiguiente cabe mencionar que una de las bondades de este tipo de administración del instrumento es que la persona encuestada debe comprender por su cuenta qué es lo que se está esperando de él, así mismo permite una supervisión de las no – respuestas, para la exclusión de casos anómalos y la obtención de respuestas más rápidas considerando tiempo inferiores a los 10 minutos [18], en ese sentido considerando que la escala empleada EACIN -R solo cuenta con 28 ítems, el tiempo de respuesta de la misma en promedio solo fue de 7 minutos.

Los criterios de inclusión fueron: a) estar matriculado en una carrera de grado en cualquier universidad pública o privada, b) haber cursado al menos la mitad de la carrera, por consiguiente, c) haber cursado alguna clase de metodología de la investigación. En ese sentido se identificó a los docentes de nueve de las universidades del país para la aplicación instrumental bajo estos parámetros, se excluyó 128 casos anómalos posterior a la aplicación instrumental bajo los siguientes criterios: a) respuestas en muy corto tiempo, b) respuestas todas tendientes a un solo extremo de la escala y c) respuestas inconclusas.

D. Fiabilidad del instrumento

Para efectos de fiabilidad se calculó un Alpha nominal, que alcanzó un 0.93 y un Theta de Armor de 0.9, coeficientes que entre sus ventajas resalta que se ve corrigen el sesgo negativo producto del procedimiento del alfa tradicional, es decir, recuperan aquellos aspectos que no fueron tomados en cuenta [19]. lo cual indica que la escala EACIN – R validada por Aldana y otros (2020) es altamente efectiva para medir el fenómeno en cuestión en el contexto local. Cabe mencionar que esta fiabilidad reportada se equipara a la alcanzada por Papanastasiou en el estudio original desarrollado en 2005, donde la fiabilidad de 0,947, mediante el Alpha de Cronbach fue muy satisfactoria, aun cuando la muestra utilizada fue menor apenas de 226 estudiantes. Por su parte en el estudio de propiedades psicométricas de la escala EACIN realizado por Aldana y otros se encontró un alfa de Cronbach fue de 0,85 [5]. Por consiguiente, la fiabilidad alcanzada en este estudio se equipará a la alcanzada en la versión original y supera levemente las puntuaciones obtenidas en el estudio realizado posteriormente por Aldana de Colaboradores.

La estadística descriptiva Se analiza los datos obtenidos con la aplicación de la EACIN-R [1] Así mismo se empleó una matriz de correlacion de Items que se presenta a continuación:

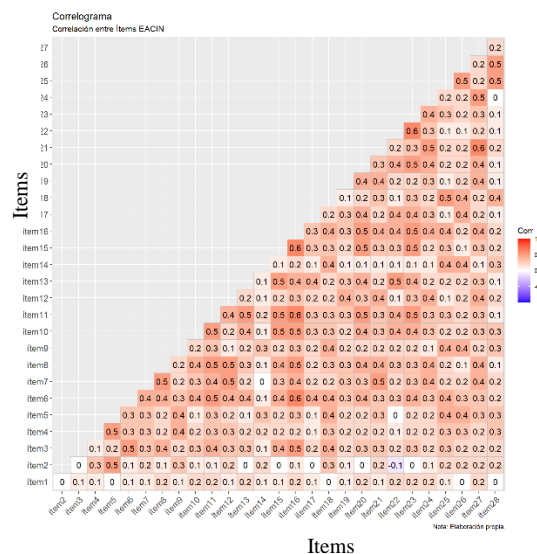


Fig. 1 Matriz policorica de correlación entre ítems .

La matriz Policorica demuestra que existe una adecuada correlación entre los ítems considerando que las tonalidades se ubican entre 0 y 0.6. La correlación más débil es entre el Ítem: En mi concepto en la universidad no deberían enseñar investigación versus Aprovecho cualquier oportunidad para dar a conocer mis trabajos. En seguida se presentarán los resultados descriptivos y así mismo se presenta el cálculo de valor total de actitud hacia la investigación según lo señalado por Aldana y colaboradores en la versión R de EACIN, a partir de las propiedades psicométricas [5].

III. RESULTADOS

En primera instancia se procedió al cálculo del valor total de actitud hacia la investigación, tomando en cuenta que el intervalo de puntuación total es de 0 a 112. Donde los puntajes altos indican actitud positiva hacia la investigación y puntajes bajos indican una actitud desfavorable hacia la misma. Las opciones de respuesta se valoran de la siguiente forma: 0= Muy en desacuerdo 1= En desacuerdo 2= Ni de acuerdo ni en desacuerdo 3= De acuerdo 4= Muy de acuerdo [5].

En función del intervalo de señalado se calculó el intervalo para los datos recolectados y se obtuvo una puntuación general de 78/112 (70%) lo que sugiere que en la muestra de estudiantes hondureños existe una actitud positiva hacia la investigación alta. Pero cabe señalar que el 61% de los encuestados está concentrado en dos grandes áreas de conocimiento que son las carreras que se encuentran en la CINE – 3 Ciencias Sociales y Derecho y la CINE -8 Servicios.

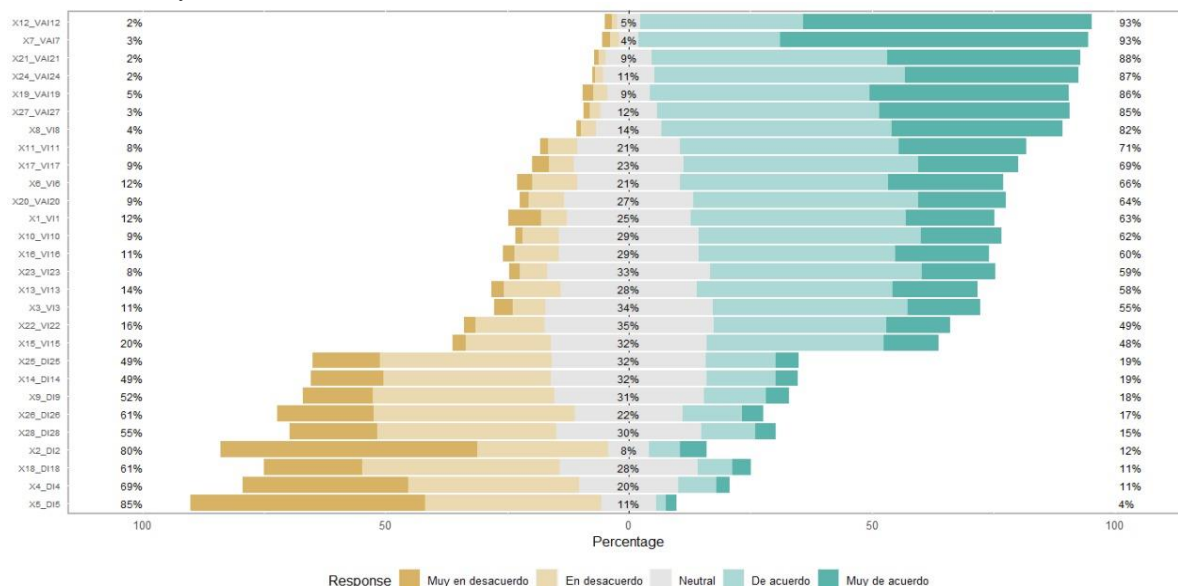


Fig. 2. Ítems según predominancia en la escala.

Como se aprecia en la puntuación general los ítems 12 (Creo que la persistencia contribuye a alcanzar las metas), 7 (Todos los profesionales deberían aprender a investigar), 21 (Considero que la investigación ayuda a detectar errores de la ciencia) y 24 (Para mí, en investigación es importante fortalecer la capacidad de escuchar), alcanzaron valoraciones bastante altas en el condición de acuerdo y muy de acuerdo, estos ítems pertenecen a la dimensión (3) valoración de la investigación, dicha dimensión según Aldana y colaboradores, sus puntuaciones al momento de ser analizadas son coherentes con las de otros instrumentos que incluyen medidas similares [5].

Otro aspecto a considerar son las valoraciones alcanzadas en los ítems 5 (Creo que estar consultando información científica es perder el tiempo), 4 (Eso de estar tomando cursos de actualización no es para mí), 18 (Las conversaciones científicas me parecen aburridas) y 2 (En mi concepto en la universidad no deberían enseñar investigación) cuyos valores negativos son altos.

Las puntuaciones alcanzadas en este estudio se corresponden con las alcanzadas en otros estudios donde se empleó la Escala de Actitudes hacia la Investigación (*Attitudes Toward Research Scale*) [13]. Pero cabe mencionar que no se enfatizó en comparar carreras o universidades sino campos de conocimiento, encontrando lo siguiente:

Tabla. 1.
Ítems según predominancia en la escala

| CINE | Media | N | Desv. típ. | % de la suma total | Mediana |
|--|----------------|-----|------------|--------------------|---------|
| CINE 1 Educación y Formación | 74.2308 | 13 | 9.95116 | 2% | 77.0000 |
| CINE 2 Humanidades y Artes | 79.7143 | 28 | 12.82318 | 5% | 80.5000 |
| CINE_3 Ciencias sociales y derecho | 75.8766 | 154 | 12.75323 | 28% | 75.5000 |
| CINE_4 Ciencias | 78.2683 | 41 | 17.90534 | 8% | 78.0000 |
| CINE 5 Ingeniería industria y construcción | 78.6410 | 39 | 12.88918 | 7% | 76.0000 |
| CINE_6 Agricultura | 73.2500 | 20 | 19.26512 | 4% | 77.5000 |
| CINE 7 Salud y Servicios Sociales | 78.6774 | 62 | 11.99012 | 12% | 78.0000 |
| CINE_8 Servicios | 83.0183 | 164 | 14.31438 | 33% | 83.0000 |
| Total | 78.9175 | 521 | 14.14359 | 100% | 79.0000 |

Al comparar las valoraciones reflejadas en la tabla 1. Se observa que las categorías CINE 2 Humanidades y Artes, así como la categoría CINE 8 Servicios alcanzaron puntuaciones medias bastante altas, no obstante, no se encontró diferencias estadísticamente significativas, según comparación de medias e identificación de diferencias significativas Games-Howell

Tabla. 2.

Ítems según predominancia en la escala

De igual forma se realizó comparaciones entre el resto de Clasificaciones CINE, encontrado solo diferencia significativa entre la CINE – 3 Ciencias sociales y derecho y CINE - 8 Servicios, campos con mayor número de encuestados 28% y 33% respectivamente. La diferencia fue de 7,14167, la cual es significativa en el nivel 0.05. (Games-Howell)

| Ítems | Muy de acuerdo | De acuerdo | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | En desacuerdo | Muy en desacuerdo |
|--|-------------------|---------------|--------------------------------|---------------|-------------------|
| <i>Desinterés por la investigación (calificación inversa)</i> | | | | | |
| 2.En mi concepto en la universidad no deberían enseñar investigación | 6% | 6% | 8% | 27% | 53% |
| 4. Eso de estar tomando cursos de actualización no es para mí | 3% | 8% | 20% | 35% | 34% |
| 5. Creo que estar consultando información científica es perder el tiempo | 2% | 2% | 11% | 36% | 48% |
| 9. Casi siempre aplazo lo que tiene que ver con investigación | 5% | 13% | 31% | 37% | 14% |
| 14. Las actividades del día no me inspiran nada novedoso | 5% | 14% | 32% | 34% | 15% |
| 18. Las conversaciones científicas me parecen aburridas | 4% | 7% | 28% | 41% | 20% |
| 25. Pensar en ponerme a investigar me produce desánimo | 5% | 14% | 32% | 35% | 14% |
| 26. Mis actividades de investigación son un desorden | 4% | 12% | 22% | 41% | 20% |
| 28. Soy el último en enterarse de los temas de actualidad | 4% | 11% | 30% | 37% | 18% |
| <i>Valoración de la investigación (Calificación normal)</i> | | | | | |
| Ítems | Muy en desacuerdo | En desacuerdo | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | De acuerdo | Muy de acuerdo |
| 7. Todos los profesionales deberían aprender a investigar. | 2% | 2% | 4% | 29% | 63% |
| 12. Creo que la persistencia contribuye a alcanzar las metas. | 1% | 1% | 5% | 33% | 59% |
| 19. Trabajar con otros en investigación nos ayuda a alcanzar mejores resultados. | 2% | 3% | 9% | 45% | 41% |
| 20. Se me ocurren ideas innovadoras acerca de problemas cotidianos. | 2% | 7% | 27% | 46% | 18% |
| 21. Considero que la investigación ayuda a detectar errores de la ciencia. | 1% | 2% | 9% | 48% | 40% |
| 24. Para mí, en investigación es importante fortalecer la capacidad de escuchar. | 1% | 2% | 11% | 52% | 36% |
| 27. A mi parecer la investigación contribuye a resolver problemas sociales. | 1% | 2% | 12% | 46% | 39% |
| <i>Vocación por la investigación (Calificación normal)</i> | | | | | |
| Ítems | Muy en desacuerdo | En desacuerdo | Ni de acuerdo ni en desacuerdo | De acuerdo | Muy de acuerdo |
| 1. En los eventos de investigación me relaciono con la gente | 7% | 5% | 25% | 44% | 18% |
| 3. De las cosas que más me agradan son las conversaciones científicas | 4% | 7% | 34% | 40% | 15% |
| 6. Considero que tengo la paciencia necesaria para investigar | 3% | 9% | 21% | 43% | 24% |
| 8. La mayoría de las cosas me generan curiosidad | 1% | 3% | 14% | 47% | 35% |
| 10. Estoy al tanto de enterarme de los temas de actualidad | 2% | 7% | 29% | 46% | 17% |
| 11. Me gusta capacitarme para adquirir habilidades investigativas | 2% | 6% | 21% | 45% | 26% |
| 13. Acostumbro a escribir para profundizar en temas de interés | 2% | 12% | 28% | 40% | 18% |
| 15. Con frecuencia me encuentro consultando información científica | 3% | 17% | 32% | 36% | 11% |
| 16. La investigación es una de las cosas que me despierta interés | 2% | 9% | 29% | 40% | 19% |
| 17. Soy ordenado(a) en mis actividades de investigación | 3% | 5% | 23% | 48% | 21% |
| 22. Aprovecho cualquier oportunidad para dar a conocer mis trabajos | 2% | 14% | 35% | 36% | 13% |
| 23. Me gusta agilizar los trabajos relacionados con investigación | 2% | 6% | 33% | 44% | 15% |

IV. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Puesto que se identificó alto interés hacia la investigación en los estudiantes que cursan estudios de grado en Honduras, a partir de una muestra de 523 estudiantes, empleando la EACIN-R, se puede afirmar que existen condiciones ideales para crear un ecosistema de jóvenes investigadores en Honduras, lo cual requiere una política universitaria de investigación científica interuniversitaria, en ese sentido ya existen prácticas similares en otros contextos como señala Erikson (2001) en Penn State donde se ofrece oportunidades de investigación a estudiantes universitarios que lo único que requiere, es compromisos sustancial de tiempo por parte de los profesores [10].

Así mismo experiencias como el incentivo a la investigación mediante “inserción de jóvenes investigadores en proyectos de investigación”, se lleva a cabo con frecuencia bajo la guía de estudiantes de posgrado y/o asociados de investigación [20] “enseñanza basada en investigación” que permite que los estudiantes puedan, a la par de su formación, desarrollar competencias y habilidades de análisis, reflexión y argumentación [21], “Convocatorias de publicación en revistas estudiantiles” entre otras practicas que inciden a la investigación a los jóvenes. Todo lo anterior articulado con una cultura científica a la altura de los tiempos, basada en la publicación como una necesidad de aumentar la visibilidad de la ciencia en un mundo global [22]. Para lo anterior se requieren de un atractivo para le realización de investigación que promovería en el estudiantado un mayor interés en el desarrollo de la mismas e inclusive en la publicación de resultados en diversos formatos tales como artículos o posters científicos.

V. CONCLUSIONES

Si existe una actitud positiva hacia la investigación en los estudiantes universitarios en Honduras, aun cuando existen diferencias significativas entre los estudiantes de Ciencias Sociales y Derecho y los estudiantes del área de Servicios, sus puntuaciones en términos de la media de interés son superiores a 70%, por lo tanto, la pertenencia a un campo de conocimiento no limita el interés hacia la investigación. No obstante, la promoción de la investigación mediante Aprendizaje Basado en Investigación.

VI. RECONOCIMIENTOS

La presente investigación fue posible a partir de un trabajo interuniversitario gestionado por docentes de cinco de las universidades del país, en el marco del Diplomado Interuniversitario de Investigación Social Aplicada. Así mismo se agradece a los docentes que contribuyeron con la disposición para permitir que sus estudiantes respondieran la encuesta: UNITEC, UNPH, UNICAH, UDH, UNACIFOR, UPNFM, UNAH, SMNSS y UTH.

BIBLIOGRAFÍA

- [1] DES-UNAH, «Dirección de Educación Superior de Honduras.» 30 Agosto 2020. [En línea]. Available: <https://des.unah.edu.hn/servicio-al-usuario/estadisticas/>. [Último acceso: 20 Septiembre 2022].
- [2] J. Salmi, *The Challenge of Establishing World-Class Universities*, Washington D.C: Banco Mundial, 2006.
- [3] E. Papanastasiou, «Factor structure of the “Attitudes Toward Research” Scale,» *Statistics Education Research Journal*, vol. 4, n° 1, pp. 16-26, 2005.
- [4] Consejo de Educación Superior, «Ley de Educación Superior Reglamento General de la Ley Normas académicas del Nivel de Educación Superior,» Editorial UNAH, Ciudad Universitaria Jose Trinidad Reyes, 1994.
- [5] G. M. Aldana, D. A. Babativa, G. J. Caraballo y C. A. Rey, «Escala de actitudes hacia la investigación (EACIN): evaluación de sus propiedades psicométricas en una muestra colombiana,» *Revista CES Psicología*, vol. 13, n° 1, pp. 89-99, 2020.
- [6] H. Escalante, R. Corrales y M. Barahona, «La investigación científica en los estudiantes de grado y posgrado,» *Revista Portal de la Ciencia*, n° 11, pp. 19 - 25, 2016.
- [7] H. M. Rojas, R. Méndez y A. Rodríguez, «Índice de actitud hacia la investigación en estudiantes del nivel de pregrado,» *Entramado*, vol. 8, n° 2, 2012.
- [8] G. Morris y A. Maisto, *Introducción a la psicología*, México: Prentice Hall, 2016.
- [9] L. Palacios, «Una revisión sistemática: Actitud hacia la investigación en universidades de Latinoamérica,» *Comuni@ccion: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, vol. 12, n° 3, pp. 195-205, 2021.
- [10] R. Erickson, «Why involve Students in Research?,» *Innovations in Undergraduate Research and Honors Education: Proceedings of the Second Schreyer National Conference*, 2001.
- [11] K. Chaplin y D. Price, «7 ways to promote better research culture,» *Annual Meeting of the New Champions*, 2018.
- [12] Y. Wang, R. Kretschmer y M. Hartman, «Teacher-as-Researcher: Theory-into-Practice,» *American Annals of the Deaf*, vol. 155, n° 2, pp. 105 - 109, 2010.
- [13] E. C. Papanastasiou, «Factor Structure of the Attitudes toward Research Scale,» *Statistics Education Research Journal*, vol. 4, n° 1, pp. 16-26, 2005.
- [14] E. Medina, «La investigación en los posgrados académicos y profesionalizantes en Honduras,» *Paradigma*, vol. 21, n° 35, p. 33-52, 2015.
- [15] UNESCO, «Website UNESCO, Instituto de Estadística de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura,» 30 Septiembre 2022. [En línea]. Available: <https://datos.bancomundial.org/indicador/Gb.Xpd.Rsdv.Gd.Zs?locations=HN>.
- [16] UNESCO, *Informe de ciencia de la UNESCO: hacia 2030*, Whashington: UNESCO, 2015.
- [17] S. Lorca, X. Carrera y M. Casanovas, «Análisis de herramientas para la creación de cuestionarios On-line,» *Pixel-Bit. Revista de Medios y Educación*, n° 49, pp. 91 - 104, 2016.
- [18] L. Rocco y N. Oliari, «La encuesta mediante internet como alternativa metodológica,» *VII Jornadas de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales*, 2017.
- [19] S. Dominguez Lara, «Propuesta para el cálculo del Alfa Ordinal y Theta de Armor,» *Revista de Investigación En Psicología*, vol. 15, n° 1, p. 213-217, 2012.
- [20] D. Williams, P. Sedenberg y E. Stefka, *Meeting the boyer challenge: a model for team-based, student-directed undergraduate research*, Ed. Josephine M. Carubia & Renata S. Engel, 2011.
- [21] J. Vázquez, «¿Cómo detonar el Aprendizaje Basado en Investigación en el Aula?,» Julio 2021. [En línea]. Available: <https://observatorio.tec.mx/edu-bits-blog/aprendizaje-basado-en-investigacion>. [Último acceso: 01 Octubre 2022].
- [22] R. Durón, «Los retos de las revistas científicas de Honduras,» *Innovare*, vol. 8, n° 2, 2019.
- [23] G. Aldana, D. Babativa, G. Caraballo y C. Rey, «Escala de actitudes hacia la investigación (EACIN): evaluación de sus propiedades psicométricas en una muestra colombiana,» *Rev. CES Psico*, vol. 13, n° 1, pp. 89-103, 2020.
- [24] Z. A. Rind, M. A. Laghari y A. M. Jamali, «Attitude of students towards research: A review,» *International Journal of Multidisciplinary Research and Development*, vol. 7, n° 5, pp. 101-102, 2020.