

Resilience and research competencies in business students

Antonio Roberto Huachaca Urbina¹; Alberto Taboada Jiménez²

¹Universidad Científica del Sur, Perú, ahuachaca@cientifica.edu.pe

²Universidad Tecnológica del Perú, Perú, C23705@utp.edu.pe

Abstract– *The university environment requires solid research skills, a process in which resilience acts as a determining psychosocial factor. The objective of this study was to determine the relationship between resilience and research competencies in business students at a private university in Lima, Peru. A quantitative approach with a non-experimental design was used in a sample of 119 students selected for convenience. The Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC) and a validated research competency questionnaire were applied. The findings showed a moderate influence of 57.20% (Nagelkerke coefficient 0.572). It is concluded that resilience facilitates research development by allowing the stress of the thesis process to be managed. This shows the need to integrate socio-emotional strengthening into university methodological training from the first cycles.*

Keywords -- *Resilience, research competencies, higher education, business studies, educational evaluation*

Resiliencia y competencias investigativas en estudiantes de ciencias empresariales

Resumen– *El entorno universitario exige competencias investigativas sólidas, proceso en el cual la resiliencia actúa como factor psicosocial determinante. El objetivo de este estudio fue determinar la relación entre resiliencia y competencias investigativas en estudiantes de ciencias empresariales de una universidad privada en Lima, Perú. Se empleó un enfoque cuantitativo con diseño no experimental en una muestra de 119 estudiantes seleccionados por conveniencia. Se aplicaron la Escala de Resiliencia de Connor-Davidson (CD-RISC) y un cuestionario de competencias investigativas validado. Los hallazgos mostraron una influencia moderada del 57,20% (coeficiente Nagelkerke 0,572). Se concluye que la resiliencia facilita el desarrollo investigativo al permitir gestionar el estrés del proceso de tesis. Esto evidencia la necesidad de integrar el fortalecimiento socioemocional en la formación metodológica universitaria desde los primeros ciclos.*

Palabras clave -- *Resiliencia, competencias investigativas, educación superior, ciencias empresariales, evaluación educativa*

I. INTRODUCTION

En la actualidad, la educación universitaria impone desafíos cada vez más complejos para quienes cursan estudios superiores. Dentro de este panorama, se exige que los estudiantes no solo dominen contenidos académicos, sino que desarrollen capacidades para generar nuevo conocimiento, en particular a través de la investigación científica. Esta exigencia cobra especial relevancia en carreras vinculadas a la gestión empresarial, donde tradicionalmente se ha priorizado el enfoque operativo y la acción ejecutiva sobre el desarrollo de competencias investigativas. Por lo tanto, el proceso de elaboración de trabajos de investigación, como requisito para obtener grados y títulos, se convierte en una tarea retadora tanto desde el punto de vista técnico como emocional.

Diversos estudios coinciden en que la resiliencia representa un recurso psicosocial crucial para afrontar los retos que implica la formación universitaria, especialmente cuando esta involucra procesos prolongados como el diseño y desarrollo de un proyecto de investigación científica. Según Gomersall y Floyd [1], la resiliencia actúa como una capacidad de adaptación activa frente a la adversidad, permitiendo a los estudiantes mantener su rendimiento académico incluso en contextos de elevada presión, como ocurrió durante el aprendizaje remoto impuesto por la pandemia. En esta línea, se ha observado que estudiantes con altos niveles de resiliencia logran perseverar frente a dificultades cognitivas y emocionales, mostrando una mayor capacidad de autorregulación y toma de decisiones académicas acertadas [2].

Desde el plano internacional, universidades como Stanford y Toronto han implementado programas dirigidos a fortalecer la resiliencia en su población estudiantil

mediante intervenciones psicoeducativas que buscan mejorar el bienestar emocional y reducir el impacto del estrés académico [3], [16]. Estas iniciativas reflejan una tendencia creciente a considerar el componente socioemocional como un factor estratégico en el éxito académico, más allá de las competencias cognitivas tradicionales.

Paralelamente, las competencias investigativas han ganado protagonismo como eje estructurante de los modelos educativos contemporáneos, en tanto promueven el pensamiento científico, la capacidad crítica y la resolución de problemas complejos desde un enfoque ético y riguroso [4]. Cardoso y Cerecedo [2] proponen entender estas competencias como una integración de conocimientos, habilidades técnicas y actitudes orientadas a la formulación, ejecución y comunicación de investigaciones científicas. En este marco, las competencias investigativas comprenden desde el diseño metodológico hasta la divulgación académica, pasando por el uso instrumental de herramientas científicas y el desarrollo de actitudes personales como la curiosidad intelectual y el compromiso ético [2], [10].

Sin embargo, en el contexto latinoamericano, y particularmente en el peruano, se han identificado niveles insuficientes de resiliencia entre estudiantes universitarios, lo cual repercute negativamente en su rendimiento académico general [5], [6]. Este déficit se agrava en las facultades de ciencias empresariales, donde también se reportan debilidades importantes en competencias investigativas. Entre las más recurrentes figuran las dificultades para formular problemas de investigación, seleccionar adecuadamente métodos y técnicas, interpretar resultados y comunicar hallazgos de forma clara y pertinente [7], [11]–[13].

Estos vacíos formativos no solo limitan el desarrollo académico del estudiante, sino que también obstaculizan su inserción en comunidades científicas y redes de producción del conocimiento. A esto se suma que la investigación en carreras empresariales, a diferencia de las ciencias exactas, no siempre cuenta con una cultura sólida de formación investigativa desde los primeros ciclos, lo que dificulta el fortalecimiento de dichas competencias a lo largo del proceso formativo.

En este contexto, resulta pertinente explorar el modo en que la resiliencia, como variable psicoeducativa, se relaciona con el desarrollo de competencias investigativas. Esta relación se sustenta en fundamentos teóricos que vinculan la autorregulación emocional con el aprendizaje autodirigido y la capacidad para enfrentar la frustración académica [2], [12]. Investigaciones recientes han evidenciado que estudiantes más resilientes son capaces de manejar de mejor forma las dificultades del proceso investigativo, como la reformulación de hipótesis, el

análisis de datos complejos o la recepción de críticas constructivas [13].

Así, la presente investigación se propone analizar la relación entre la resiliencia y las competencias investigativas en estudiantes de ciencias empresariales de una universidad privada en Lima, Perú. La importancia de este estudio radica en tres aspectos fundamentales: primero, aporta evidencia empírica sobre la influencia del componente socioemocional en el rendimiento académico; segundo, permite fundamentar propuestas pedagógicas orientadas a fortalecer tanto la formación metodológica como el acompañamiento emocional durante el proceso de tesis; y tercero, emplea instrumentos validados y adaptados al contexto universitario peruano, lo cual refuerza la pertinencia y confiabilidad de sus hallazgos.

No obstante, en el ámbito latinoamericano y específicamente en el peruano, son pocos los estudios empíricos que han explorado esta relación de manera sistemática, especialmente en facultades que no pertenecen al área de ciencias exactas. Por tanto, esto evidencia la necesidad de investigaciones como la presente, que contribuyan a generar evidencia sobre cómo variables psicosociales como la resiliencia puede incidir en el desempeño académico y científico de los universitarios.

II. METODOLOGÍA

A. Enfoque y diseño metodológico

Para este estudio se optó por un enfoque cuantitativo, empleando un diseño no experimental de corte transversal con alcance correlacional explicativo. Esta elección metodológica nos permitió analizar la relación entre las variables sin necesidad de manipularlas, observando cómo se comportan en un momento puntual del tiempo [1]. Además, seguimos criterios metodológicos que han sido propuestos en investigaciones previas sobre temas similares [8].

B. Variables del estudio

Las variables principales que guiaron esta investigación fueron la resiliencia y las competencias investigativas, las cuales se definieron y operacionalizaron así:

1) *Resiliencia*: Se entiende como la capacidad que tiene una persona para afrontar, adaptarse y superar situaciones adversas, convirtiéndolas en oportunidades de aprendizaje. Para medirla, se consideraron cinco dimensiones: (1) persistencia-tenacidad-autoeficacia, (2) control bajo presión, (3) adaptabilidad y redes de apoyo, (4) control y propósito, y (5) espiritualidad [2].

2) *Competencias investigativas*: Conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes necesarias para diseñar, ejecutar y comunicar proyectos científicos. Se evaluaron cuatro dimensiones: (1) diseño metodológico, (2) competencias instrumentales, (3) competencias personales y (4) gestión para la divulgación científica [3].

C. Población, muestra y muestreo

La población estuvo conformada por 200 estudiantes matriculados en el curso de tesis de una facultad de ciencias

empresariales de una universidad privada de Lima, durante el ciclo académico 2023-I. La muestra final fue de 119 estudiantes, seleccionados mediante muestreo no probabilístico por conveniencia, considerando criterios de inclusión como estar cursando activamente la asignatura e informar consentimiento voluntario [4].

D. Instrumentos

Se aplicaron dos instrumentos validados:

1) *Escala de Resiliencia de Connor-Davidson (CD-RISC)*: Versión adaptada al contexto hispano por Broche-Pérez et al. [2], con 25 ítems distribuidos en cinco dimensiones. Se obtuvo un coeficiente de fiabilidad Alfa de Cronbach de $\alpha = 0,86$.

2) *Cuestionario de Competencias Investigativas*: Adaptado de Cardoso y Cerecedo [3], compuesto por 17 ítems en cuatro dimensiones. Reportó una fiabilidad de $\alpha = 0,85$.

Ambos instrumentos utilizaron escalas tipo Likert de 5 puntos (1 = muy en desacuerdo a 5 = muy de acuerdo).

E. Procedimiento

La recolección de datos se realizó en formato digital mediante formularios autoaplicados, con una duración promedio de 35 minutos por participante. Se obtuvo la autorización institucional respectiva y se aplicó consentimiento informado anónimo, siguiendo principios éticos de la investigación científica.

F. Análisis de datos

Los datos fueron procesados con el software estadístico SPSS v.25. Se aplicaron estadísticas descriptivas (frecuencias y porcentajes) para caracterizar los niveles de las variables y sus dimensiones. Para analizar la relación entre las variables, se utilizó el coeficiente Regresión Logística Ordinal, justificado por la naturaleza ordinal de los datos. Se estableció un nivel de significancia de $\alpha = 0,05$.

III. RESULTADOS

Desde la perspectiva de la estadística descriptiva, en la Tabla 1 se evidencia que la mayor cantidad de participantes fueron femeninos. Además, para los masculinos la mayor cantidad perteneció al rango de edades de 26 a 30 años. Por otro lado, los femeninos mayoritariamente pertenecieron al rango de 18 a 25 años. A su vez, el origen de residencia de los participantes el más alto porcentaje siempre radicó en Lima, ciudad capital del Perú; en segundo lugar, en el interior del país (ciudad distinta a Lima). Del mismo modo, el porcentaje más alto de participación fueron aquellos que su estado civil fue soltero. Por otra parte, el 63% de participantes se costó sus estudios con su trabajo personal. También, la mayor cantidad de participantes perteneció a la carrera de Administración de Empresas y en menor cuantía a Marketing y Administración

TABLA I.
DATOS DESCRIPTIVOS DE LOS PARTICIPANTES

Atributo	Descripción	Frecuencia	Porcentaje
Género	Masculino	37	31%
	[18-25] años	12	
	[26-30] años	13	
	[31-35] años	8	
	[36 años a más]	4	
	Femenino	82	69%
	[18-25] años	26	
	[26-30] años	17	
	[31-35] años	22	
	[36 años a más]	17	
Para los estudios origen de residencia	Viene de radicar en el interior del país	16	13%
	Siempre radicó en Lima Capital.	102	86%
	Viene de radicar fuera del Perú	1	1%
Estado civil	Soltero(a)	103	87%
	Casado(a)	12	10%
	Divorciado(a)	3	3%
	Viudo(a)	1	1%
Inversión para los estudios	Apoyo de padres	28	24%
	Con trabajo personal	75	63%
	Por la empresa donde trabaja	6	5%
	Becado	10	8%
Carrera profesional de participante	Administración de Empresas	80	67%
	Administración de Negocios internacionales	17	14%
	Marketing y Administración	3	3%
	Otro	19	16%

En la Tabla II Se observa que el 56% de los participantes presentó un nivel medio de resiliencia, seguido de un 41% en nivel bajo. En cuanto a las competencias investigativas, el 48% se ubicó en nivel medio y el 45% en nivel bajo. Las dimensiones más críticas

fueron las competencias investigativas en diseño metodológico, y gestión para la divulgación, así como las competencias investigativas instrumentales, donde más del 50% de estudiantes obtuvo un rendimiento bajo.

TABLA II.
NIVELES DE RESILIENCIA Y COMPETENCIAS INVESTIGATIVAS

Variable/Dimensión	Niveles		
	Bajo f (%)	Medio f (%)	Alto f (%)
V1 Resiliencia	49(41%)	67(56%)	3(3%)
V2. Competencias investigativas	54(45%)	57(48%)	8(7%)
Competencias investigativas en diseño	63(53%)	48(40%)	8(7%)
Competencias investigativas instrumentales.	72(61%)	41(34%)	6(5%)
Competencias investigativas personales	54(45%)	58(49%)	7(6%)
Competencias investigativas en gestión para la divulgación	63(53%)	45(38%)	11(9%)

En relación a la Fig. 1, los participantes que vienen de radicar en el exterior del país concentraron su resiliencia solo en el nivel bajo. Mientras que, los que radicaron en Lima y en el interior del país categorizaron en el nivel bajo y medio. Por otro lado, las competencias investigativas con respecto al estado civil, los viudos calificaron el total del porcentaje en el nivel bajo. Asimismo, los divorciados

determinaron en el nivel medio su más alto porcentaje. También, los únicos que tuvieron valores porcentuales en el nivel alto, fueron los solteros y casados. Por último, la resiliencia en ambos géneros concentró sus porcentajes en el nivel medio y en segundo lugar el nivel bajo; destacando que los masculinos obtuvieron un 5% en el nivel alto y los femeninos el 1%.

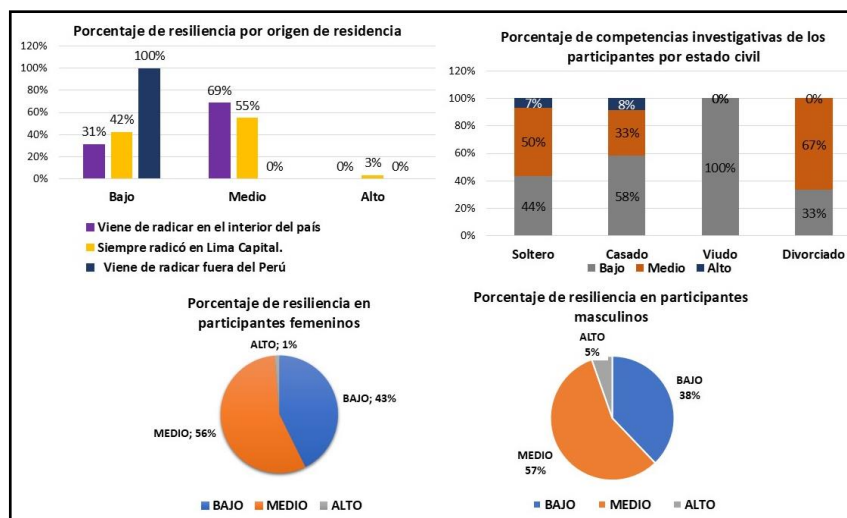


Fig. 1 Distribución de la resiliencia y las competencias investigativas según variables demográficas

Desde el análisis inferencial, la hipótesis general mostró un modelo estadísticamente significativo ($\chi^2 = 74.042$; $p < 0.001$) y una influencia del 57.2% ($R^2 = 0.572$). La razón de probabilidad (OR) indicó que, por cada punto adicional en la

escala de resiliencia, se incrementa en 1.165 veces la probabilidad de desarrollar mayores competencias investigativas. Para las hipótesis específicas la tendencia fue similar.

TABLA III.

RESUMEN DE LA PRUEBA DE HIPÓTESIS (CHI-CUADRADO Y ODDS RATIO)

Hipótesis	Parámetro	B	Contraste de hipótesis			Exp(B)
			Chi cuadrado de Wald	gl	Sig	
H.G.	Umbral	9,354	40,273	1	0,00	11543,482.
	[Competencias investigativas =1]	14,227	49,788	1	0,00	1509294,75
	Resiliencia	,153	41,729	1	0,00	1,165
	Chi-cuadrado de razón de verosimilitud: 74,042	Cox y Snell: ,476 Nagelkerke: ,572 McFadden: ,362				
H.E.1	Umbral	9,568	41,349	1	0,00	14302,686
	[Competencias investigativas en diseño =1]	13,848	49,928	1	0,00	1033154,845
	Resiliencia	,148	41,374	1	0,00	1,160
	Chi-cuadrado de razón de verosimilitud: 27,385	Cox y Snell: ,751 Nagelkerke: ,905 McFadden: ,786				
H.E.2	Umbral	6,441	29,829	1	0,00	6322,183
	[Competencias investigativas instrumentales =1]	9,559	45,755	1	0,00	225988,836
	[Competencias investigativas instrumentales =2]	0,92	27,746	1	0,00	1,135
	Chi-cuadrado de razón de verosimilitud: 35,875	Cox y Snell: ,284 Nagelkerke: ,352 McFadden: ,203				
H.E.3	Umbral	7,642	35,532	1	0,00	2082,94
	[Competencias investigativas personales =1]	12,115	49,007	1	0,00	182635,22
	Resiliencia	,125	37,089	1	0,00	1,088

	Chi-cuadrado de razón de verosimilitud: 58,597	Cox y Snell: ,401 Nagelkerke: ,486 McFadden: ,293				
H.E.4	Umbral	6,695	35,524	1	0,0	808,743
	[Competencias investigativas en gestión para la divulgación=1]	9,674	50,760	1	0	15897,119
	[Competencias investigativas en gestión para la divulgación=2]				0,0	
	Resiliencia	,102	35,883	1	0	1,108
	Chi-cuadrado de razón de verosimilitud: 47,909	Cox y Snell:335 Nagelkerke:397 McFadden:220				

Nota: Las denominaciones de las hipótesis fueron nombradas de la siguiente manera: H.G (hipótesis general) y las hipótesis específicas: H.E.1 (diseño metodológico), H.E.2 (competencias instrumentales), H.E.3 (competencias personales) y H.E.4 (gestión para la divulgación científica).

IV. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en este estudio respaldan de manera clara la hipótesis principal: existe una relación positiva y estadísticamente significativa entre la resiliencia y las competencias investigativas en estudiantes universitarios. Este hallazgo adquiere relevancia en el marco del contexto académico postpandemia, donde el componente socioemocional se ha posicionado como un eje transversal en el rendimiento académico, tal como lo evidencian estudios de gran escala sobre bienestar estudiantil y resiliencia académica [15], [16].

El modelo estadístico aplicado evidenció un coeficiente significativo ($\chi^2 = 74.042$; $p < 0.001$) y una influencia moderada del 57.2% (R^2 de Nagelkerke), lo que refuerza el papel de la resiliencia como predictor relevante del desempeño investigativo. En línea con lo propuesto por Gomersall y Floyd [1], este resultado confirma que los estudiantes resilientes son más capaces de enfrentar tareas cognitivamente exigentes como las asociadas a la investigación científica. La resiliencia, en este sentido, se convierte en una herramienta de autorregulación que facilita la persistencia, la toma de decisiones autónomas y la adaptación frente a obstáculos metodológicos.

De manera complementaria, los planteamientos de Cardoso y Cerecedo [2] se ven reflejados en los datos del presente estudio, al considerar que la capacidad de afrontamiento emocional incide directamente en la eficacia con la que los estudiantes desarrollan cada etapa del proceso investigativo, desde la formulación del problema hasta la difusión de resultados. Este enfoque integral se alinea con el modelo de competencias investigativas que contempla dimensiones tanto técnicas como personales, las cuales se ven favorecidas por niveles adecuados de resiliencia.

Asimismo, investigaciones institucionales como la de García-Pérez et al. [3] respaldan el impacto positivo de los programas diseñados para fortalecer la resiliencia en entornos universitarios. Dichos programas, al ser implementados sistemáticamente, han demostrado mejorar no solo el bienestar emocional del alumnado, sino también su rendimiento académico, confirmando la necesidad de

considerar intervenciones psicoeducativas como parte del currículo en educación superior. Además, dentro de las implicancias pedagógica Céspedes et al. [17] plantean reformular las asignaturas de metodología de la investigación y tesis incorporando: uso intensivo de software en analítica de datos, estrategias de evaluación formativa direccionada al proceso investigativo, acompañamiento tutorial continuo en habilidades socioemocionales, tal como la resiliencia y enfoques de aprendizaje basado en la indagación (Inquiry-Based Learning).

A nivel nacional, los resultados coinciden con lo encontrado por Maldonado y Paucar [5], quienes destacaron que gran parte de la población estudiantil peruana presenta niveles intermedios o bajos de resiliencia, condicionados por factores socioeconómicos adversos, escaso soporte emocional institucional y falta de programas preventivos en salud mental. En este estudio, se observa que un 56% de los estudiantes mostró un nivel medio de resiliencia y un 41% un nivel bajo, lo cual pone de manifiesto una oportunidad de mejora significativa en la formación universitaria.

El estudio presenta limitaciones estructurales. Al emplearse un muestreo por conveniencia limita la representatividad y la posibilidad de generalizar en el ámbito estadístico [18]. Del mismo modo, el estudio se ciñe a una sola institución universitaria, por lo que los hallazgos representan un contexto específico. En consecuencia, los resultados no deben asumirse como tendencia generalizada en estudiantes de ciencias empresariales, pero sí como evidencia situada. De acuerdo con los principios de Robert K. Yin, la generalización es de aspecto analítico [19]. Con respecto al estudio se recomienda replicarlo con muestras probabilísticas y en diversos contextos.

Los resultados de las hipótesis específicas evidenciaron bajos desempeños particularmente en las dimensiones de diseño metodológico (H.E.1) y aplicación instrumental (H.E.2), con más del 50% de los estudiantes ubicados en los niveles bajos o medios. Este bajo rendimiento en competencias clave como el diseño y el manejo de herramientas científicas representa un reto para las instituciones educativas, pues limita la capacidad del estudiante para desarrollar investigaciones de forma rigurosa, analizar datos con

precisión y comunicar hallazgos a la comunidad académica. Esta brecha no solo afecta el logro académico individual, sino también la calidad de la producción científica en el ámbito empresarial.

Cabe destacar que la resiliencia actúa como un factor compensatorio que puede mitigar las deficiencias técnicas. Es decir, estudiantes resilientes, aunque carezcan de ciertas habilidades técnicas al inicio, pueden desarrollar aprendizajes más efectivos gracias a su capacidad de mantener el esfuerzo, superar la frustración y buscar soluciones alternativas frente a los obstáculos del proceso investigativo [12], [13]. Este hallazgo implica que los cursos de metodología y tesis deben incorporar una perspectiva más integral, donde se articule el desarrollo técnico con el acompañamiento emocional, especialmente en facultades donde la investigación no suele ocupar un lugar central.

En resumen, la evidencia empírica obtenida en este estudio refuerza el vínculo entre las variables psicosociales y el rendimiento académico, abriendo nuevas líneas de trabajo para la mejora de la formación universitaria. Resulta especialmente relevante en carreras orientadas al mundo empresarial, donde históricamente se ha subestimado el componente investigativo en favor de habilidades operativas. Para ello, se propone la implementación de talleres integrados de metodología de la investigación con el soporte de la resiliencia, dentro del marco del aprendizaje basado en la indagación, donde se promueva la construcción activa del conocimiento [20]. Además, se sugiere integrar estrategias de aprendizaje autorregulado y entrenamiento en resiliencia académica, como la retroalimentación formativa, establecimiento de metas, manejo del fracaso, a razón que la resiliencia impacta significativamente en la persistencia investigativa y el rendimiento académico, tal como lo fundamenta Angela Duckworth [21].

V. CONCLUSIONES

El presente estudio evidenció de forma clara y respaldada estadísticamente una relación positiva y significativa entre la resiliencia y las competencias investigativas en estudiantes universitarios de ciencias empresariales de una universidad privada en Lima. A partir del análisis de los datos, se pudo confirmar que aquellos estudiantes con niveles más altos de resiliencia tienden a presentar un mayor desarrollo en dimensiones clave de la competencia investigativa, como el diseño metodológico, el uso de herramientas científicas y la gestión orientada a la divulgación académica.

En términos académicos, estos hallazgos refuerzan el entendimiento de la resiliencia no solo como un atributo emocional, sino como un factor transversal de carácter académico, capaz de incidir de manera directa en la calidad del proceso investigativo. La resiliencia, en este sentido, permite al estudiante sostener la perseverancia, mantener la claridad en la toma de decisiones complejas, y asumir la retroalimentación crítica como una oportunidad de mejora,

aspectos fundamentales en la formación investigativa universitaria [1], [2], [13].

Además, se identificaron debilidades significativas en las dimensiones metodológicas e instrumentales de la competencia investigativa, particularmente en estudiantes de carreras empresariales. Esta situación, ya advertida por otros estudios en contextos similares [7], sugiere la urgencia de revisar e innovar las estrategias de enseñanza-aprendizaje aplicadas en los cursos de metodología y tesis. Es imprescindible que estas estrategias integren no solo el fortalecimiento técnico de los estudiantes, sino también un acompañamiento psicoemocional sostenido, que fomente la autoconfianza, la autorregulación emocional y la motivación intrínseca.

Desde una perspectiva pedagógica, se recomienda que los programas curriculares incluyan intervenciones que promuevan explícitamente el desarrollo de la resiliencia, por ejemplo, mediante talleres de afrontamiento académico, tutorías personalizadas o metodologías activas centradas en el estudiante. Estas acciones permitirían construir entornos de aprendizaje más integrales, capaces de atender tanto las demandas técnicas como los desafíos emocionales del proceso formativo.

Finalmente, se plantea como proyección la necesidad de ampliar esta línea de investigación hacia otras disciplinas académicas y contextos institucionales, considerando además variables complementarias como la autoeficacia, la ansiedad académica o la percepción del apoyo docente. La incorporación de estos factores podría permitir la construcción de modelos explicativos más robustos, transferibles y culturalmente adaptados, que profundicen en el análisis de cómo los recursos psicosociales inciden en el rendimiento investigativo dentro de la educación superior en América Latina.

VI. REFERENCIAS

- [1] S. Gomersall and A. Floyd, "Resilience: Myanmar students' experiences of overcoming eLearning challenges during COVID 19 and political instability," *Asia Pacific Education Review*, vol. 24, pp. 447–459, Aug. 2022, doi: 10.1007/s12564-022-09781-6.
- [2] E. O. Cardoso and M. T. Cerecedo, "Valoración de las Competencias Investigativas de los Estudiantes de Posgrado en Administración," *Formación universitaria*, vol. 12, no. 1, pp. 35–44, 2019, doi: 10.4067/S0718-50062019000100035.
- [3] T. Leesen and A. van Lenning, Eds., *Success and failure in higher education: Building resilience in students*. Tilburg University, 2020. [Online]. Available: <https://www.tilburguniversity.edu/sites/default/files/download/Success%20and%20Failure%20in%20Higher%20Education%20Tilburg%20Series%20in%20Higher%20Education.pdf>
- [4] И. Н. Емельянова, "Модель формирования научно-исследовательских компетенций," *Психологическая наука и образование*, vol. 22, no. 3, pp. 37–45, 2017, doi: 10.1775/pse.2017220304.
- [5] E. S. Maldonado and E. N. Paucar, "Estrés académico y resiliencia en estudiantes de la facultad de educación de una

- Universidad Estatal de Huancayo – 2020," Tesis de titulación, Escuela Profesional de Psicología, Universidad Peruana Los Andes, 2021. [En línea]. Disponible en: <https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/222/TESIS%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- [6] A. Mawdsley and S. C. Willis, "Academic resilience in UK pharmacy education – a pilot study applying love and break up
- [8] R. Hernández-Sampieri and C. P. Mendoza, *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana, 2018. [En línea]. Disponible en: http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drogas_de_Abuso/Articulos/SampieriLasRutas.pdf
- [9] N. Ordoñez, C. León, and D. Guerrero, "La profesionalización. Estrategia para fortalecer las competencias investigativas en los cuerpos académicos," en *Experiencias compartidas de los cuerpos académicos en la educación superior*, S. E. Tovar, H. Santillana, y C. Guzmán, Eds. Académico, Pie rojo Ediciones, 2022.
- [10] M. Zumárraga-Espinosa, "Resiliencia académica, rendimiento e intención de abandono en estudiantes universitarios de Quito," *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales Niñez y Juventud*, vol. 21, no. 3, pp. 1–34, 2023, doi: 10.11600/rllcsnj.21.3.5949.
- [11] K. J. Chávez Vera, L. Ayasta, I. Kong, and J. S. Gonzales, "Formación de competencias investigativas en los estudiantes de la Universidad Señor de Sipán en Perú," *Revista de Ciencias Sociales*, vol. 28, no. 1, pp. 250–260, 2022, doi: 10.31876/rsc.v28i1.37689.
- [12] Y. Broche-Pérez *et al.*, *Escala de Resiliencia de Connor-Davidson (CD-RISC)*. Editorial Samuel Feijóo, 2012. [En línea]. Disponible en: <https://bit.ly/4fBF78G>.
- [13] L. Cieza-Guevara y R. Palomino-Ccoillo, "Resiliencia y disposición al pensamiento crítico en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana," *Revista de Investigación en Psicología*, vol. 23, no. 1, pp. 109–126, 2020, doi: 10.15381/rinvp.v23i1.18096.
- letters methodology," *BMC Medical Education*, vol. 23, no. 441, pp. 2–8, 2023, doi: 10.1186/s12909-023-04380-4.
- [7] F. A. Nolzco-Labajos, M. A. Guerrero, I. M. Carhuanchomendoza, and G. del P. Saravia, "Competencia investigativa estudiantil durante la pandemia," *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, vol. 28, no. 6, pp. 228–243, 2022. [En línea]. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8598053>
- [14] O. Chamorro-Atalaya *et al.*, "Self-perception on the acquisition of investigative competencies in the context of virtual learning during Covid-19," *International Journal of Information and Education Technology*, vol. 12, no. 12, pp. 1417–1423, 2022, doi: 10.18178/ijiet.2022.12.12.1766.
- [15] S. Cassidy, A. Mawdsley, C. Langran, L. Hughes, and S. C. Willis, "A large-scale multicentre study of academic resilience and wellbeing in pharmacy education," *American Journal of Pharmaceutical Education*, vol. 87, no. 2, pp. 265–272, 2023, doi: 10.5688/ajpe8998.
- [16] University of Toronto, "University Resilience Project," n.d. [Online]. Available: <https://www.provost.utoronto.ca/committees/university-resilience-project/>
- [17] J.W. Cespedes, A.O.Y. Arcos, P.E. Huamán and E.M. Cruz, "Implicancias de las habilidades investigativas en la educación superior: una revisión sistemática", *Revista InveCom*, vol. 6, no. 3, pp. 1-10, doi:10.5281/zenodo.17566650
- [18] A. Bryman, *Social Research Methods*, 5th ed., Oxford: Oxford University Press, 2016.
- [19] R. K. Yin, *Case Study Research and Applications*, 6th ed., Sage, 2018.
- [20] J. Dewey, *Experience and Education*. New York: Macmillan, 1938.
- [21] A. Duckworth, *Grit: The Power of Passion and Perseverance*. New York: Scribner, 2016.