

Digital identity in higher education: a bibliometric review of scientific output (2005-2025)

Godoy Caso, Juan¹; Garro-Aburto, Luzmila Lourdes²; Rondón Vargas, Freddy³; Bobadilla Saavedra, Willian⁴; Romero Vela, Sonia Lidia⁵

^{1,2}First and Second Author's Universidad César Vallejo, Peru, *first. ggodoyca@ucvvirtual.edu.pe, second. luzgarro@ucvvirtual.edu.pe* ³Third Author's Escuela Militar de Chorrillos, Peru, *third. frondon@escuelamilitar.edu.pe* ⁴Fourth Author's Instituto Científico y Tecnológico del Ejército, Peru, *fourth. wbobadillas@icte.edu.pe* ⁵Fifth Author's Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Peru, *fifth. sromerove@unmsm.edu.pe*

Abstract– *Digital identity has emerged as a central component of the student experience in higher education within the broader context of institutional digital transformation and the expansion of virtual learning environments. This study aimed to analyze research trends on digital identity in higher education through a bibliometric review of scientific output indexed in the Scopus database between 2005 and 2025. A quantitative, non-experimental, and descriptive-analytical approach was employed. Following a systematic search and the application of inclusion and exclusion criteria, a final corpus of 64 peer-reviewed articles was established. Bibliometric analysis was conducted using Bibliometrix/Biblioshiny and VOSviewer to examine publication trends and keyword co-occurrence patterns, enabling the identification of dominant thematic clusters. The findings reveal sustained growth in scientific production since 2019 and a structurally fragmented research field. Digital identity emerges as a core theme interconnected with higher education, social media practices, and psychosocial dimensions. Overall, the results indicate that digital identity in university contexts represents a multidimensional and progressively consolidating area of research.*

Keywords– *Digital identity, higher education, social media, bibliometric analysis, academic visibility.*

I. INTRODUCCIÓN

La transformación digital que experimentan las instituciones de educación superior ha generado cambios profundos en los procesos de enseñanza, aprendizaje y gestión académica, impulsando la integración de tecnologías digitales en los modelos educativos universitarios. Este proceso ha dado lugar a nuevos escenarios formativos caracterizados por el uso intensivo de plataformas virtuales, redes sociales y entornos digitales de interacción, lo que plantea desafíos asociados a la sostenibilidad, la equidad y el desarrollo de competencias digitales en el estudiantado y en las propias instituciones [1], [2], [3]. En este contexto, la identidad digital emerge como un componente central de la experiencia universitaria, al articular la presencia, la participación y la proyección académica de los estudiantes en entornos digitales.

El concepto de identidad digital ha evolucionado de manera significativa en las últimas décadas. Inicialmente abordado desde perspectivas técnicas vinculadas a la identificación electrónica y la autenticación, el término ha sido progresivamente resignificado hacia enfoques más amplios que lo conciben como un proceso dinámico de construcción social en entornos digitales. Desde esta perspectiva, la

identidad digital se configura a partir de prácticas comunicativas, interacciones sociales y representaciones simbólicas que influyen en la forma en que los individuos se perciben y son percibidos en línea [4], [5], [6]. Esta concepción permite comprender la identidad digital no solo como un atributo individual, sino como un fenómeno relacional y contextualizado.

Desde una perspectiva institucional, la identidad digital en la educación superior también se vincula con la visibilidad académica y la proyección de las universidades en entornos digitales. Estudios como el de [7] evidencian que la adopción estratégica de herramientas Web 2.0 en bibliotecas universitarias no solo mejora los servicios de información, sino que fortalece la marca digital institucional y fomenta comunidades de aprendizaje. En esta misma línea, [8] demuestran que la gestión sistemática de la identidad digital del personal académico puede impactar positivamente en la visibilidad institucional, reflejada incluso en rankings internacionales, lo que confirma que la identidad digital trasciende lo individual y se proyecta como un activo estratégico para las universidades.

En el ámbito de la educación superior, la identidad digital adquiere una relevancia particular, dado que los estudiantes universitarios interactúan de manera constante en plataformas académicas, redes sociales y entornos virtuales de aprendizaje. Diversas investigaciones evidencian que los universitarios presentan niveles heterogéneos de conciencia y competencia respecto a la gestión de su identidad digital, especialmente en aspectos relacionados con la privacidad, la huella digital, la autorregulación y la visibilidad académica [9], [10], [11]. Estos hallazgos subrayan la necesidad de incorporar la identidad digital como un componente formativo transversal dentro de las estrategias educativas universitarias.

Asimismo, la identidad digital académica se ha consolidado como un componente clave del ecosistema científico, particularmente en lo que respecta a la visibilidad de la producción investigadora. [12] destacan que la formación del profesorado universitario en el uso de plataformas académicas digitales —como ORCID, Google Scholar o ResearchGate— incrementa significativamente la visibilidad científica y fortalece la identidad digital de los investigadores. De forma complementaria, [13] subrayan la importancia de los identificadores persistentes como ORCID y Scopus Author ID para garantizar el reconocimiento profesional y evitar la

pérdida de información científica, evidenciando el rol de universidades y bibliotecas en el acompañamiento de estos procesos.

Asimismo, la literatura reciente destaca el papel de las redes sociales y los medios digitales en la construcción y percepción de la identidad digital del estudiantado universitario. El uso intensivo de estas plataformas influye en la autoimagen, las dinámicas de interacción y los procesos de reconocimiento social, configurando espacios donde se negocian significados, se construyen narrativas personales y se refuerzan identidades académicas y sociales [14], [15], [16]. Estas dimensiones evidencian que la identidad digital universitaria no es un proceso neutral, sino que está atravesado por factores sociales, culturales y psicosociales, incluyendo aspectos de género y percepción.

Desde una perspectiva amplia, estudios recientes señalan que la identidad digital en la educación superior debe entenderse como parte de un ecosistema digital complejo que integra tecnologías emergentes, tales como la inteligencia artificial generativa y los entornos inmersivos. En este sentido, se ha enfatizado la importancia de una adopción crítica y ética de estas tecnologías, así como el diseño de experiencias de aprendizaje que favorezcan el compromiso, la participación y el desarrollo integral del estudiantado [17], [18], [19].

A pesar del creciente interés por la identidad digital en contextos universitarios, la producción científica sobre el tema se encuentra dispersa y fragmentada, lo que dificulta la identificación de tendencias, enfoques dominantes y vacíos de investigación. En este escenario, las revisiones bibliométricas se presentan como una estrategia metodológica pertinente para analizar de manera sistemática la evolución del campo, los principales actores, las estructuras de colaboración y los ejes temáticos emergentes.

En consecuencia, el objetivo del estudio fue analizar las tendencias de investigación sobre identidad digital en la educación universitaria mediante una revisión bibliométrica de la producción científica indexada en la base de datos Scopus durante el período 2005–2025. Específicamente, se busca: (i) examinar la evolución temporal de las publicaciones; (ii) identificar los autores, instituciones y países más productivos; (iii) determinar las revistas más relevantes; y (iv) analizar las palabras clave predominantes y su evolución temática. Con ello, este trabajo pretende aportar una visión integral del estado del arte sobre identidad digital en la educación superior, contribuyendo al fortalecimiento del debate académico y a la toma de decisiones informadas en el contexto de la transformación digital universitaria.

II. METODOLOGÍA

El estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental y un alcance descriptivo–analítico, mediante el método de revisión bibliométrica. Este enfoque permite no solo describir la evolución de la producción científica, sino también analizar estructuras y patrones

temáticos a partir de relaciones entre variables bibliográficas, como la co-ocurrencia de palabras clave y la identificación de clústeres de investigación [20].

Las revisiones bibliométricas facilitan la identificación de tendencias de investigación, ya que el análisis de grandes volúmenes de datos bibliográficos permite detectar regularidades consistentes en la evolución del conocimiento, la dinámica de cooperación científica y el impacto de estudios individuales, contribuyendo a la comprensión de los temas emergentes y de la maduración del campo de estudio [21], [22].

A. Fuente de datos

La recolección de datos se realizó en la base de datos Scopus, seleccionada por su amplia cobertura de revistas científicas revisadas por pares y su reconocimiento internacional en los ámbitos de la educación, las ciencias sociales, la ingeniería y las tecnologías digitales. La búsqueda se llevó a cabo en el mes de junio de 2025, considerando publicaciones comprendidas entre los años 2005 y 2025, con el fin de analizar la evolución del campo durante dos décadas.

B. Estrategia de búsqueda

Se definió a partir de los conceptos centrales del estudio: identidad digital, educación superior y estudiantes universitarios. La consulta se ejecutó en el modo de búsqueda avanzada de Scopus, aplicándose a los campos de título, resumen y palabras clave (TITLE-ABS-KEY), mediante la siguiente ecuación: TITLE-ABS-KEY ("digital identity" OR "online identity" OR "digital footprint" OR "digital presence") AND TITLE-ABS-KEY ("higher education" OR university OR college OR "tertiary education") AND TITLE-ABS-KEY (student* OR "university students" OR "college students").

Posteriormente, se aplicaron los siguientes criterios de inclusión mediante los filtros de la plataforma Scopus: Tipo de documento: artículos científicos (articles), Idioma: inglés y español, y Período de publicación: 2005–2025. Como criterios de exclusión, se descartaron documentos enfocados exclusivamente en aspectos técnicos de identificación biométrica o autenticación digital (por ejemplo, reconocimiento facial o huellas dactilares), cuando estos no presentaban una vinculación explícita con contextos educativos universitarios.

C. Selección y depuración del corpus

La búsqueda en la base de datos Scopus, realizada para el período 2005–2025 y sin restricciones iniciales por tipo de documento ni área temática, permitió identificar un total de 128 documentos relacionados con la identidad digital en la educación universitaria. Con el fin de asegurar la homogeneidad y comparabilidad del análisis bibliométrico, el estudio se restringió posteriormente a artículos científicos revisados por pares, reduciendo el corpus a 74 artículos. Finalmente, al aplicar filtros por áreas disciplinarias, el análisis se centró exclusivamente en Ciencias Sociales, Artes y

Humanidades e Ingeniería, resultando en un corpus definitivo de 64 artículos científicos, que constituyen la base del estudio.

Los registros fueron exportados desde Scopus en formatos RIS (.ris) y CSV (.csv), incorporando metadatos relativos a autores, afiliaciones institucionales, año de publicación, fuente, palabras clave y número de citas. Durante el proceso de depuración se eliminaron duplicados y se normalizaron manualmente los nombres de autores e instituciones, garantizando la consistencia y fiabilidad de los análisis bibliométricos posteriores.

D. Herramientas de análisis

El análisis bibliométrico se desarrolló mediante el uso del paquete Bibliometrix en el entorno RStudio, utilizando su interfaz gráfica Biblioshiny para el procesamiento y visualización de los datos. Esta herramienta permitió calcular indicadores de productividad científica, analizar la evolución temporal de las publicaciones y examinar la frecuencia y coocurrencia de palabras clave, facilitando la identificación de patrones recurrentes y tendencias temáticas en el campo de estudio.

De forma complementaria, se empleó el software VOSviewer para la construcción y representación gráfica de la red de co-ocurrencia de palabras clave, con el fin de identificar los principales clústeres temáticos del campo de estudio. El uso conjunto de VOSviewer y el análisis bibliométrico proporciona una visión integral del panorama científico, al permitir identificar tendencias de investigación, estructuras de colaboración y trabajos influyentes, apoyando así la toma de decisiones informada en investigación y el desarrollo de políticas académicas. La integración de VOSviewer en diversas plataformas y su mejora continua refuerzan su utilidad y relevancia dentro de la comunidad académica [23], [24].

Si bien el corpus final estuvo conformado por 64 artículos científicos, este tamaño responde a la aplicación rigurosa de criterios de inclusión enfocados exclusivamente en estudios directamente vinculados con identidad digital en educación superior. La delimitación temática permitió garantizar la pertinencia y homogeneidad del análisis, priorizando calidad y especificidad conceptual sobre volumen documental.

III. RESULTADOS

Los resultados se presentan siguiendo el orden establecido por los objetivos y preguntas de investigación, con el fin de garantizar coherencia metodológica y claridad expositiva.

A. Evolución temporal de la producción científica

La evolución anual de la producción científica sobre identidad digital en la educación universitaria durante el período 2005–2025 se analizó a partir de un corpus definitivo de 64 artículos científicos. En los primeros años del período considerado (2005–2008) no se registraron publicaciones, lo que evidencia la ausencia inicial de investigación sistemática sobre esta temática en el ámbito universitario.

Las primeras contribuciones se identifican a partir de 2009, con un volumen reducido de publicaciones que se mantiene relativamente estable hasta 2014. A partir de 2015, se observa un incremento gradual en el número de artículos publicados, seguido de un crecimiento más sostenido desde 2019.

El mayor volumen de publicaciones se concentra en los años más recientes del período analizado, alcanzando su punto máximo en 2024, mientras que en 2025 se mantiene un nivel elevado de producción, lo que pone de manifiesto la consolidación progresiva de la identidad digital como un campo emergente de investigación en la educación universitaria (Fig. 1).

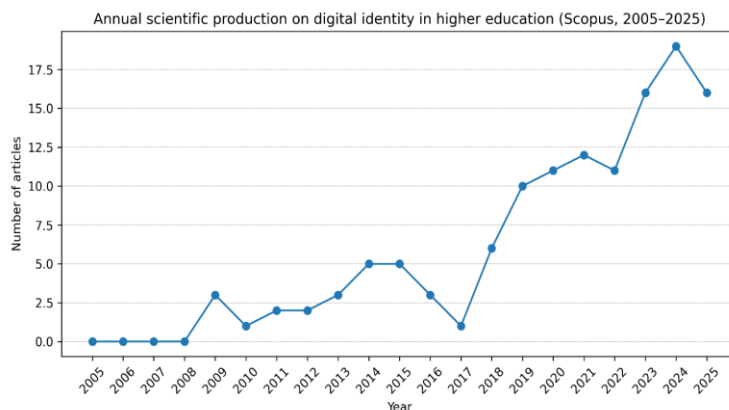


Fig. 1 Evolución anual de la producción científica sobre identidad digital en la educación universitaria (2005–2025).

B. Autores más productivos

El análisis de la autoría de los 64 artículos científicos incluidos en el estudio evidencia una elevada dispersión de la producción, característica de campos de investigación en proceso de consolidación. La mayoría de los investigadores contribuyó con una sola publicación, mientras que un grupo reducido alcanzó el mayor nivel de productividad identificado, con dos artículos. Dado este patrón, la Fig. 2 presenta únicamente a los autores que alcanzaron dicho umbral, permitiendo representar de manera clara la concentración relativa de la producción científica.

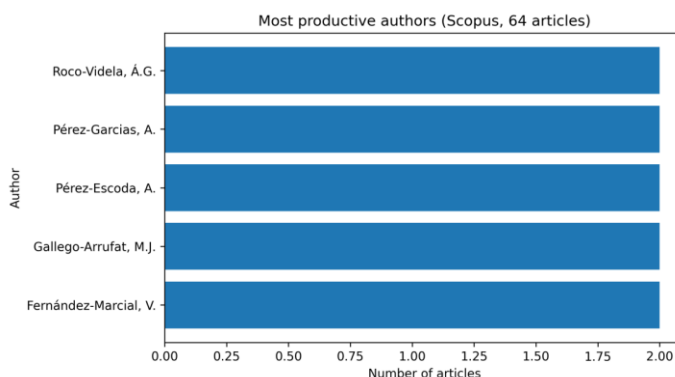


Fig. 2 Principales autores según productividad científica en identidad digital en la educación universitaria.

C. Instituciones con mayor producción científica

El análisis de las afiliaciones institucionales de los 64 artículos científicos incluidos en el estudio evidencia una distribución concentrada en un número reducido de instituciones, junto con una amplia dispersión del resto de la producción entre múltiples universidades. La mayoría de las instituciones identificadas contribuyó con una sola publicación, lo que refleja un campo de investigación aún en proceso de consolidación a nivel institucional.

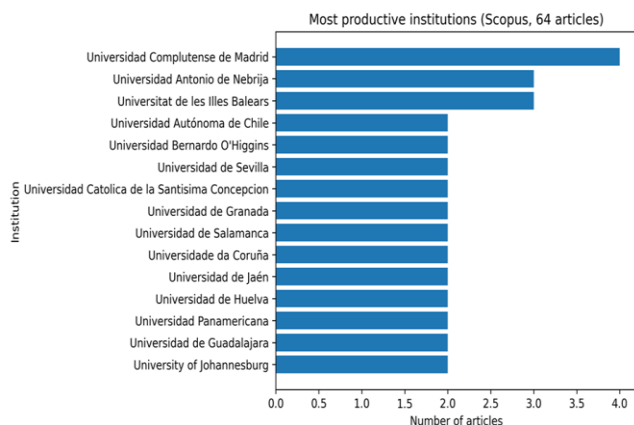


Fig. 3 Instituciones más productivas en la investigación sobre identidad digital en la educación universitaria.

D. Países con mayor producción científica

El análisis de la distribución geográfica de la producción científica asociada a los 64 artículos incluidos en el estudio evidencia una concentración desigual entre los países participantes. Aunque la mayoría de los países contribuye con una o dos publicaciones, lo que refleja una amplia dispersión internacional del interés por la identidad digital en la educación universitaria, se identifican focos nacionales con una productividad claramente superior.

En particular, España destaca de manera notable, concentrando 22 artículos, lo que la posiciona como el principal país productor dentro del corpus analizado. Este liderazgo contrasta con el resto de los países, que presentan niveles de productividad considerablemente menores y más homogéneos entre sí. Asimismo, se identifica un conjunto acotado de países que alcanza dos o más artículos, configurando los principales núcleos nacionales de investigación en el período estudiado (Fig. 4).

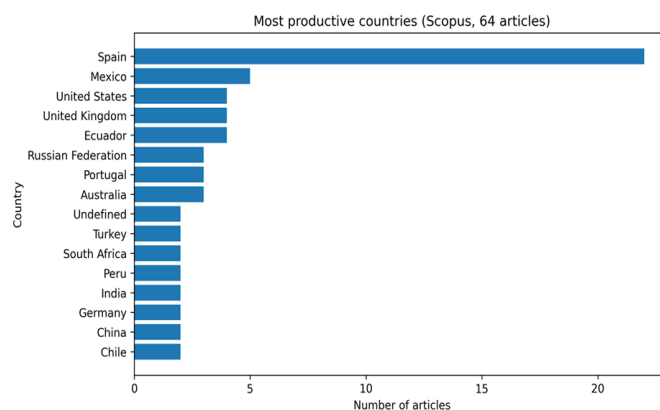


Fig. 4 Países más productivos en la investigación sobre identidad digital en la educación universitaria.

Con el propósito de complementar el análisis de los países más productivos, se incorpora una visualización cartográfica que permite observar la distribución geográfica global de la producción científica asociada a los 64 artículos analizados. Esta representación facilita una lectura espacial del alcance internacional de la investigación sobre identidad digital en la educación universitaria, sin establecer comparaciones cuantitativas adicionales (Fig. 5).

Country Scientific Production

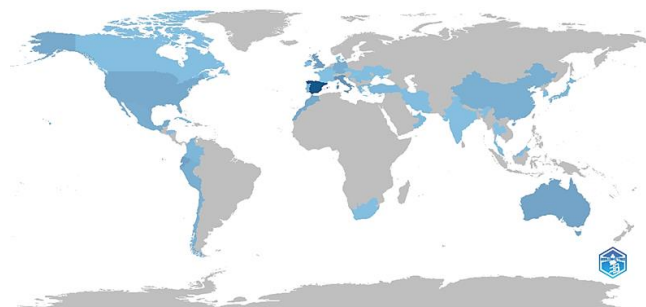


Fig. 5 Distribución geográfica de la producción científica sobre identidad digital en la educación universitaria.

E. Revistas y visibilidad editorial

El análisis de las fuentes de publicación correspondientes a los 64 artículos científicos incluidos en el estudio muestra una elevada dispersión editorial, sin la presencia de una revista claramente dominante en términos de volumen de publicaciones. Con el fin de complementar este análisis, se incorporó una visualización del CiteScore por año de las principales revistas relacionadas con la temática, obtenida directamente desde Scopus. Esta representación permite observar la evolución de la visibilidad e impacto editorial de dichas revistas a lo largo del tiempo, aportando una perspectiva cualitativa sobre los espacios editoriales en los que se difunde la investigación sobre identidad digital en la educación universitaria (Fig. 6).

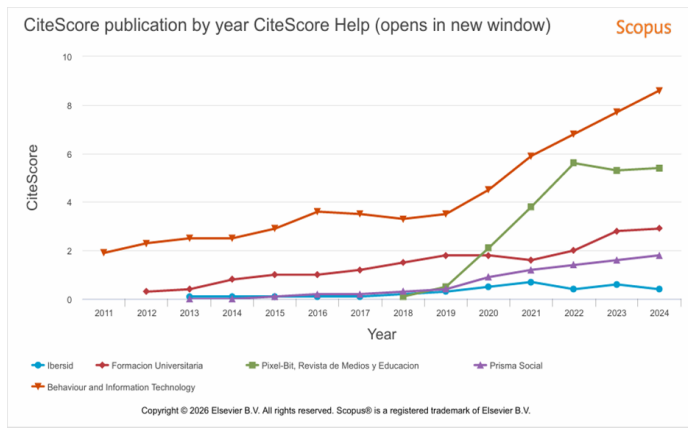


Fig. 6 Evolución del CiteScore por año de las principales revistas relacionadas con la identidad digital en la educación universitaria.

F. Palabras clave predominantes y tendencias temáticas

El análisis de co-ocurrencia de palabras clave permitió identificar los principales ejes temáticos de la investigación sobre identidad digital en la educación superior. El mapa evidencia a digital identity como concepto central, estrechamente vinculado con higher education y social media, a partir de los cuales se articulan clústeres relacionados con estudiantes universitarios, redes sociales, percepción, género e identidad. En conjunto, los resultados confirman el carácter multidimensional del campo y la convergencia entre enfoques educativos, sociales y psicosociales (Fig. 7).

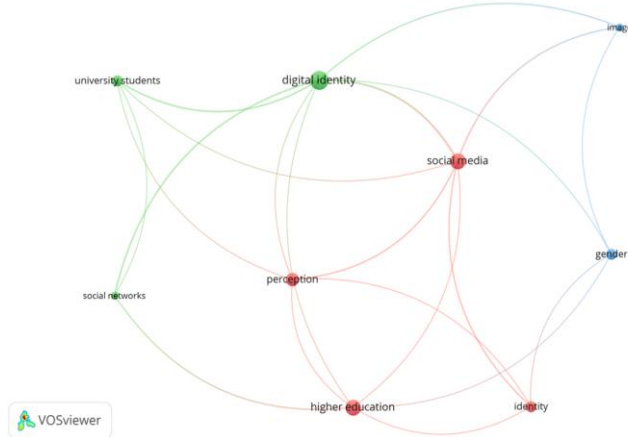


Fig. 7 Red de co-ocurrencia de palabras clave en la investigación sobre identidad digital en la educación universitaria.

IV. DISCUSIÓN

Los resultados del análisis bibliométrico confirman que la identidad digital en la educación universitaria constituye un campo de investigación emergente cuya consolidación se ha intensificado de manera notable en la última década. El crecimiento sostenido de la producción científica a partir de

2019 evidencia que la identidad digital ha dejado de ser un concepto periférico para convertirse en un eje relevante dentro de los debates sobre transformación digital, competencias digitales y experiencia estudiantil en la educación superior. Este comportamiento es consistente con la expansión de los entornos virtuales de aprendizaje, el uso generalizado de redes sociales en contextos académicos y la progresiva incorporación de tecnologías emergentes en los sistemas universitarios.

Desde una perspectiva temática, el análisis de co-ocurrencia de palabras clave permite identificar a la identidad digital como núcleo articulador del campo, estrechamente vinculada con la educación superior y el uso de medios digitales. Este clúster central refleja que la investigación actual concibe la identidad digital no solo como un atributo individual del estudiante, sino como un proceso dinámico que se construye y resignifica dentro de los ecosistemas educativos universitarios. En este sentido, los hallazgos se alinean con estudios recientes que destacan cómo la mediación tecnológica transforma las prácticas académicas, la autorregulación del aprendizaje y la proyección profesional de los estudiantes [25], [26].

Este enfoque coincide con trabajos que conceptualizan la identidad digital como un proceso dinámico vinculado al desarrollo académico y social del estudiante universitario, más allá de una noción instrumental o técnica [4], [27]. Asimismo, [28] destacan que la gestión de la identidad digital académica se relaciona estrechamente con las prácticas de colaboración, visibilidad científica y construcción de reputación en entornos digitales.

El clúster vinculado al uso de redes sociales pone de relieve la relación entre identidad digital, percepción y construcción de la autoimagen en estudiantes universitarios. Investigaciones recientes muestran que plataformas como Instagram influyen de manera compleja en la autopercepción, la autoestima y la representación identitaria de los jóvenes. [29] evidencian que, aunque los estudiantes reconocen la influencia de las redes sociales en su identidad digital, muchos no perciben una brecha significativa entre su imagen real y la representación online, lo que sugiere una normalización de la autoedición como práctica identitaria. Estos hallazgos se complementan con los resultados de [29], quienes identifican tensiones entre la identidad social y la identidad digital, especialmente mediadas por factores como el género y el contexto sociopolítico, así como por sentimientos de ansiedad y autocensura en redes sociales.

Un segundo clúster relevante vincula la identidad digital con la educación superior y los estudiantes universitarios, lo que pone de manifiesto el interés creciente por comprender cómo los jóvenes gestionan su presencia, participación y visibilidad en entornos académicos digitales. Esta línea de investigación subraya la necesidad de integrar el desarrollo de la identidad digital dentro de las estrategias formativas universitarias, superando enfoques puramente instrumentales y promoviendo competencias transversales asociadas a la ciudadanía digital, la ética y la responsabilidad en línea. La

transición desde enfoques técnicos hacia perspectivas pedagógicas y socioculturales coincide con lo señalado por [17], quienes enfatizan la importancia de una alfabetización digital crítica en la educación superior.

En relación con este clúster, diversos estudios han evidenciado que los estudiantes universitarios presentan niveles desiguales de conciencia y competencia respecto a su huella e identidad digital, particularmente en aspectos vinculados a la protección de datos y la autorregulación en entornos digitales [9], [11]. Asimismo, [10] subrayan que el desarrollo de la identidad digital del estudiante se ve fortalecido cuando las universidades promueven culturas institucionales de uso crítico de datos y autonomía digital.

Un tercer clúster se articula en torno al uso de redes sociales y medios digitales, destacando su papel en la construcción, negociación y percepción de la identidad digital. La presencia de términos como social media, social networks y perception sugiere que la investigación ha avanzado hacia el análisis de dimensiones simbólicas y relacionales de la identidad, incluyendo la autoimagen, la interacción social y la exposición pública en contextos universitarios. Este énfasis refuerza la idea de que la identidad digital se configura a partir de prácticas comunicativas situadas, y no únicamente mediante credenciales o sistemas formales de identificación.

Este clúster se alinea con investigaciones que analizan el impacto de las redes sociales en la auto-percepción y la construcción de la identidad digital del estudiantado universitario. [16] evidencian que el uso intensivo de redes sociales se asocia con procesos de comparación social, búsqueda de aprobación y dependencia digital, dimensiones estrechamente vinculadas al bienestar y la autenticidad digital. De manera complementaria, [30] y [6] destacan la necesidad de fortalecer procesos de educomunicación que permitan una gestión crítica de la privacidad, la autoimagen y la identidad en entornos universitarios.

Asimismo, el clúster asociado a género e imagen revela una línea de investigación que aborda la identidad digital desde una perspectiva psicosocial, considerando cómo las representaciones, estereotipos y dinámicas de género influyen en la experiencia digital del estudiantado. La inclusión de estos conceptos pone de relieve que la identidad digital universitaria no es homogénea, sino que está atravesada por factores sociales y culturales que condicionan la participación y la percepción de los estudiantes en los entornos digitales.

Otro eje emergente del análisis temático se relaciona con la percepción de riesgos asociados a la identidad digital. [31] aportan evidencia sobre la existencia de un sesgo optimista entre estudiantes universitarios respecto al robo de identidad digital, quienes tienden a subestimar su vulnerabilidad frente a estos riesgos. Este fenómeno tiene implicaciones relevantes para el diseño de estrategias educativas orientadas a la alfabetización digital crítica, ya que revela una brecha entre la percepción subjetiva del riesgo y la exposición real en entornos digitales.

La dimensión psicosocial del clúster, particularmente asociada al género y la imagen, ha sido ampliamente

documentada en estudios recientes. [15] y [14] muestran que existen diferencias de género en la forma en que los estudiantes se representan y autentican en medios digitales, especialmente en relación con la exposición de la imagen personal. Estos hallazgos refuerzan la necesidad de integrar enfoques de género y seguridad digital en la formación universitaria, tal como proponen [32].

Desde el punto de vista estructural del campo, el análisis de autores e instituciones muestra una producción científica fragmentada, con un número reducido de investigadores altamente productivos y una mayoría de contribuciones aisladas. Este patrón es característico de áreas de conocimiento en proceso de maduración y sugiere la ausencia de escuelas teóricas consolidadas o redes de investigación ampliamente articuladas. De manera complementaria, la concentración geográfica de la producción en determinados países europeos y latinoamericanos refleja contextos donde la digitalización educativa ha avanzado de forma significativa, aunque el bajo nivel de colaboración internacional identificada evidencia una oportunidad clara para fortalecer la cooperación científica transnacional.

Finalmente, el clúster asociado a la educación superior y la transformación digital refuerza la idea de que la identidad digital forma parte de un conjunto más amplio de competencias necesarias para el desempeño académico y profesional. Estudios como el de [33] destacan el papel de las redes sociales digitales en la innovación pedagógica y en la configuración de políticas institucionales de comunicación universitaria, mientras que [29] advierten sobre la persistencia de brechas en alfabetización digital, particularmente en dimensiones vinculadas a la identidad digital y el bienestar, acentuadas tras la pandemia y la irrupción de la inteligencia artificial generativa. Estos resultados refuerzan la necesidad de enfoques integrales que articulen identidad digital, competencias digitales y empleabilidad.

Desde una perspectiva práctica, los hallazgos sugieren que las universidades deben integrar el desarrollo de la identidad digital dentro de sus planes formativos, promoviendo estrategias institucionales orientadas a la alfabetización digital crítica, la gestión responsable de la huella digital y el fortalecimiento de la visibilidad académica. Asimismo, resulta pertinente que las políticas universitarias incorporen lineamientos claros sobre ciudadanía digital, seguridad en línea y reputación académica, con el fin de preparar a los estudiantes para entornos profesionales cada vez más digitalizados.

Sin embargo, la fragmentación del campo y la baja colaboración internacional evidencian la ausencia de marcos teóricos integradores, lo que podría limitar el avance hacia modelos conceptuales más robustos en el estudio de la identidad digital universitaria.

V. LIMITACIONES DEL ESTUDIO

Este estudio presenta algunas limitaciones. En primer lugar, el análisis se basó exclusivamente en la base de datos Scopus, lo que pudo excluir investigaciones relevantes indexadas en otras fuentes como Web of Science o bases regionales. En segundo lugar, el enfoque bibliométrico empleado fue principalmente descriptivo, lo que limita la profundidad interpretativa de las relaciones estructurales del campo. El tamaño del corpus, aunque metodológicamente justificado, refleja que la identidad digital en educación superior continúa siendo un campo en consolidación.

VI. CONCLUSIONES

La identidad digital en educación superior se configura como un campo multidimensional en expansión, articulado principalmente en torno a dimensiones sociales, académicas y psicosociales. El análisis bibliométrico permitió identificar un crecimiento sostenido de la producción científica, así como la emergencia de clústeres temáticos que consolidan su posicionamiento como objeto de estudio relevante en contextos universitarios.

No obstante, la limitada colaboración internacional y la concentración temática observada sugieren que el campo aún se encuentra en proceso de consolidación teórica. En consecuencia, futuras investigaciones podrían ampliar el análisis a otras bases de datos y profundizar en enfoques analíticos que integren perspectivas interdisciplinarias, fortaleciendo así la comprensión estructural de la identidad digital en el ámbito universitario.

AGRADECIMIENTO/RECONOCIMIENTO

Los autores agradecen a los investigadores cuyas publicaciones están indexadas en Scopus y a los desarrolladores de Bibliometrix/Biblioshiny y VOSviewer. Asimismo, declaran que la investigación no recibió financiamiento externo.

REFERENCIAS

- [1] M. Hincapié, C. Díaz, A. Valencia-Arias, M. Contero, and D. Guemes-Castorena, "Educational applications of augmented reality: A bibliometric study," *Comput. Electr. Eng.*, vol. 93, 2021, doi: 10.1016/j.compeleceng.2021.107289.
- [2] D. E. Salinas-Navarro, C. L. Garay-Rondero, and I. A. Arana-Solares, "Digitally Enabled Experiential Learning Spaces for Engineering Education 4.0," *Educ. Sci.*, vol. 13, no. 1, 2023, doi: 10.3390/educsci13010063.
- [3] I. Sarfraz, A. Sharma, and M. Hussain, "Towards a Sustainable Future: Sustainability in Higher Education Institutions," in *Communications in Computer and Information Science*, 2025, vol. 2523 CCIS, pp. 397–405, doi: 10.1007/978-3-031-94153-5_39.
- [4] J. Goode, "The digital identity divide: How technology knowledge impacts college students," *New Media Soc.*, vol. 12, no. 3, pp. 497–513, 2010, doi: 10.1177/1461444809343560.
- [5] D. Bauerová, "Web2.0 and competitiveness improvement," *Arbor*, vol. 187, no. EXTRA 3, pp. 291–296, 2011, doi: 10.3989/arbor.2011.Extra-3n3160.
- A. Pérez-Escoda, E. O. Fernández, and L. M. Pedrero-Esteban, "Digital literacy against fake news: strategies and gaps among university students," *Prism. Soc.*, vol. 38, pp. 221–243, 2022.

- [7] J. A. Alonso-Arévalo, J. A. C. García, R. G. Gómez Díaz, and B. G.-D. García-Delgado Giménez, "Use and application of tools 2.0 in information organization and dissemination services in the university library," *Investig. Bibl.*, vol. 28, no. 64, pp. 51–74, 2014, doi: 10.1016/s0187-358x(14)70909-8.
- [8] M. A. Valles-Coral, J. O. Riascos-Armas, and E. A. Hernandez-Torres, "Management of the digital identity of researchers and its effect on the webometrics ranking of a peruvian amazon university," *Rev. Cuba. Inf. en Ciencias la Salud*, vol. 31, no. 2, 2020, doi: 10.36512/rcics.v31i1.1406.
- [9] Y. Sürmelioğlu and S. S. Seferoğlu, "An examination of digital footprint awareness and digital experiences of higher education students," *World J. Educ. Technol. Curr. Issues*, vol. 11, no. 1, pp. 48–64, 2019, doi: 10.18844/wjet.v11i1.4009.
- [10] W. Xing and X. Wang, "Understanding students' effective use of data in the age of big data in higher education," *Behav. Inf. Technol.*, vol. 41, no. 12, pp. 2560–2577, 2022, doi: 10.1080/0144929X.2021.1936176.
- [11] A. S. De La Serna-Tuya and E. Jasso-Romero, "The Security of Digital Content at University Levels," *Rev. Iberoam. Tecnol. del Aprendiz.*, vol. 18, no. 2, pp. 146–151, 2023, doi: 10.1109/RITA.2023.3250549.
- [12] B.-A. Basantes-Andrade, N.-T. Miguel, G.-R. Frank, C. Ramiro, and B.-P. Andrés, "Visibility of Scientific Production and Digital Identity of Researchers through Digital Technologies," *Educ. Sci.*, vol. 12, no. 12, 2022, doi: 10.3390/educsci12120926.
- [13] A. N. Gudiño-Palma, E. M. Quindemil-Torrijos, E. I. Chaparro-Martínez, N. A. Muentes-Vera, and F. R. León, "Persistent identifiers (orcid and scopus author id) for journal open access in Ecuador," *Bibl. An. Investig.*, vol. 19, no. 3, 2023.
- [14] T. V. Balanza, I. S.-L. Martín, and C. R. Parra, "Identidades digitales en WhatsApp. La representación del género entre la población universitaria," *Análisi*, pp. 67–83, 2020, doi: 10.5565/rev/analisi.3244.
- A. Lizama-Lefno, "Physical-self declaration by university students on digital media: a gender perspective," *Form. Univ.*, vol. 14, no. 1, pp. 25–32, 2021, doi: 10.4067/S0718-50062021000100025.
- [16] A. Marqués-Donoso, R. Carrasco-Polaino, A. Martínez-Hernández, and P. Revuelta Mediavilla, "Social Media Use and Digital Self-Perception in University Students," *Sustain.*, vol. 17, no. 24, 2025, doi: 10.3390/su172411125.
- [17] S. A. Rosas-Meléndez, G. M. Chans, P. M. López-Velázquez, F. M. Álvarez-Siordia, and C. Camacho-Zuñiga, "TeacherTec: The Potentials and Limitations of AI in Educational Chatbots from Mexican Undergraduates' Perspective," in *Lecture Notes on Data Engineering and Communications Technologies*, vol. 228, Tecnológico de Monterrey, School of Engineering Sciences, Monterrey, NLE, Mexico: Springer Science and Business Media Deutschland GmbH, 2025, pp. 191–206.
- [18] I. C. Peláez-Sánchez, S. A. Andrade Rodríguez, and L. D. Glasserman-Morales, "Integrating Spatial as an Immersive and Innovative Educational Platform among Students in a Mexican University," 2025, doi: 10.1109/IFE63672.2025.11024961.
- [19] M. M. G. González Pérez, A. F. Figarola, and E. R. Villegas, "Leveraging Emerging Digital Technologies in Climate Change Education: A National-Level Case Study," 2025, doi: 10.1109/EDUCON62633.2025.11016608.
- [20] N. Donthu, S. Kumar, D. Mukherjee, N. Pandey, and W. M. Lim, "How to conduct a bibliometric analysis: An overview and guidelines," *J. Bus. Res.*, vol. 133, pp. 285–296, 2021, doi: https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.04.070.
- [21] R. Vaishya, B. M. Gupta, M. K. Verma, and N. Elangovan, "The Pivotal Role of Bibliometric Analysis in Scholarly Communication: A Review," *DESIDOC J. Libr. Inf. Technol.*, vol. 45, no. 4, pp. 375–385, 2025, doi: 10.14429/djlit.21028.
- [22] S. I. Abdelwahab et al., "Analysis of 11 bibliometric publications in the Journal of Robotic Surgery: a few suggestions," *J. Robot. Surg.*, vol. 19, no. 1, 2025, doi: 10.1007/s11701-025-02399-x.
- [23] T.-Y. Hsieh, S.-T. Lu, and G.-H. Tzeng, "Fuzzy MCDM approach for planning and design tenders selection in public office buildings," *Int. J. Proj. Manag.*, vol. 22, no. 7, pp. 573–584, 2004, doi: 10.1016/j.jiproman.2004.01.002.

- [24] I. Baako and W. K. Abroampa, "Research trends on ICT integration in Education: A bibliometric analysis," *Cogent Educ.*, vol. 10, no. 2, 2023, doi: 10.1080/2331186X.2023.2281162.
- [25] B. Peña-Acuña, R. Herrada-Valverde, G. Herrada-Valverde, and A. Andrychowicz-Trojanowska, "Cognition and meta-learning through storytelling in educational technology," *Int. J. Educ. Res. Innov.*, vol. 2025, no. 24, 2025, doi: 10.46661/ijeri.10988.
- [26] F. Marimon, M. B. Arias-Valle, C. J. Coria-Augusto, and C. M. Larrea Arnau, "From optimism to trust: how ChatGPT is reshaping student confidence in AI-driven learning," *RIED-Revista Iberoam. Educ. a Distancia*, vol. 28, no. 2, pp. 131–153, 2025, doi: 10.5944/ried.28.2.43238.
- [27] D. Bauerová, "Personal development on Web2.0 cloud - Personal credit portfolios," in 2011 14th International Conference on Interactive Collaborative Learning, ICL 2011 - 11th International Conference Virtual University, VU'11, 2011, pp. 225–231, doi: 10.1109/ICL.2011.6059580.
- [28] J. S. Salinas and V. I. Marin, "Qualitative meta-synthesis of scientific collaboration and digital academic identity in social networking sites," *RIED-Revista Iberoam. Educ. a Distancia*, vol. 22, no. 2, pp. 97–117, 2019, doi: 10.5944/ried.22.2.23238.
- [29] B. Felger and I. Meheš, "The influence of instagram on the identity and self-confidence of youth in podravina," *Podravina*, vol. 24, no. 47, pp. 112–120, 2025.
- [30] M. P. Gutiérrez-Arenas, E. M. Díaz-Pareja, A. Ramírez-García, and A. D. García Rojas, "Motivations and contradictions in the use of social networks in university students," *Rev. Comun.*, vol. 23, no. 1, pp. 259–278, 2024, doi: 10.26441/RC23.1-2024-3425.
- [31] L. R. Betts, T. Baguley, S. E. Gardner, P. J. R. Macaulay, and S. E. Metwally, "Comparative optimism for judgements about online identity theft," *Behav. Inf. Technol.*, vol. 44, no. 15, pp. 3642–3656, 2025, doi: 10.1080/0144929X.2024.2443799.
- [32] N. Torres-Hernández and M.-J. Gallego-Arrufat, "Toward an Education for Digital Safety Based on the Self-Perceived Competences of Pre-service Teachers," *Comput. Sch.*, vol. 41, no. 3, pp. 307–327, 2024, doi: 10.1080/07380569.2024.2381718.
- [33] D. R. Fuentes-Cancell, O. E. Estrada-Molina, and N. D. Yanes, "Social networks: A socio-educational vision. Systematic review," *Rev. Fuentes*, vol. 23, no. 1, pp. 41–52, 2021, doi: 10.12795/REVISTAFUENTES.2021.V23.11.11947.