

Psychological Dimension of Evaluative Culture and University Students' Satisfaction

Abstract– The purpose of this study is to determine the relationship between the perception of the psychological dimension of the teaching evaluation culture and the level of student satisfaction at a private university. The research was conducted under a quantitative approach, with a non-experimental, cross-sectional, descriptive, and correlational design. To this end, a representative sample of students was selected, and data were collected and analyzed through the application of two previously validated instruments. The results reveal a positive correlation between the variables analyzed; that is, as the perception of the psychological dimension of the evaluative culture improves, student satisfaction also increases. Likewise, statistical analysis confirms the existence of a moderate relationship between the perception of the social dimension of the evaluative culture of learning and student satisfaction at the university ($0.000 \leq 0.05$).

Keywords-- Evaluative culture 1, psychological dimension 2, evaluation 3, satisfaction 4

Dimensión psicológica de la cultura evaluativa y la satisfacción de los estudiantes universitarios

1st Jeniffer Doris García-Chauca
Departamento Académico de
Estudios Generales
Universidad San Ignacio de Loyola
jgarciac@usil.edu.pe
Lima, Perú
<https://orcid.org/0009-0009-9806-9797>

2nd Elisa Montoya-Cantoral
Dirección de Estudios Generales
Universidad de Lima
emontoya@ulima.edu.pe
Lima, Perú
<https://orcid.org/0000-0002-7856-9876>

3rd Silvia Marisel Espinoza-Suárez
Facultad de Ciencias Físicas
Universidad Nacional Mayor de San
Marcos
sespinozas@unmsm.edu.pe
Lima, Perú
<https://orcid.org/0000-0001-5333-4045>

Resumen- *El presente estudio tiene como propósito determinar el vínculo entre la percepción de la dimensión psicológica de la cultura de evaluación docente y el nivel de satisfacción de los estudiantes en una universidad privada. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de tipo transversal, descriptivo y correlacional. Para ello, se seleccionó una muestra representativa de estudiantes y se procedió a la recopilación y análisis de datos mediante la aplicación de dos instrumentos previamente validados. Los resultados evidencian una correlación positiva entre las variables analizadas; es decir, a medida que mejora la percepción de la dimensión psicológica de la cultura evaluativa, aumenta también la satisfacción estudiantil. Del mismo modo, el análisis estadístico confirma la existencia de una relación de magnitud media entre la percepción de la dimensión social de la cultura evaluativa del aprendizaje y la satisfacción de los estudiantes de la universidad ($0.000 \leq 0.05$).*

Palabras clave- *Cultura evaluativa 1, dimensión psicológica 2, evaluación 3, satisfacción 4*

I. INTRODUCCIÓN

La actualidad exige cambios en el sistema educativo. La irrupción de las nuevas tecnologías y, en especial, la inteligencia artificial (IA), supone una reestructuración en los procesos de enseñanza- aprendizaje, específicamente de la evaluación. Hoy los sistemas de evaluación deben responder a complejidades que se acentúan con la llegada de la IA, tales como dilemas éticos, desarrollo del pensamiento crítico, entre otros. Si bien el uso de la IA en la educación se constituye como una fortaleza porque contribuye con la optimización de procesos; también se considera una debilidad en la medida en que puede presentar falencias en la educación, dominio solo de determinados temas y aprendizajes no ligados al contacto humano[1][2]. En el proceso de enseñanza- aprendizaje, la evaluación es un componente de acción

permanente, es decir, es una herramienta que se aplica en todo el proceso y no solo una etapa final, de manera que brinde información relevante para la toma de decisiones [3].

La evaluación, vista como parte de una cultura institucional, responde a concepciones, políticas y objetivos preestablecidos. La evaluación de los aprendizajes implica contextualizar un sistema que responda a la necesidad real de aprendizaje, por lo que es una herramienta que se utiliza para medir el rendimiento académico y mejorar procesos, de manera continua y reflexiva [4]. Ahora bien, hablar de cultura evaluativa implica establecer reglas, pasos a seguir y las exigencias propias de cualquier proceso de evaluación. Dentro de las instituciones educativas, donde conviven distintas visiones, surge una cultura particular que es el resultado directo de la forma en que se enseña. En la práctica diaria del docente, evaluar el aprendizaje no es solo una tarea administrativa, sino un conjunto de valores, costumbres y creencias que le dan una identidad propia al proceso e influyen en sus resultados [5].

Los sistemas de evaluación, en consecuencia, presentan una gran diversidad y pluralidad. El modo específico en que se lleva a cabo la evaluación y el modelo evaluativo que se adopta guardan una relación estrecha con la denominada “cultura evaluativa” en la que dicho sistema se encuentra inserto. Esta cultura puede entenderse como el conjunto de principios, consensos, tradiciones, creencias y concepciones que una comunidad educativa atribuye al acto de evaluar. Desde luego, no existe una única cultura de evaluación, sino múltiples formas que responden a distintos contextos. Estas se configuran de acuerdo con circunstancias históricas y sociales determinadas, ya que se transforman con el transcurso del tiempo y según el espacio en el que emergen [6].

Por lo tanto, podemos entender esta cultura como el grupo de ideas y acciones que dan marco a la evaluación dentro de una entidad o incluso en una materia específica de un plan de

estudios. Al aplicar los procedimientos ya establecidos, cada actor educativo hace visible esa cultura que guía sus decisiones, lo que explica por qué los sistemas de evaluación terminan siendo tan variados y diversos. La cultura evaluativa, entonces, incorpora un componente político al proceso, generando una identidad cultural en la medida en que permite conocer y valorar el contexto en el que se aprende y se evalúa; de esta manera se le brinda un mayor significado al aprendizaje [7].

En esta investigación se aborda una de las cinco dimensiones de la cultura evaluativa del aprendizaje: ética, pedagógica, social, psicológica y cultura, siendo materia del presente artículo la dimensión psicológica. La evaluación de los aprendizajes no está exenta del componente psicológico. Esta dimensión implica, por ejemplo, la importancia del clima educativo para que los estudiantes se desarrollen plenamente, con un autoconcepto positivo, lo que facilita una mayor reflexión y aprendizaje.

Asimismo, desde la perspectiva constructivista, se busca que el aprendizaje sea significativo, para lo que confluyen una serie de factores como el aprendizaje intrapersonal, afectivo-social, cognitivo y situacional. El primero relacionado con la estructura cognoscitiva personal y la edad del estudiante; la segunda tiene relación con las experiencias concretas con otras personas, y, la tercera está relacionada con el contexto específico. Lo anterior confluye en la evaluación, a través del establecimiento de un clima emocional favorable; así como del desarrollo de espacios de autoevaluación y coevaluación [8].

En ese sentido, de acuerdo con [9] otro elemento fundamental que aporta la evaluación y, específicamente, la dimensión psicológica, es la motivación, ya que esta se considera como un factor relevante que influye en la optimización de los resultados de aprendizaje de los estudiantes [8]. Esta se manifiesta, por ejemplo, al desarrollar la retroalimentación de manera oportuna y específica a los estudiantes. Esta permite identificar fortalezas y debilidades del aprendizaje, más que juzgar o calificar los resultados generalmente cuantitativos. Una retroalimentación positiva contribuye con la motivación y la formación.

Por otro lado, [10] menciona, entre los resultados de su investigación, que la emoción, la autoestima, la confianza, las posibilidades de éxito y la motivación intrínseca de los estudiantes son influenciadas directamente por una retroalimentación efectiva que prioriza el refuerzo positivo tanto de manera individual como grupal. Esto evidentemente respalda la importancia de la dimensión psicológica en el proceso evaluativo. El autor también destaca que la retroalimentación negativa o el desarrollo de la evaluación en un clima desfavorable genera efectos opuestos como la desconfianza y la desmotivación.

De acuerdo con lo anteriormente mencionado, en esta investigación, la dimensión psicológica de la cultura evaluativa está relacionada con aspectos como la motivación intrínseca, dado que estimula el aprendizaje del estudiante al permitirle valorar su importancia; así también la motivación que se genera a partir de la retroalimentación oportuna y útil para el aprendizaje actual y futuro del estudiante. Asimismo, otro aspecto relevante para esta dimensión es la autoevaluación y la evaluación entre pares que permiten la reflexión y autoerregulación [11]. Además, es importante establecer un clima favorable para el desarrollo del aprendizaje y específicamente de la evaluación.

A partir de ello, se establecieron algunos criterios para el análisis de esta dimensión:

- Frecuencia de las evaluaciones
- Retroalimentación oportuna
- Generación de interés para afianzar aprendizajes y mejorar resultados
- Motivación para la retroalimentación
- Ambiente apropiado para el desarrollo de evaluaciones

Finalmente, esta investigación busca identificar la relación entre la dimensión psicológica de la cultura evaluativa y la satisfacción del estudiante. Considerando que, de acuerdo con [12], la satisfacción alude al grado de bienestar que los estudiantes perciben respecto de su trayectoria formativa. Esta percepción comprende diversos factores, tales como la calidad de los servicios ofrecidos, el desempeño docente, las condiciones de infraestructura, la gestión académica y administrativa, así como la relación establecida con profesores y compañeros. Para este estudio, se recoge la percepción de los estudiantes con relación a la evaluación de los aprendizajes y, específicamente, a los aspectos relacionados con la dimensión psicológica, al finalizar el semestre académico. Evaluar este nivel de satisfacción resulta clave para el perfeccionamiento de los servicios educativos que se brinda.

II. METODOLOGÍA

Esta investigación es transversal; busca describir y analizar la interrelación de las variables en un momento en el que se desarrolla el estudio. Además, al ser un estudio descriptivo correlacional busca determinar la relación entre dos o más variables [13].

El estudio se fundamenta en un paradigma cuantitativo con un diseño no experimental de corte transversal. Este abordaje permitió realizar un análisis estadístico de las propiedades métricas de los ítems tras su aplicación a la muestra seleccionada.

La investigación se sitúa en un nivel descriptivo-correlacional. El propósito central es establecer el grado de vinculación entre dos variables clave: la percepción de la dimensión psicológica dentro de la cultura evaluativa y el nivel de satisfacción de los alumnos en el contexto de una institución universitaria privada.

El universo de estudio comprendió a 368 estudiantes de una universidad privada, sobre quienes se aplicó las herramientas de recolección de datos previamente validadas. Debido a limitaciones logísticas y de accesibilidad, se optó por trabajar con una muestra representativa en lugar de la población total.

Para determinar la magnitud de dicha muestra, se utilizaron los lineamientos propuestos por Sierra Bravo referentes a poblaciones finitas, las cuales se definen como aquellos conjuntos que no exceden los 100,000 elementos.

Fórmula:

$$n = 4 \cdot N \cdot P \cdot q$$

$$E2 (N-1) + 4 \cdot P \cdot q$$

Donde:

- N. : Tamaño muestral a calcular
 4 : Es una constante
 P y q: Probabilidades de éxito y fracaso que tiene un valor del 50%, por lo que P y q = 50
 N : Tamaño de la población
 E2 : Error seleccionado por el investigador, en este caso el 5%.

A partir de la fórmula de Sierra Bravo, se determinó el tamaño muestral, considerando los siguientes criterios:

1. Margen de error 5%
2. Nivel de confianza 95%
3. Tamaño de la población 368
4. Distribución de las respuestas 50
5. Tamaño de muestra recomendada 188

Dada la naturaleza estratificada de la población objeto de estudio, se aplicó un criterio de proporcionalidad para determinar el número de participantes por cada programa académico. Este método de segmentación garantiza que el tamaño de la muestra en cada carrera profesional sea representativo de su peso relativo en el universo total, cuyos resultados se detallan en la matriz muestral presentada a continuación:

TABLA 1

Muestra representativa de la población de estudiantes por carreras profesionales

Carrera profesional	Frecuencia	Porcentaje
Admin Bancaria y financiera	3	1.6
Comunicación y publicidad	10	5.3
Comunicación audiovisual	13	6.9
Contabilidad y finanzas	7	3.7
Derecho	5	2.7
Ing. Civil	7	3.7
Ing. Sistemas	16	8.5
Ing. Ambiental	13	6.9
Ing. Empresarial	5	2.7
Ing. Industrial	11	5.9
Psicología	35	18.6
Admin y Neg. Internacionales	17	9
Admin y Serv. Turísticos	11	5.9
Admin y Serv. Logísticos	1	0.5
Admin y Marketing	2	1.1
Administración	15	8
Arquitectura y Urbanismo	6	3.2
Arq y diseño de interiores	8	4.3
Audiovisual	3	1.6
Total	188	100

Elaboración propia

III. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

TABLA 2
 Percepción de la dimensión psicológica de la cultura evaluativa del aprendizaje por los estudiantes

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Baja cultura evaluativa	5	2,7	2,7	2,7
Mediana cultura evaluativa	36	19,1	19,1	21,8
Alta cultura evaluativa	78	41,5	41,5	63,3
Muy alta cultura evaluativa	69	36,7	36,7	100,0
Total	188	100,0	100,0	

Elaboración propia

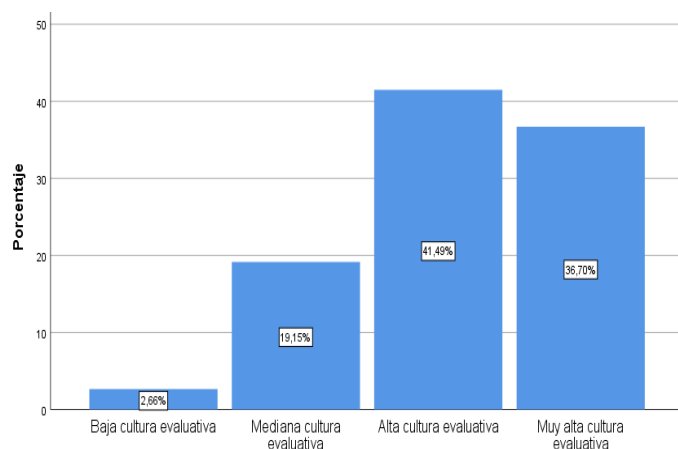


Figura 1: Percepción de la dimensión psicológica de la cultura evaluativa del aprendizaje por los estudiantes

Tal como se observa en la Figura 1, en cuanto la percepción de la dimensión psicológica de la cultura evaluativa del aprendizaje, los mayores puntajes se presentan en las categorías Muy alta cultura evaluativa del aprendizaje (36.70%) y Alta cultura evaluativa del aprendizaje (41.49%); mientras los puntajes más bajos se dan en las categorías Baja cultura evaluativa del aprendizaje (2.66%) y Muy baja cultura evaluativa del aprendizaje (00.00%). Se observa que los estudiantes universitarios encuestados manifiestan una clara tendencia a percibir la dimensión psicológica de la cultura evaluativa en niveles Alta y Muy alta. Estos resultados coinciden con [14] quienes en su investigación denominada Evaluación online en educación superior en tiempos de coronavirus, mencionan que un alto porcentaje de estudiantes (97.1%) percibe de manera positiva aspectos como la retroalimentación a partir de los resultados obtenidos de manera objetiva. Asimismo, en esta misma investigación, el 68.2 valora positivamente la evaluación entre pares o coevaluación; y el 66.7 está de acuerdo con que se considere la autoevaluación como un instrumento complementario de evaluación.

TABLA 3

Percepción de la dimensión psicológica de la satisfacción de los estudiantes

Válido	Bastante insatisfecho	3	1,6	1,6	1,6
Insatisfecho	7	3,7	3,7	5,3	
Medianamente satisfecho	29	15,5	15,5	20,9	
Satisfecho	82	43,9	43,9	64,7	
Bastante satisfecho	66	35,3	35,3	100,0	
Total	187	100,0	100,0		

Elaboración propia

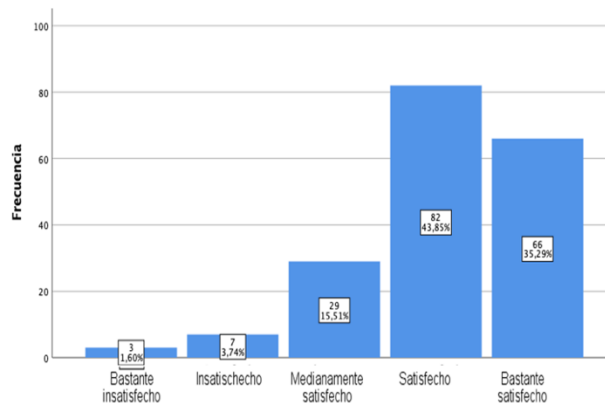


Figura 2: Dimensión psicológica de la variable satisfacción de los estudiantes

Como se puede observar en la Figura 2, en cuanto la satisfacción de la dimensión psicológica de la cultura evaluativa del aprendizaje, los más altos puntajes se presentan en las categorías Satisfecho (43.85%) y Bastante satisfecho (35.29%); mientras los puntajes más bajos se dan en las categorías Bastante insatisfecho (1.6%) e insatisfecho (3.74%). Se observa que los estudiantes manifiestan satisfacción de la dimensión psicológica de la cultura evaluativa del aprendizaje. Estos resultados conversan con el estudio de [15] en el que el 75% de estudiantes encuestados manifiestan estar satisfechos con la implementación de un nuevo sistema de evaluación formativa en el que se relevan aspectos como la retroalimentación grupal y el acompañamiento docente, creando un espacio seguro y sin presiones.

TABLA 4

Correlación entre la percepción de la dimensión psicológica de la cultura evaluativa del aprendizaje y la satisfacción de los estudiantes

		Dimensión psicológica	TOTAL Satisfacción del estudiante
Rho de Spearman	Dimensión psicológica	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,519**
		N	188
	TOTAL Satisfacción del estudiante	Coefficiente de correlación	,519**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	184

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Elaboración propia

El nivel de correlación entre la percepción de la dimensión psicológica de la cultura evaluativa del aprendizaje

y la satisfacción del estudiante es ($r = ,519$); lo que significa que existe una correlación medianamente significativa entre las variables en estudio.

En consecuencia, se demuestra, a través de la evidencia estadística, que existe relación media entre la percepción de la dimensión psicológica de la cultura evaluativa del aprendizaje y la satisfacción del estudiante universitario. ($0.000 \leq 0.05$). Estos resultados coinciden con los de [16], quienes, en su investigación, hallaron que como parte de la dimensión psicológica de la evaluación, una retroalimentación efectiva y centrada en el aprendizaje puede aumentar la motivación y el compromiso de los estudiantes. Asimismo, tienden a estar más y motivados para participar en su aprendizaje y obtener un mejor rendimiento académico. Esto conlleva a una experiencia más satisfactoria de aprendizaje.

IV. CONCLUSIONES

Con relación a la percepción de la dimensión psicológica de la cultura evaluativa del aprendizaje, se puede observar que los estudiantes encuestados manifiestan una clara tendencia a percibir niveles Alto y Muy alto.

Con relación a la satisfacción de la dimensión psicológica de la cultura evaluativa del aprendizaje, los puntajes elevados se observan en las categorías Satisfecho y Bastante satisfecho; por ello, se puede afirmar que los estudiantes manifiestan satisfacción en la dimensión psicológica de la cultura evaluativa del aprendizaje.

Asimismo, en cuanto al nivel de correlación entre la percepción de la dimensión psicológica de la cultura evaluativa del aprendizaje y la satisfacción del estudiante es ($r = ,519$); lo que significa que existe una correlación media entre las variables en estudio.

En consecuencia, la evidencia estadística indica que existe relación media entre la percepción de la dimensión psicológica de la cultura evaluativa del aprendizaje y la satisfacción del estudiante universitario. ($0.000 \leq 0.05$)

Es importante que las instituciones asuman políticas educativas que promuevan el desarrollo de la cultura evaluativa de los aprendizajes con miras a responder a las demandas educativas actuales. La evaluación es un componente de primer orden en la práctica educativa para la formación de profesionales.

Se debe considerar el aspecto psicológico de la evaluación, teniendo en cuenta los aspectos mencionados en esta investigación: motivación, autorreflexión, clima adecuado

y retroalimentación; así como otros aspectos que son relevantes para el logro de los objetivos educacionales.

Las instituciones y docentes deben priorizar la cultura evaluativa del aprendizaje, pues existe evidencia de una relación significativa con la satisfacción de los estudiantes; y de la importancia de esta en el desarrollo de los procesos pedagógicos.

El desarrollo de una adecuada cultura evaluativa conduce al proceder y la disposición de docentes y estudiantes frente a la evaluación. Por ello, según [17] es preciso abordar los problemas de las prácticas de evaluación para identificar brechas y superarlas. Esta necesidad se acentúa con la inmersión de las tecnologías que representan un reto frente a dilemas éticos y sociales.

Frente a los retos que presenta inmersión de las tecnologías en la educación superior, es necesario desarrollar investigaciones relacionadas con la cultura evaluativa del aprendizaje y satisfacción del estudiante que permitan a partir de fundamentos teóricos y resultados estadísticos o cualitativos, implementar mejoras en los sistemas de evaluación para que respondan a las demandas actuales del aprendizaje, haciendo énfasis en el aspecto psicológico de la evaluación.

REFERENCIAS

- [1] Rodríguez-Linares, W.J. (2024) «Gestión e implementación de la inteligencia artificial en entornos educativos universitarios: evaluación del futuro de los aprendizajes», ENCuentros. Revista de Ciencias Humanas, Teoría Social y Pensamiento Crítico., 22(Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt.), pp. 439-447. doi:10.5281/zenodo.13732908.
- [2] E. Montoya Cantoral, P. Gómez Carbonel, D. C. E. Niño Cueva, M. R. Niño Cueva, K. O. Villalba-Condori and A. Silva Sprock, "Collaborative learning and text production of original texts," 2022 XVII Latin American Conference on Learning Technologies (LACLO), Armenia, Colombia, 2022, pp. 01-05, doi: 10.1109/LACLO56648.2022.10013405.
- [3] J. D. García-Chauca, E. Montoya-Cantoral, S. M. Espinoza-Suarez, M. R. Niño-Cueva and D. C. E. Niño-Cueva, "Social Dimension of the Evaluative Culture of Learning and Student Satisfaction," 2024 International Symposium on Accreditation of Engineering and Computing Education (ICACIT), Bogota, Colombia, 2024, pp. 1-6, doi: 10.1109/ICACIT62963.2024.10788567.
- [4] Pawlowski, J., & Herrera-Segura, M. S. (2025). Evaluation Model of Learning in the Costa Rican Educational System: Perceptions of Teachers of I and II Cycles of Basic General Education. *Revista Electrónica Educare*, 29(3), 1-20. <https://doi.org/10.15359/ree.29-3.20143>
- [5] Burgos, J.J. (2017). "Percepciones sobre la cultura de la evaluación y la generación de confianza en el aula en tres universidades colombianas." *Revista Latinoamericana de Educación Comparada*, vol. 8, no. 12, pp. 12-24, <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6570341>.

- [6] J. Santos Herceg, "Universidad y desempeño académico. Distorsiones y anomalías de la cultura evaluativa en Chile," *Atenea* (Concepción), no. 522, pp. 153-169, 2020
- [7] Elgueta Rosas, M. F. (2023) «Evaluación de aprendizajes con sentido humano y comprensivo en la formación jurídica», *Revista Pedagogía Universitaria y Didáctica del Derecho*, 10(2), pp. pp. 1–16. doi: 10.5354/0719-5885.2023.73382.
- [8] Ortiz Franco, J. V. y Hernández Riaño, Y. M. . (2023) «Métodos y usos de la evaluación de los aprendizajes durante la pandemia por covid-19: Experiencias con profesores universitarios», *Revista Pedagogía Universitaria y Didáctica del Derecho*, 10(2), pp. pp. 249–270. doi: 10.5354/0719-5885.2023.71412.
- [9] Rivera Morales, A.. (2024). La implicación de los estudiantes universitarios en contingencia. *Cuaderno De Pedagogía Universitaria*, 21(41), 35–51. <https://doi.org/10.29197/cpu.v21i41.548>
- [10] Guevara Fernández, J., Ramírez Julca, M., Perez Alata, S., & Vilca Cutipa, G. (2024). Retroalimentación en la evaluación formativa de los aprendizajes: de la sistematización a la narración. *Revista Meta: Avaliação*, 16(52), 546-576. doi:<http://dx.doi.org/10.22347/2175-2753v16i52.4387>
- [11] Fuenzalida Valdebenito, Claudia, Cisternas León, Tatiana, Alarcón Muñoz, Paula, Giscard Sánchez, Pamela, & Romero Pérez, Jeniffer. (2024). Estrategias de evaluación auténtica en contextos virtuales y presenciales de educación superior. Una experiencia en formación inicial docente. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 18(1), e1811. Epub 15 de enero de 2024.<https://doi.org/10.19083/ridu.2024.1811>
- [12] Rivera, Arturo F., & Moore, Rosa K.. (2025). Gestión de procesos académicos y su influencia en la satisfacción del estudiante en una universidad privada que implementa el modelo por competencias. *Formación universitaria*, 18(1), 131-142. <https://dx.doi.org/10.4067/s0718-50062025000100131>
- [13] R. Hernández, C. Fernández, and P. Baptista, *Metodología de la investigación*, 6th ed. México: McGraw Hill Education, 2014
- [14] Díez-Gutiérrez, E.J. and Gajardo, K. (2021). "Evaluación online en educación superior en tiempos de coronavirus. ¿Qué piensan los estudiantes?" *Revista de pedagogía Bordón*, vol. 72, no. 1, pp. 39-57, DOI: 10.13042/Bordon.2021.86058.
- [15] Roblero, J., Pazmiño, A., Gutierrez, E.D., Iza, P. y Lámina, E. La satisfacción y la percepción de los estudiantes hacia la evaluación formativa en una metodología activa de aprendizaje en la educación superior. *International Multi-Conference for Engineering, Education, and Technology: LACCEI 2023* doi: <https://dx.doi.org/10.18687/LACCEI2023.1.1.786>
- [16] Soria-Barreto, Karla, Zuniga-Jara, Sergio, Jaque-Silva, Dayana, & Bortolotti-Nardon, Claudia. (2024). Compromiso académico como determinante del desempeño y la satisfacción en estudiantes universitarios de ingeniería comercial. *Formación universitaria*, 17(6), 89-98. <https://dx.doi.org/10.4067/s0718-50062024000600089>
- [17] S. Singh et al., "Desafíos y necesidades de los profesores de ESL en la implementación de la evaluación de carpetas como evaluación alternativa en la enseñanza del inglés," *Asian Journal of University Education*, vol. 18, no. 3, 2022, pp. 710-723, ISSN 2600-9749, <https://myjms.mohe.gov.my/index.php/AJUE/article/view/18955>, doi: 10.24191/ajue.v18i3.18955