

Relationship between Foreign Direct Investment and Economic Growth in Peru: A Quantitative Approach

Esthefany Jhaneli Chavez Alvarado, Professional Degree in Business Administration and International Business¹,
Antonio Rafael Rodríguez Abraham, Dr. in Accountancy and Finance²

¹Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú, echavezalv@ucvvirtual.edu.pe

²Universidad César Vallejo, Trujillo Perú, arodriguez@ucv.edu.pe

Abstract— This study analyses the long-run relationship between foreign direct investment (FDI) and economic growth in Peru over the period 1980–2023, adopting a quantitative and non-experimental approach based on time-series analysis. The empirical strategy relies on the Engle–Granger cointegration framework to assess whether foreign capital inflows and gross domestic product (GDP) exhibit a stable equilibrium relationship over time. The results provide evidence of a positive and statistically significant long-run association, indicating that FDI and GDP tend to co-move along a common trajectory despite short-run fluctuations. From a systemic perspective, these findings highlight the role of foreign

investment as a structural component of economic dynamics rather than a short-term stimulus. The study contributes to the discussion on sustainable growth and long-term planning by offering empirical insights that are relevant for policy design, institutional coordination, and strategic decision-making in emerging economies, particularly in contexts where economic performance depends on external capital flows and long-run stability.

Keywords: Foreign direct investment, economic growth, gross domestic product, trade liberalization, foreign capital

Relación entre la inversión extranjera directa y el crecimiento económico en el Perú: un enfoque cuantitativo

Esthefany Jhaneli Chavez Alvarado, Professional Degree in Business Administration and International Business¹,
Antonio Rafael Rodríguez Abraham, Dr. in Accountancy and Finance²

¹Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú, echavezalv@ucvvirtual.edu.pe

²Universidad César Vallejo, Trujillo Perú, arodriguez@ucv.edu.pe

Resumen- Este estudio examina la relación de largo plazo entre la inversión extranjera directa (IED) y el crecimiento económico del Perú durante el período 1980–2023. Se adopta un enfoque cuantitativo, no experimental, basado en el análisis de series temporales y en la aplicación del método de cointegración de Engle y Granger, con el objetivo de evaluar la existencia de un vínculo estable entre los flujos de capital extranjero y el producto bruto interno (PBI). Los resultados muestran la presencia de una relación positiva de largo plazo entre ambas variables, evidenciando que la IED y el PBI tienden a evolucionar de manera conjunta en el tiempo. La estimación de la relación cointegrante sugiere una asociación significativa entre la dinámica de la IED y el comportamiento del PBI, en el marco de un modelo bivariado, sin interpretarse como un efecto marginal inmediato. En conjunto, los hallazgos confirman que la inversión extranjera directa mantiene un rol relevante dentro de la trayectoria del crecimiento económico peruano a lo largo del período analizado, especialmente desde una perspectiva estructural y de largo plazo.

Palabras clave: Inversión extranjera directa, crecimiento económico, producto bruto interno, apertura comercial, capital extranjero

I. INTRODUCCIÓN

La inversión extranjera directa (en adelante IED) y el crecimiento económico son pilares fundamentales para la economía de cualquier país, en la medida en que mantienen una relación estrecha y persistente en el tiempo [1]. De modo que estos flujos, al ingresar a un país, suelen asociarse con una mayor actividad económica interna, acompañada de la generación de empleos y oportunidades laborales, lo que se vincula con un fortalecimiento de los ingresos fiscales del gobierno, gracias al incremento de la producción y el consumo [2]. De acuerdo con la teoría económica, a mayor PBI tienden a observarse mayores flujos de IED, en la medida en que ello configura un mercado de mayor tamaño y, por ende, un mayor potencial en el desempeño económico; esto sugiere que ambas variables presentan un comportamiento bidireccional y estrechamente relacionado [3].

Sin embargo, la magnitud y estabilidad de la inversión extranjera se encuentran condicionadas por la existencia de un marco regulatorio favorable, es decir, por un entorno de mayor

liberalización económica que otorgue flexibilidad al ingreso al mercado, claridad en el régimen de propiedad extranjera y normas que brinden previsibilidad a los inversionistas [4]. En este sentido, cuando una política económica favorece la apertura comercial, se amplían las posibilidades de que las inversiones se establezcan en un Estado; por el contrario, la presencia de medidas restrictivas (barreras de entrada, nacionalización, entre otras) tiende a limitar dichos flujos [5].

Los países de América Latina, durante las décadas de 1960 y 1970, experimentaron un ascenso del nacionalismo económico, orientado a reducir su dependencia de las potencias extranjeras y a fortalecer el control sobre los recursos naturales e industriales [6]. En el caso peruano, durante los años 1980, el país atravesó una profunda crisis económica caracterizada por hiperinflación, recesión e inestabilidad política, en un contexto de políticas de corte proteccionista. No obstante, con la llegada de un nuevo gobierno y la implementación de reformas estructurales, a partir de 1990 el país transitó hacia una economía más abierta y orientada a la liberalización económica [7].

De esta forma, la apertura comercial y la suscripción de Tratados Bilaterales de Inversión desempeñaron un rol relevante en la dinámica de los flujos de IED, al otorgar garantías jurídicas y protección a los derechos de los inversionistas [8], [9]. Como resultado, hacia el año 2003 la IED mostró un marcado dinamismo, alcanzando su punto más alto en 2012 con US\$ 11 874 millones, posicionando al Perú como el cuarto país con mayor recepción de inversión extranjera en la región.

No obstante, el crecimiento económico del Perú se encuentra estrechamente vinculado a los precios internacionales de los commodities, especialmente de los metales, dado el peso del sector minero en las exportaciones [10]. En este contexto, a partir de 2013 se observó una tendencia decreciente en los flujos de IED, que alcanzaron los US\$ 6 863 millones y pasaron a representar el 6.3% del PBI, cifras inferiores a las registradas en 2005. Este comportamiento coincidió con una reducción en los precios internacionales de los commodities, afectando el dinamismo del producto bruto interno y la actividad económica [11].

Paralelamente, se intensificaron los conflictos sociales en torno a la actividad minera, derivados de la oposición de comunidades locales preocupadas por los impactos ambientales y sociales de dichas operaciones. Esta situación se manifestó en protestas, bloqueos de carreteras y enfrentamientos con las autoridades, generando tensiones y paralizaciones de proyectos que incidieron negativamente en el entorno de inversión de largo plazo [12]. Entre 2008 y 2022, se registró que 23 proyectos mineros no se ejecutaron en el Perú, generando pérdidas económicas estimadas en S/ 698 mil millones.

Por otro lado, la inestabilidad política constituyó un factor relevante en la dinámica de los flujos de capital, reflejada en los constantes cambios en la presidencia y en los altos cargos del gobierno. Durante el mandato del expresidente Castillo, se evidenció una relación particularmente conflictiva entre el Poder Ejecutivo y el Congreso, con frecuentes disputas y cambios ministeriales; en un periodo menor a un año se conformaron cinco gabinetes y se juramentaron 70 ministros, situación que derivó en que tres de las principales calificadoras de riesgo rebajaran la calificación crediticia del Perú de estable a negativa [13], [14]. En la misma línea, la corrupción ha sido identificada como un elemento que debilita la confianza de los inversionistas, situando al Perú en el puesto 121 de 180 países según el índice de Transparencia Internacional, lo que se asocia con una menor atracción de capital extranjero [15].

Finalmente, es importante destacar que la entrada de IED no depende únicamente de factores internos propios de cada país, sino que también es altamente sensible a choques externos. Un ejemplo de ello fue la pandemia de COVID-19 en 2020, que provocó una disminución significativa de estos flujos: en América Latina la IED cayó en 37%, mientras que en el caso peruano la reducción alcanzó el 67%. Este contexto generó la paralización de diversas actividades económicas y un entorno de elevada incertidumbre que limitó la dinámica de la inversión extranjera [16].

En este sentido, el objetivo principal de la presente investigación es analizar la relación existente entre la inversión extranjera directa y el crecimiento económico del Perú. Como objetivos específicos se plantearon: i) analizar la evolución de la inversión extranjera directa en el periodo 1980–2023; ii) analizar la evolución del producto bruto interno en el mismo periodo; y iii) examinar la relación entre la inversión extranjera directa y el producto bruto interno a nivel sectorial.

II. METODOLOGÍA

Esta investigación fue de tipo aplicada y no experimental, y se orientó a examinar la relación de largo plazo existente entre la inversión extranjera directa (IED) y el crecimiento económico, utilizando datos económicos relevantes y métodos cuantitativos propios del análisis de series temporales [17], [18]. No se manipularon las variables ni se utilizaron experimentos controlados; en su lugar, se empleó información

histórica proveniente de fuentes oficiales [19], referida a la inversión extranjera directa y al producto bruto interno del Perú, recopilada para el periodo 1980–2023, lo que permitió analizar el comportamiento conjunto de ambas series en un contexto económico real.

La población fue definida como el conjunto total de los elementos que presentan rasgos particulares y son objeto de investigación [20], conformada en este estudio por las series estadísticas obtenidas del BCRP, ProInversión y el INEI correspondientes a las variables de interés. La muestra es la subcategoría de la población que cumple con los requerimientos del estudio [21]; para ello, se seleccionó un periodo comprendido entre 1980 y 2023, considerando los cambios estructurales de la economía peruana. De este modo, la muestra estuvo conformada por 44 observaciones anuales.

El proceso metodológico incluyó la revisión y el análisis sistemático de información proveniente de artículos científicos, libros, informes gubernamentales y estadísticas oficiales. Se utilizó la ficha de revisión documental, la cual facilitó el registro y la evaluación rigurosa de las fuentes consultadas, permitiendo seleccionar y organizar los estudios más relevantes [22], contribuyendo a la construcción del marco teórico y empírico del estudio.

Para el análisis econométrico se empleó el método de cointegración de Engle y Granger (1987), el cual permite evaluar si dos series temporales no estacionarias mantienen una relación de equilibrio en el largo plazo [23]. De manera general, dicha relación puede representarse como:

$$PBI_t = \alpha + \beta IED_t + u_t$$

Donde:

PBI_t : representa el producto bruto interno,

IED_t : la inversión extranjera directa, y

u_t : el término de desequilibrio.

La existencia de cointegración implica que, aun cuando ambas series puedan ser no estacionarias en niveles, el término de error es estacionario, reflejando un equilibrio común de largo plazo. En este enfoque, la relación cointegrante se estima en niveles, mientras que las primeras diferencias se utilizan únicamente para verificar el orden de integración de las series. Como paso previo, se verificó el orden de integración de las series mediante la prueba de Dickey–Fuller aumentada (ADF), cuya especificación general se expresa como:

$$\Delta Y_t = \mu + \gamma Y_{t-1} + \sum_{i=1}^k \delta_i \Delta Y_{t-i} + \varepsilon_t$$

Donde:

Δ denota el operador de primera diferencia,

Y_t representa la serie bajo análisis,

μ es una constante,

γ es el parámetro asociado a la presencia de raíz unitaria,

k el número de rezagos incluidos para capturar autocorrelación serial y

ε_t el término de error.

La prueba contrasta la hipótesis nula de existencia de raíz unitaria frente a la alternativa de estacionariedad. Una vez identificado que ambas series presentan el mismo orden de integración, se procedió a evaluar la estacionariedad de los residuos $\hat{u}_t$ obtenidos de la relación de largo plazo. Para ello, se aplicó nuevamente la prueba ADF sobre dichos residuos, cuya forma general puede expresarse como:

$$\Delta \hat{u}_t = \rho \hat{u}_{t-1} + \sum_{i=1}^k \theta_i \Delta \hat{u}_{t-i} + \eta_t$$

La estacionariedad de $\hat{u}_t$ indica la existencia de cointegración entre la inversión extranjera directa y el producto bruto interno. En este contexto, la cointegración se interpreta como evidencia de que ambas variables tienden a ajustarse en el largo plazo, de modo que cualquier desviación del equilibrio común resulta transitoria. Cabe señalar que este enfoque no tiene como objetivo establecer relaciones de causalidad ni estimar efectos marginales, sino identificar la presencia de un vínculo estable de largo plazo entre las variables analizadas, consistente con el enfoque de Engle y Granger.

III. RESULTADOS

En línea con los objetivos propuestos en la presente investigación, se reporta a continuación los siguientes hallazgos:

3.1 Evolución de la Inversión Extranjera Directa

La inversión extranjera directa es un motor clave para el desarrollo económico de un país, ya que contribuye al crecimiento y a la dinamización de la actividad productiva [24], especialmente en economías emergentes como el Perú. A lo largo de las últimas décadas, los flujos de IED han experimentado cambios significativos, asociados a factores políticos, económicos y sociales tanto a nivel nacional como internacional (ver Figura 1).

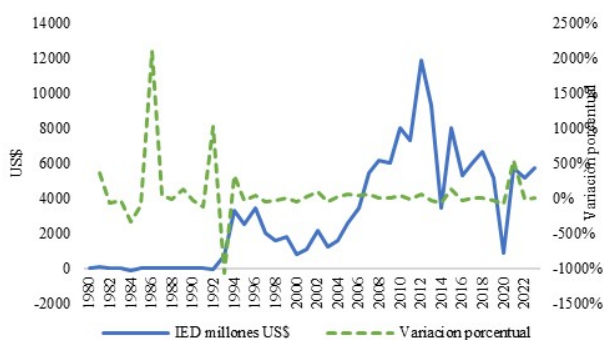


Fig. 1 Evolución y variación porcentual de la inversión extranjera directa en el Perú (1980–2023). Fuente: BCRP (2024).

Durante el periodo de 1980 hasta 1992 se observó que la IED en el Perú mostró una tendencia casi plana, con fluctuaciones marcadas por la inestabilidad política y

económica, los conflictos internos y el contexto internacional [24]. Posteriormente, las reformas estructurales orientadas a la apertura económica y la privatización de sectores estratégicos permitieron un aumento sostenido de los flujos de inversión extranjera, en un contexto de mayor estabilidad macroeconómica [25].

Para el año 2000 la IED cayó en -55% (-US\$809.7 mill) debido a la inestabilidad política interna asociada a la reelección de Alberto Fujimori y el escándalo de los Vladivideos, así como la desaceleración de las reformas económicas agravadas por un contexto internacional adverso ante la crisis asiática [26]. De forma similar, en 2011 se registró una contracción asociada a la incertidumbre política, seguida de una recuperación en 2012 impulsada por la estabilización de expectativas y la reactivación de proyectos de inversión, especialmente en el sector minero [26] y [27].

En 2014 se registró una caída (-63%) valor de US\$ 3425 millones, a raíz de la disminución en los precios de los metales y la desaceleración de China, uno de los principales socios comerciales [28] y [29]. Asimismo, la caída más pronunciada se observó en 2020, cuando la IED descendió a US\$ 899 millones como consecuencia del impacto de la COVID-19, que generó una paralización de proyectos de inversión y una elevada incertidumbre global [30].

3.2 Evolución del Producto Bruto Interno

El crecimiento del Producto Bruto Interno (PBI) constituye una de las principales prioridades de cualquier economía, en la medida en que permite ampliar la base de ingresos fiscales del Gobierno y, en consecuencia, fortalecer la inversión pública en sectores estratégicos para el desarrollo económico y social del país [31] (véase Figura 2).

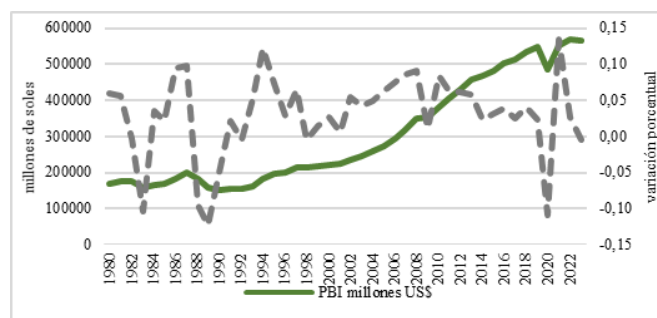


Fig. 2 Evolución y variación del Producto Bruto Interno (1980-2023)
Valor en millones S/. – BCRP (2024)

En la década de los 80, el Perú atravesó un periodo de inestabilidad económica y social caracterizado por desequilibrios macroeconómicos, alta inflación y déficits fiscales, lo que se reflejó en una contracción del PBI de -10.4% en 1983. A partir de la década de los 90, la implementación de reformas estructurales orientadas a la apertura comercial y la estabilización macroeconómica permitió revertir esta tendencia, alcanzando tasas de crecimiento significativas en los años posteriores [32].

Asimismo, entre 2003 y 2008 se registró un periodo de expansión económica sostenida, impulsado por el boom de los precios de los commodities, especialmente los metales [33]. Sin embargo, en 2014 se observó una desaceleración del crecimiento, asociada a la caída de dichos precios y a la dependencia del sector externo [34].

Para el 2020, la economía peruana experimentó una de las contracciones más severas de su historia reciente, con una caída del 10.9% del PBI como consecuencia de la pandemia de COVID-19, la cual afectó de manera transversal a los principales sectores económicos [35] y [36].

3.3. Relación de la Inversión extranjera Directa con el crecimiento económico peruano a nivel sectorial, periodo 1980-2023

Como se puede apreciar en la Tabla I, el sector construcción presenta una elevada asociación con la IED, reflejada en un coeficiente de 0.98362096, lo que indica un fuerte grado de relación estadística entre ambas variables. Este resultado es consistente con la elevada participación de capital extranjero en proyectos de infraestructura (carreteras, puentes, aeropuertos y puertos), los cuales suelen requerir altos niveles de financiamiento, tecnología avanzada y recursos humanos especializados.

TABLA I
MATRIZ DE CORRELACIÓN ENTRE LA IED Y PBI
SECTORIALMENTE

Sectores	Coefficiente	Valor p
Construcción	0.98362096	0.0000
Electricidad y agua	0.97056608	0.0000
Agropecuaria	0.95620692	0.0000
Servicios	0.94807719	0.0000
Manufactura	0.94261570	0.0000
Comercio	0.86071796	0.0000
Minería e hidrocarburos	0.83796934	0.0000
Pesca	0.82742927	0.0000

Fuente: Correlación ejecutada con el software Gretl, con datos extraídos del BCRP y ProInversión.

De igual forma, los sectores de electricidad y agua muestran una asociación igualmente elevada (coeficiente = 0.97056608), coherente con el incremento sostenido de la demanda energética y la expansión de infraestructura básica, actividades que tradicionalmente concentran flujos significativos de inversión externa.

Sin embargo, existen sectores que presentan una relación de menor magnitud, como el sector pesca, el cual muestra un coeficiente más bajo (0.82742927). Este resultado sugiere una asociación relativamente menor con la IED en comparación con otros sectores, coherente con su menor intensidad en el uso de capital extranjero y su reducido grado de industrialización, factores que podrían limitar el grado de vinculación con estos flujos de inversión.

Asimismo, es importante señalar que los distintos sectores exhiben niveles diferenciados de relación con el crecimiento económico; no obstante, todas las asociaciones estimadas resultan estadísticamente significativas, dado que los valores p son iguales a 0.0000 en todos los casos. Esto indica la existencia de una relación estadísticamente significativa entre la IED y el desempeño sectorial, independientemente de la magnitud específica de dicha asociación en cada sector analizado. Cabe precisar que estas asociaciones se reportan con un alcance descriptivo, orientado a caracterizar el comportamiento conjunto de las variables, sin constituir evidencia inferencial ni causal.

3.4. Relación de largo plazo entre la inversión extranjera directa y el crecimiento económico peruano, periodo 1980–2023

Para la variable Δ PBI, el estadístico tau es de -4.43354 , mientras que para Δ IED es de -6.68465 (véase Tabla II), valores que resultan más negativos que los valores críticos convencionales. De acuerdo con [37], los valores críticos al 5% y 10% de significancia se sitúan aproximadamente en -3.34 y -3.04 , respectivamente, lo que permite rechazar la hipótesis nula de presencia de raíz unitaria. En consecuencia, ambas series resultan estacionarias en primera diferencia, condición que se ve reforzada por los valores p inferiores a 0.05. Cabe precisar que la prueba ADF fue estimada con intercepto y con selección automática del número de rezagos mediante el criterio de información de Akaike (AIC). Adicionalmente, la prueba de Breusch–Godfrey (ver Tabla III) no muestra evidencia de autocorrelación serial en los residuos (LMF = 0.0168; p-valor = 0.8975), lo que respalda la adecuada especificación del modelo. Estos resultados confirman que Δ PBI y Δ IED presentan el mismo orden de integración, lo que constituye un requisito previo para la aplicación del enfoque de cointegración de Engle y Granger.

TABLA II
PRUEBA DE DICKEY-FULLER AUMENTADA (ADF)
EN PRIMERAS DIFERENCIAS

Variables	Estadístico Tau	Valor p
Δ PBI	-4.43354	0.0002537
Δ IED	-6.68465	2.281e-09

Fuente: Elaboración propia. Prueba ADF estimada en Gretl con datos del BCRP y ProInversión.

Nota: La prueba ADF se estimó con intercepto; el número de rezagos fue seleccionado mediante el criterio de información de Akaike (AIC). La hipótesis nula corresponde a la presencia de raíz unitaria.

En la estimación reportada en la Tabla III se evidencia una relación positiva de largo plazo entre la IED y el PBI, de acuerdo con el enfoque de cointegración de Engle y Granger. Así, el coeficiente asociado a la IED indica que ambas variables mantienen un vínculo estadísticamente significativo en el equilibrio de largo plazo, reflejando un comportamiento conjunto durante del período de tiempo analizado.

TABLA III
RELACIÓN DE LARGO PLAZO ENTRE IED Y PBI

	coeficiente	Desv.Típica	Estadístico t	valor p
const	8666.53	2431.38	3.564	0.0009 ***
IED	1.40216	0.406849	3.446	0.0013 ***

Fuente: Elaboración propia. Estimaciones realizadas en Gretl con datos del BCRP y ProInversión.

Nota: La prueba de Breusch–Godfrey no aporta evidencia de autocorrelación serial en los residuos (LMF = 0.0168; p = 0.8975).

También se puede verificar que la significancia estadística del coeficiente estimado (estadístico t = 3.446; valor p = 0.0013) indica que la relación de largo plazo entre ambas variables es estadísticamente distinta de cero, lo que sugiere que la inversión extranjera directa y el crecimiento económico tienden a moverse juntos en el tiempo. Así, estos resultados no deben interpretarse en términos de incrementos causales, sino como evidencia de un vínculo estable y persistente entre ambas series.

En la Tabla IV se muestran los resultados de la prueba de raíz unitaria de los residuos. El estadístico tau obtenido (-4.28154) y el valor p asociado es inferior al 5%, lo que permite rechazar la hipótesis nula de raíz unitaria en los residuos. Este resultado confirma que los residuos son estacionarios, lo cual constituye evidencia formal de cointegración entre la inversión extranjera directa y el producto bruto interno.

TABLA IV
ADF SOBRE LOS RESIDUOS DE LA RELACIÓN COINTEGRANTE

Variables	Estadístico Tau	Valor p
uhat	-4.28154	0.002684

Fuente: Elaboración propia. Estimación ejecutada en Gretl, con datos del BCRP y ProInversión.

En consecuencia, se concluye que ambas variables mantienen una relación de equilibrio en el largo plazo, de modo que, pese a posibles fluctuaciones de corto plazo, tienden a ajustarse conjuntamente a lo largo del tiempo, coherente con el enfoque de Engle y Granger.

IV. DISCUSIÓN

En el punto 3.1, donde se analiza la evolución de la IED en la economía peruana, se observó un crecimiento sostenido con algunas fluctuaciones en respuesta a factores internos y externos, lo que permite describir una trayectoria compatible con procesos de ajuste macroeconómico de mediano y largo plazo. Asimismo, la liberalización de la economía durante la década de 1990, junto con la promulgación de leyes y decretos orientados a mejorar el clima de inversión, contribuyó a una mayor atracción de IED; sin embargo, esta dinámica no ha sido lineal, debido a episodios recurrentes de inestabilidad política. Este comportamiento concuerda con la investigación de [39], donde se detalla que las economías en desarrollo tienden a ser especialmente sensibles a factores de riesgo

internos, como la inestabilidad política, las limitaciones institucionales y la corrupción. De igual forma, [40], en su investigación centrada en Colombia, señala que una mayor liberalización económica y la suscripción de tratados comerciales facilitaron un mayor flujo de capital. En conjunto, estos hallazgos sugieren que las políticas de apertura económica contribuyen a configurar un entorno favorable para la IED, mientras que los factores políticos inciden en la persistencia y estabilidad de dichos flujos en el tiempo, lo cual resulta consistente con una perspectiva de largo plazo.

En el punto 3.2, referido a la evolución del crecimiento económico peruano, se identificó que el PBI experimentó diversas fases de expansión y contracción, destacando episodios relevantes en los años 2000, 2008 y 2020, este último asociado a la pandemia, que provocó caídas significativas de la actividad económica. Al contrastar estos resultados con la investigación de [41], se resalta que la apertura al mercado global, particularmente a través de la IED, fue un elemento relevante para el crecimiento del PBI durante la década de 1990 y los primeros años del 2000, destacando al sector minero como uno de los principales beneficiados debido al auge de los precios internacionales de los minerales. De manera complementaria, [42] señala que muchas economías latinoamericanas son altamente sensibles a factores externos, como crisis financieras globales y variaciones en los precios de las materias primas, dado su perfil exportador. Estos elementos refuerzan la idea de que el crecimiento económico en economías abiertas se encuentra condicionado por shocks externos, cuyas repercusiones pueden afectar la trayectoria de largo plazo del producto, especialmente en países con elevada dependencia de recursos naturales.

En el punto 3.3, donde se establece la relación entre la IED y el PBI a nivel sectorial, se obtuvo que todos los sectores presentan relaciones estadísticamente significativas, aunque con magnitudes diferenciadas. En particular, el sector construcción exhibe una relación más elevada (0.98), asociada al alto requerimiento de financiamiento en proyectos de infraestructura, mientras que el sector pesca presenta una relación menor (0.82), lo cual puede vincularse a su menor grado de industrialización. Estas diferencias sectoriales sugieren que la intensidad de la relación entre IED y actividad económica depende de la estructura productiva y del grado de absorción del capital extranjero. Estos resultados contrastan con la investigación de [43], quien encuentra que el sector terciario presenta una relación más elevada con el crecimiento económico, pese a recibir menores flujos de IED, destacando el rol de la eficiencia y la adopción tecnológica. De igual forma, [44], para el caso de Tanzania, reporta una relación negativa en el sector agrícola, mientras que [45] identifica al sector manufacturero como el principal receptor de los efectos asociados a la IED. En conjunto, la evidencia comparada confirma que la relación entre IED y crecimiento económico es heterogénea y dependiente del contexto productivo de cada país, sin un patrón único aplicable a todas las economías. Esta heterogeneidad también ha sido documentada en estudios recientes, donde se enfatiza que la relación entre inversión

extranjera y desempeño económico no es uniforme, sino que depende de factores como la composición sectorial, la intensidad tecnológica y la capacidad de absorción de cada economía [46].

Respecto al modelo econométrico, los resultados indican la existencia de una relación positiva y estable en el largo plazo entre la IED y el PBI, consistente con el enfoque de cointegración de Engle y Granger. El coeficiente estimado sugiere que ambas variables tienden a moverse de manera conjunta en el tiempo, sin interpretarse como un efecto marginal inmediato, y que una fracción moderada de la variabilidad del PBI se encuentra asociada a la dinámica de la IED en el marco del modelo bivariado estimado. Estos resultados son coherentes con los hallazgos de [47] y [48], quienes reportan asociaciones positivas entre la IED y el crecimiento económico en el Perú. No obstante, otros estudios, como [49] y [50], muestran que la magnitud de dicha relación se amplía cuando se incorporan variables adicionales, como apertura comercial o riesgo país. Ello sugiere que, si bien la IED mantiene una relación relevante con el crecimiento económico, su papel debe analizarse como parte de un conjunto más amplio de determinantes macroeconómicos, especialmente en estudios de largo plazo. En este sentido, la evidencia reciente sugiere que estos vínculos deben interpretarse dentro de marcos estructurales más amplios, donde la IED actúa como un componente relevante, pero no exclusivo, en la dinámica de crecimiento de economías dependientes de recursos [51].

Finalmente, en relación con la evidencia de cointegración, se encontró que los residuos de la relación estimada presentan estacionariedad, con un estadístico tau de -4.28154 y un valor p de 0.002684, lo que permite confirmar la existencia de un vínculo de largo plazo entre la IED y el PBI. Estos resultados son consistentes con lo reportado por [52], quienes también identifican la presencia de cointegración entre ambas variables. En consecuencia, aun cuando se observan fluctuaciones de corto plazo, la IED y el PBI tienden a converger hacia una trayectoria común en el largo plazo, lo que respalda el enfoque empírico adoptado en esta investigación. Este tipo de resultados refuerza la idea de que las relaciones macroeconómicas observadas deben interpretarse como equilibrios dinámicos de largo plazo, cuya estabilidad depende tanto de factores internos como de condiciones externas propias de economías abiertas [53].

En este mismo marco interpretativo, la evidencia empírica reciente para el caso peruano sugiere que la inversión extranjera directa no solo se vincula con el crecimiento agregado, sino también con variables reales como el empleo formal, mostrando asociaciones positivas que refuerzan su papel dentro de la dinámica económica. En este sentido, la convergencia observada entre la IED y el PBI puede estar mediada por mecanismos de transmisión asociados al mercado laboral, particularmente en economías emergentes donde la absorción de capital externo se traduce en expansión productiva y generación de empleo [54].

V. CONCLUSIONES

Los resultados de esta investigación indican que la inversión extranjera directa mantiene una relación relevante y persistente con la evolución del crecimiento económico peruano durante el período 1980–2023, en la medida en que ambas variables exhiben una trayectoria común en el largo plazo, asociada a procesos de acumulación de capital y fortalecimiento de la capacidad productiva. Este vínculo se interpreta como una relación de equilibrio de largo plazo, y no como un efecto causal inmediato, consistente con el enfoque econométrico adoptado. Cabe señalar que, si bien la apertura comercial forma parte del contexto histórico analizado, su efecto no es evaluado empíricamente en el presente estudio, por lo que su mención se circunscribe al marco institucional en el que se desarrollaron los flujos de IED.

No obstante, el comportamiento de la inversión extranjera directa en el Perú ha sido inestable a lo largo del tiempo, con fluctuaciones anuales marcadas por períodos de expansión y contracción —particularmente en los años 1980, 1990, 2000, 2014 y 2020— asociadas a choques externos, crisis económicas internacionales y, más recientemente, a factores internos como la inestabilidad política y los conflictos sociales. Estos episodios han limitado la continuidad de los flujos de capital extranjero, poniendo en evidencia la vulnerabilidad de la IED frente a entornos macroeconómicos e institucionales inciertos.

Por otra parte, la evolución del producto bruto interno evidenció un crecimiento sostenido a partir de la década de los noventa, en un contexto de mayor integración económica y dinamismo de los flujos de inversión, con especial incidencia en sectores vinculados a servicios, transformación y actividades extractivas. Sin embargo, esta trayectoria también refleja una elevada dependencia de sectores específicos, lo que expone a la economía peruana a fluctuaciones externas, particularmente a los ciclos de precios de las materias primas, limitando la estabilidad del crecimiento en el largo plazo.

En el análisis sectorial, se identificó que la relación entre la IED y el PBI es estadísticamente significativa en todos los sectores considerados, aunque con intensidades diferenciadas. El sector construcción presenta la asociación más elevada, lo que refleja su alta dependencia del financiamiento y capital extranjero, mientras que sectores como la pesca exhiben relaciones relativamente menores, vinculadas a una menor incorporación de valor agregado y menor intensidad tecnológica. Estos resultados sugieren que la capacidad de absorción sectorial del capital extranjero condiciona la fortaleza de la relación entre IED y crecimiento, más allá del volumen de inversión recibido.

Asimismo, el análisis econométrico confirmó la existencia de una relación de largo plazo entre la IED y el PBI, respaldada por la evidencia de cointegración entre ambas variables. El coeficiente estimado indica que ambas series tienden a ajustarse conjuntamente en el tiempo, lo que refuerza la idea de una vinculación estructural y persistente, aunque sin interpretarse como un efecto marginal directo o

inmediato. Estos resultados ponen de manifiesto que la IED actúa como un componente relevante dentro de la dinámica de crecimiento, pero no de manera aislada, sino en interacción con otros determinantes macroeconómicos.

Además, los hallazgos del estudio sugieren que, para fortalecer la relación de largo plazo entre la inversión extranjera directa y el crecimiento económico, resulta fundamental consolidar un entorno institucional estable y predecible, reduciendo la incertidumbre política y mejorando la calidad regulatoria. Asimismo, el diseño de políticas públicas orientadas a diversificar la estructura productiva y a fortalecer sectores con mayor capacidad de absorción tecnológica permitiría maximizar los beneficios asociados a la IED, contribuyendo a un crecimiento más sostenido y menos vulnerable a choques externos.

Reflexiones finales

Estos resultados sugieren que el Estado peruano debería continuar fortaleciendo un marco institucional caracterizado por estabilidad macroeconómica, transparencia regulatoria y predictibilidad normativa, condiciones que reducen la incertidumbre y favorecen la planificación de inversiones de largo horizonte. En este sentido, la implementación de incentivos fiscales focalizados y la mejora del clima de negocios en sectores estratégicos como minería, energía y manufactura pueden contribuir a consolidar la atracción de flujos de IED.

Desde una perspectiva coherente con el enfoque de Engineering without Borders, las políticas orientadas a la atracción de IED deben incorporar explícitamente criterios de sostenibilidad, innovación y generación de conocimiento, de modo que los beneficios de la inversión extranjera trasciendan el crecimiento agregado y se traduzcan en mejoras estructurales de largo plazo. En este marco, la promoción de inversiones responsables, que integren estándares ambientales, sociales y tecnológicos, resulta clave para asegurar que la IED contribuya no solo al desempeño económico, sino también al bienestar social y a la resiliencia productiva.

Asimismo, el fortalecimiento de los sistemas de información y análisis económico constituye una implicancia central. En particular, la producción y difusión periódica de reportes técnicos por parte del Banco Central de Reserva del Perú (BCRP), orientados a evaluar la evolución y el rol de la IED en la dinámica macroeconómica, permitiría mejorar la toma de decisiones basada en evidencia. El uso de herramientas analíticas avanzadas, incluyendo técnicas de análisis de datos y sistemas de inteligencia económica, se alinea directamente con el eje de inteligencia artificial y conocimiento promovido por la conferencia, al facilitar diagnósticos más oportunos y precisos sobre el comportamiento de la inversión extranjera.

Por su parte, el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF) enfrenta el desafío de consolidar políticas que refuercen la estabilidad política y económica, reconociendo que la IED es particularmente sensible a episodios de incertidumbre institucional. Estas acciones resultan cruciales

para reconstruir la confianza de los inversionistas extranjeros, la cual se ha visto erosionada en los últimos años. Paralelamente, la capacidad del país para transformar los flujos de IED en empleo de calidad y mayor productividad depende de la adaptación a las nuevas demandas del mercado global, lo que refuerza la necesidad de invertir en capital humano, especialmente en habilidades digitales, tecnológicas y de innovación. En este contexto, la transferencia de tecnología y conocimiento asociada a la IED puede convertirse en un canal estratégico para el desarrollo de capacidades locales, fortaleciendo la competitividad de los sectores productivos.

Desde una perspectiva estructural, el logro de un crecimiento económico sostenido y equilibrado exige avanzar en la diversificación productiva, reduciendo la dependencia de sectores tradicionales como la minería y los servicios. En este sentido, el fortalecimiento de sectores con alto potencial no plenamente explotado, como la manufactura y la pesca, representa una oportunidad para ampliar la base productiva y mitigar la vulnerabilidad frente a choques externos. La articulación interinstitucional entre el MEF, el Ministerio de la Producción (PRODUCE) y PROMPERÚ resulta clave para diseñar estrategias coordinadas que fomenten la innovación, la generación de empleo y la inserción competitiva en mercados internacionales.

Finalmente, la promoción de sectores intensivos en conocimiento y tecnología constituye una implicancia central alineada con el enfoque de alianzas e innovación de LACCEI. Más allá de las actividades extractivas tradicionales, el impulso a la agroindustria avanzada, la pesca tecnificada y otros sectores basados en innovación puede dinamizar el impacto de la IED. En este ámbito, PRODUCE puede liderar programas orientados al desarrollo de proyectos innovadores, mientras que los Centros de Innovación Productiva y Transferencia Tecnológica (CITE) pueden desempeñar un rol estratégico en la modernización empresarial, la adopción tecnológica y el desarrollo de productos con mayor valor agregado. Estas acciones fortalecen los vínculos entre inversión, conocimiento e innovación, contribuyendo a posicionar al Perú como un socio competitivo y confiable dentro de un ecosistema regional orientado al desarrollo sostenible y colaborativo en las Américas.

REFERENCIAS

- [1] Banco Interamericano de Desarrollo (BID), *Los beneficios de la Inversión Extranjera Directa: Promoviendo el desarrollo económico en América Latina y el Caribe*, 2020. [En línea]. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.18235/0002225>
- [2] L. Campana y W. Pozo, "Impacto de la inversión extranjera directa en el crecimiento económico: análisis peruano de los años 1980 al 2020," *Economía & Negocios*, vol. 3, no. 2, pp. 93–103, 2021. [En línea]. Disponible en: <https://doi.org/10.33326/27086062.2021.2.1186>
- [3] J. Paul y M. Feliciano, "Five decades of research on foreign direct investment by MNEs: An overview and research agenda," *Journal of*

- Business Research*, vol. 124, pp. 800–812, 2021. [En línea]. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2020.04.017>
- [4] S. Saha, M. N. Sadekin y S. K. Saha, “Effects of institutional quality on foreign direct investment inflow in lower-middle income countries,” *Heliyon*, vol. 8, no. 6, p. e10828, 2022, doi: 10.1016/j.heliyon.2022.e10828. [En línea]. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2405844022021168>
- [5] P. Mallampally y K. Sauvart, *La inversión extranjera en los países en desarrollo*, Fondo Monetario Internacional, 1999. [En línea]. Disponible en: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/1999/03/pdf/mallampa.pdf>
- [6] J. De Gregorio, “El crecimiento económico de América Latina: del desencanto del siglo XX a los desafíos del XXI,” *El Trimestre Económico*, vol. 75, no. 297, pp. 5–45, 2008. [En línea]. Disponible en: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-718X2008000100005&lng=es&tling=es
- [7] M. Ortiz y D. Winkelried, *Hitos de la reforma macroeconómica en el Perú 1990–2020: La recompensa de los Tamías*, Universidad del Pacífico, 2022. [En línea]. Disponible en: <https://doi.org/10.21678/978-9972-57-486-3>
- [8] J. Bohoslavsky, “Tratados bilaterales de inversión y reestructuración de deudas soberanas,” *Revista de la Facultad de Derecho de México*, vol. 72, no. 283, pp. 195–220, 2022. [En línea]. Disponible en: <https://doi.org/10.22201/fder.24488933e.2022.283.8313>
- [9] S. Ly, S. Urata y L. Zhao, “Does the quality of bilateral investment treaties matter for outward foreign direct investment?,” *International Review of Economics & Finance*, vol. 91, pp. 207–218, 2024. [En línea]. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.iref.2024.01.026>
- [10] ComexPeru, “Inversión extranjera directa en el Perú se redujo un 67% en 2020,” 5 mar. 2021. [En línea]. Disponible en: <https://www.comexperu.org.pe/articulo/inversion-extranjera-directa-en-el-peru-se-redujo-un-67-en-2020>
- [11] Banco Mundial, “Inversión extranjera directa, entrada neta de capital (balanza de pagos, US\$ a precios actuales) – Perú,” 2024. [En línea]. Disponible en: <https://datos.bancomundial.org/indicador/BX.KLT.DINV.CD.WD>
- [12] J. Echave y A. Diez, *Más allá del Conga*, Red Peruana por una Globalización con Equidad (RedGE), 2013. [En línea]. Disponible en: <https://cooperacion.org.pe/wp-content/uploads/2017/03/00164.pdf>
- [13] Infobae, “Seis presidentes en seis años: se abre un nuevo capítulo de inestabilidad en la política peruana,” 7 dic. 2022. [En línea]. Disponible en: <https://www.infobae.com/america/peru/2022/12/08/seis-presidentesen-seis-anos-se-abre-un-nuevo-capitulo-de-la-inestabilidad-politicaperuana/>
- [14] Superintendencia de Banca, Seguros y AFP (SBS), *Informe de Estabilidad del Sistema Financiero*, mayo 2023. [En línea]. Disponible en: https://www.sbs.gob.pe/Portals/0/Informe_de_Estabilidad_del_Sistema_Financiero_2023_I_1.pdf
- [15] Red de Comunicación Regional (RCR), “Declaraciones del presidente Castillo por asamblea constituyente siguen ahuyentando las inversiones,” 28 ene. 2022. [En línea]. Disponible en: <https://www.rcrperu.com/declaraciones-del-presidentecastillo-por-asamblea-constituyente-siguen-ahuyentando-lasinversiones/>
- [16] Economic Commission for Latin America and the Caribbean (CEPAL), *Foreign Direct Investment in Latin America and the Caribbean 2020: Trends and Developments in the Context of the COVID-19 Crisis*, United Nations, Santiago, Chile, 2021. [En línea]. Disponible en: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/46450-la-inversion-extranjera-directa-america-latina-caribe-2020>
- [17] J. Castro, L. Gómez y E. Camargo, “La investigación aplicada y el desarrollo experimental en el fortalecimiento de las competencias de la sociedad del siglo XXI,” *Tecnura*, vol. 27, no. 75, pp. 140–174, 2023. [En línea]. Disponible en: <https://doi.org/10.14483/22487638.19171>
- [18] A. Sánchez y A. Murillo, “Enfoques metodológicos en la investigación histórica: cuantitativa, cualitativa y comparativa,” *Debates por la Historia*, vol. 9, no. 2, pp. 147–181, 2021. [En línea]. Disponible en: <https://doi.org/10.54167/debates-por-lahistoria.v9i2.792>
- [19] G. Mousalli, *Métodos y Diseños de Investigación Cuantitativa*, 2015. [En línea]. Disponible en: <https://www.researchgate.net/profile/Gloria-Mousalli/publication/303895876>
- [20] J. L. Arias, *Técnicas e instrumentos de investigación científica*, Enfoques Consulting, 2021. [En línea]. Disponible en: <http://isbn.bnpp.gob.pe/catalogo.php?mode=detalle&nt=116731>
- [21] P. L. López, “Población, muestra y muestreo,” *Punto Cero*, vol. 9, no. 8, pp. 69–74, 2004. [En línea]. Disponible en: http://scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012
- [22] M. Medina et al., *Metodología de la investigación: Técnicas e instrumentos*, INUDI Perú, 2023. [En línea]. Disponible en: <https://doi.org/10.35622/inudi.b.080>
- [23] R. F. Engle y C. W. Granger, “Co-integration and error correction: representation, estimation, and testing,” *Econometrica*, vol. 55, no. 2, pp. 251–276, 1987. [En línea]. Disponible en: <https://doi.org/10.2307/1913236>
- [24] World Bank, “Foreign direct investment, net inflows (BoP, current US\$) – Peru (Indicator: BX.KLT.DINV.CD.WD),” *World Development Indicators*. [En línea]. Disponible en: <https://data.worldbank.org/indicator/BX.KLT.DINV.CD.WD?locations=PE>
- [25] M. Rodríguez y J. Gonzales, *Primer semestre 1992: evolución de la economía peruana*, Universidad del Pacífico, 2020. [En línea]. Disponible en: <https://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/2050/INF1992PS.pdf>
- [26] C. Parodi, *Perú 1995–2012: Cambios y continuidades*, 2014. [En línea]. Disponible en: https://fondoeditorial.up.edu.pe/wp-content/uploads/2020/08/Per%C3%BA_1995_2012_extracto.pdf
- [27] R. Mauro, *Una crisis económica para morir políticamente*, 2015. [En línea]. Disponible en: https://www.desco.org.pe/recursos/site/files/CONTENIDO/27/11_Maur_o_Per%C3%BA_Hoy_julio_2015.pdf
- [28] Gestión, “Perú registró en 2014 mayor déficit comercial de su historia,” 2015. [En línea]. Disponible en: <https://gestion.pe/economia/peru-registro-2014-mayor-deficit-comercial-historia-76138-noticia/>
- [29] M. O. Mejía, N. Urriola Canchari y X. Deng, “The impact of Chinese Foreign Direct Investment on economic growth of Peru: a short and long run analysis,” *Latin American Journal of Trade Policy*, vol. 6, pp. 32–

- 58, 2020. [En línea]. Disponible en: <https://lajtp.uchile.cl/index.php/LAJTP/article/view/57165>
- [30] CEPAL, *Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2021: dinámica laboral y políticas de empleo para una recuperación sostenible e inclusiva más allá de la crisis del COVID-19*, 2021. [En línea]. Disponible en: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/47192-estudio-economico-america-latina-caribe-2021-dinamica-laboral-politicas-empleo>
- [31] P. García y A. López, *La Inversión Extranjera Directa: definiciones, determinantes, impactos y políticas públicas*, Banco Interamericano de Desarrollo, 2020. [En línea]. Disponible en: https://siip.produccion.gob.bo/noticias/files/BI_260820206e508_2inversi.on.pdf
- [32] C. Martinelli y M. Vega, *La historia monetaria y fiscal del Perú, 1960–2017: Experimentos radicales de política, inflación y estabilización*, George Mason University, BCRP y PUCP, 2017. [En línea]. Disponible en: <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Documentos-de-Trabajo/2018/documento-de-trabajo-007-2018-esp.pdf>
- [33] P. Ccorahua, “La minería y nuestra economía toman un nuevo impulso,” 2010. [En línea]. Disponible en: <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/revistalidera/article/view/16721/17045>
- [34] La República, “Cobre cayó 22% y enciende alertas en Perú al ser uno de los países más perjudicados,” 2014. [En línea]. Disponible en: <https://www.larepublica.co/globoeconomia/cobre-cayo-22-y-enciende-alertas-en-peru-al-ser-uno-de-los-paises-mas-perjudicados-3925531>
- [35] INEI, *Panorama de la Economía Peruana*, 2021. [En línea]. Disponible en: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1799/libro.pdf
- [36] J. Almerco Palomino y B. Mougenot, “Hacia una recuperación postpandemia,” *Journal of Economics, Finance and International Business*, vol. 5, no. 1, pp. 9–12, 2021. [En línea]. Disponible en: <https://doi.org/10.20511/jefib.2021.v5n1.1537>
- [37] J. G. MacKinnon, “Numerical distribution functions for unit root and cointegration tests,” *Journal of Applied Econometrics*, vol. 11, no. 6, pp. 601–618, 1996, doi: 10.1002/(SICI)1099-1255(199611)11:6<601::AID-JAE417>3.0.CO;2-T. [En línea]. Disponible en: [https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/\(SICI\)1099-1255\(199611\)11:6%3C601::AID-JAE417%3E3.0.CO;2-T](https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1002/(SICI)1099-1255(199611)11:6%3C601::AID-JAE417%3E3.0.CO;2-T)
- [38] J. D. Hamilton, *Time Series Analysis*, Princeton University Press, 1994.
- [39] S. Nandi, “Comparative analysis of foreign direct investment trends in emerging economies,” *Procedia – Social and Behavioral Sciences*, vol. 37, pp. 230–240, 2012. [En línea]. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042812007689>
- [40] H. Cerquera y L. Rojas, “Inversión extranjera directa y crecimiento económico en Colombia,” *Revista Facultad de Ciencias Económicas*, vol. 28, no. 2, 2020. [En línea]. Disponible en: <https://doi.org/10.18359/rfce.4202>
- [41] J. L. Rosas Hualpa, *La inversión extranjera directa en el Perú y su relación con el crecimiento económico: 1990–2017*, Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano, 2018. [En línea]. Disponible en: <https://repositorio.unap.edu.pe/server/api/core/bitstreams/81a6cf51-a4a9-4caa-9103-57b207e15425/content>
- [42] R. Santillán, A. Fonseca y F. Venegas, “Impacto de los precios de los metales en la estructura de capital de las empresas minero-metalúrgicas en América Latina (2004–2014),” *Contaduría y Administración*, vol. 63, no. 3, pp. 1–26, 2018. [En línea]. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.cya.2016.01.002>
- [43] D. Prah, “Foreign direct investment (FDI) inflows in Ghana: Sectorial impact on economic growth (GDP),” *International Journal of Science and Research*, vol. 8, no. 1, 2019. [En línea]. Disponible en: <https://www.ijsr.net/archive/v8i1/ART20194150.pdf>
- [44] M. Epaphra y A. H. Mwakalasya, “Analysis of foreign direct investment, agricultural sector, and economic growth in Tanzania,” *Modern Economy*, vol. 8, no. 10, 2017. [En línea]. Disponible en: <https://www.scirp.org/journal/paperinformation?paperid=73719>
- [45] F. Al Muizzuddin, “FDI and economic growth in Indonesia: a provincial and sectoral analysis,” *Journal of Economic Structures*, vol. 13, no. 1, pp. 1–22, 2024. [En línea]. Disponible en: <https://doi.org/10.1186/s40008-023-00323-w>
- [46] A. Rodríguez, G. Arias, C. Mendoza, H. García, and I. Sánchez, “External terms of trade and structural sustainability in services sector: evidence from Peru,” *Sustainability*, vol. 18, no. 6, Art. no. 3134, 2026. <https://doi.org/10.3390/su18063134>
- [47] A. E. Olarte, *Efectos de la inversión extranjera directa en el crecimiento económico en el Perú, 2000–2019*, Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano, 2023. [En línea]. Disponible en: http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14082/20589/Olarte_Chavez_Alain_Elvis.pdf
- [48] M. N. Cabrera y E. J. Gamarra, *Impacto de la inversión extranjera directa en el crecimiento económico de largo plazo de la economía peruana en el periodo 1980–2021*, Tesis de licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego, 2022. [En línea]. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12759/9974>
- [49] M. A. F. Valdez Roca, “El efecto de la apertura comercial y la inversión extranjera directa en el crecimiento económico del Perú, 2007–2016,” *Universidad y Sociedad*, vol. 10, no. 4, pp. 298–303, 2018. [En línea]. Disponible en: <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/995>
- [50] J. Galarza, *Inversión extranjera directa en el Perú, periodo 2000–2014*, 2016. [En línea]. Disponible en: <http://repositorio.unas.edu.pe/handle/UNAS/1027>
- [51] A. Rodríguez, H. García, I. Sánchez, C. Mendoza and G. Arias, “Terms of trade and the structural sustainability of the mining sector in a resource-dependent economy,” *Sci*, vol. 8, no. 3, Art. no. 64, 2026. <https://doi.org/10.3390/sci8030064>
- [52] T. L. A. Nguyen, H. G. Luong y V. N. Xuan, “Relationship between GDP, FDI, renewable energy, trade openness, innovation, and CO₂ in Slovakia: New insights from ARDL methodology,” *Environmental and Sustainability Indicators*, vol. 29, p. 101102, 2026, doi: 10.1016/j.indic.2025.101102. [En línea]. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S2665972725005239>
- [53] A. Rodríguez, “Terms of trade and structural sustainability of the agricultural sector in Peru: A cointegration approach,” *Agriculture*, vol. 16, no. 1, Art. no. 6, 2026. <https://doi.org/10.3390/agriculture16010006>
- [54] C. J. Quispe Domínguez and A. R. Rodríguez Abraham, “Relationship between foreign direct investment and employment in Peru: An empirical overview,” in *Proc. 23rd LACCEI Int. Multi-Conf. Eng., Educ. Technol. (LACCEI)*, Mexico City, Mexico, Jul. 2025, vol. 1, no. 12. <https://doi.org/10.18687/LACCEI2025.1.1.325>