

# The influence of socio-formative teaching on the academic performance of students at a public university

Marlon Walter Valderrama-Puscan, Doctor<sup>1</sup> , Jonathal Jesus Soplapuco Chira, Bachelor<sup>2</sup> , Gabriel Rondo Cuba, Bachelor<sup>2</sup> ,

<sup>1</sup>Universidad Privada del norte, [Marlon.valderrama@upn.edu.pe](mailto:Marlon.valderrama@upn.edu.pe)

<sup>2</sup>Universidad Católica de Trujillo, [241103461H@uct.pe](mailto:241103461H@uct.pe), [241101221J@uct.pe](mailto:241101221J@uct.pe)

*Abstrat– The general objective of the research was to determine the influence of socio-formative teaching on the academic performance of students at a public university. This study adopted a quantitative approach, basic type, with a non-experimental, cross-sectional design and causal correlational level. The population was made up of 100 chemical engineering students, selected through census sampling. Two validated and reliable questionnaires were used: one to evaluate socio-formative teaching and another specifically designed to measure academic performance from a comprehensive approach. The results showed a moderate positive correlation ( $Rho = 0.430$ ,  $p = 0.000$ ) between socio-formative teaching and academic performance, it was also obtained  $R^2 = 0,15$  explaining 15% of its variability, with teacher support as the most influential dimension ( $Rho = 0.484$ ,  $p = 0.000$ ). It is concluded that socio-formative teaching significantly improves academic performance by promoting comprehensive skills, motivation and commitment, aligning with previous studies that highlight the importance of this pedagogical approach in diverse educational contexts.*

*Keywords: socio-formative, teaching, academic achievements, university*

# La influencia de la docencia socioformativa en el rendimiento académico de los estudiantes de una universidad pública

*Resumen– La investigación tuvo como objetivo general determinar la influencia de la docencia socioformativa en el rendimiento académico de los estudiantes de una universidad pública. Este estudio adoptó un enfoque cuantitativo, tipo básico, con diseño no experimental, transversal y nivel correlacional causal. La población estuvo compuesta por 100 estudiantes de ingeniería química, seleccionados mediante muestreo censal. Se utilizaron dos cuestionarios validados y confiables: uno para evaluar la docencia socioformativa y otro diseñado específicamente para medir el rendimiento académico desde un enfoque integral. Los resultados mostraron una correlación positiva moderada ( $Rho = 0.430$ ,  $p = 0.000$ ) entre la docencia socioformativa y el rendimiento académico, asimismo se obtuvo un  $R^2=0.15$  explicando el 15% de su variabilidad, con el apoyo docente como la dimensión más influyente ( $Rho = 0.484$ ,  $p = 0.000$ ). Se concluye que la docencia socioformativa mejora significativamente el rendimiento académico al fomentar competencias integrales, motivación y compromiso, alineándose con estudios previos que destacan la importancia de este enfoque pedagógico en contextos educativos diversos.*

*Palabras clave: socioformativa, docencia, logros académicos, universitarios*

## I. INTRODUCCIÓN

En el contexto de una universidad pública que atiende a una diversidad significativa de estudiantes, la docencia socioformativa emerge como una estrategia clave para optimizar el rendimiento académico. Para el 2030 se requerirán 44 millones de docentes adicionales, destacando la urgente necesidad de formación en enfoques innovadores [1]. En este sentido, un estudio evidenció un 98% de efectividad en el uso de rúbricas socioformativas [2]. En Perú, aunque se ha reportado avances en cobertura educativa, en Lambayeque solo el 41.3% de los estudiantes alcanzaron un nivel satisfactorio en comprensión lectora [3], evidenciando importantes retos pendientes.

Ante este panorama, se plantea que la docencia socioformativa constituye una respuesta pertinente y necesaria frente a las limitaciones de los modelos educativos tradicionales. Su valor no reside únicamente en la transmisión de contenidos, sino en su capacidad para fomentar habilidades fundamentales para el desarrollo personal, profesional y ciudadano de los estudiantes. En el contexto universitario, donde convergen estudiantes con trayectorias, intereses y capacidades diversas, es imprescindible implementar estrategias que impulsen el

pensamiento crítico, la autonomía y la responsabilidad. Desde esta perspectiva, la docencia socioformativa permite al estudiante asumir un rol activo en su proceso de aprendizaje, integrando el conocimiento teórico con la práctica y la reflexión ética. Al centrarse en el trabajo colaborativo, la solución de problemas reales y la formación en valores, esta propuesta no solo favorece el rendimiento académico, sino que también fortalece el sentido de propósito y compromiso del estudiante con su formación integral.

Asimismo, la evaluación socioformativa ofrece retroalimentación continua, favoreciendo el aprendizaje autónomo y el progreso constante [4]. En definitiva, adoptar este modelo educativo contribuye a una formación más completa y adecuada para enfrentar los desafíos actuales [5].

Las teorías que sustentan la docencia socioformativa destacan la importancia del aprendizaje como un proceso social y activo. El constructivismo social de Vygotsky enfatiza la interacción en la construcción del conocimiento, promoviendo el aprendizaje colaborativo [6]. El aprendizaje basado en problemas permite desarrollar pensamiento crítico y creatividad al resolver problemas auténticos [7]. La teoría del aprendizaje significativo de Ausubel resalta la necesidad de vincular nuevos conocimientos con experiencias previas para una comprensión profunda [6]. La autoeficacia, propuesta por Bandura, subraya la confianza en las propias capacidades, fomentada mediante experiencias de éxito y apoyo docente [7]. Finalmente, el aprendizaje colaborativo fortalece habilidades interpersonales y comunicación efectiva, esenciales en entornos académicos y profesionales [6].

Las dimensiones de la docencia socioformativa abarcan aspectos clave para el desarrollo integral de los estudiantes. La colaboración y el trabajo en equipo permiten a los estudiantes compartir responsabilidades, recursos y conocimientos, fomentando habilidades de comunicación y resolución de problemas en grupo [6]. El desarrollo de habilidades sociales implica la adquisición de competencias para interactuar efectivamente con otros, incluyendo la empatía, la comunicación y la gestión de conflictos [7]

]. La atención a la diversidad promueve prácticas inclusivas que garantizan igualdad de oportunidades para todos los estudiantes, respondiendo a sus diferencias individuales y culturales [6], el énfasis en la formación ética busca

desarrollar principios morales como la honestidad y la responsabilidad, preparando a los estudiantes para tomar decisiones fundamentadas en su vida personal y profesional [8]. Finalmente, el feedback constructivo proporciona retroalimentación clara y específica, ayudando a los estudiantes a identificar fortalezas y mejorar su desempeño académico de manera continua [9].

Respecto al rendimiento académico, éste mejora significativamente cuando se aplican estrategias como la docencia socioformativa, que integra la resolución de problemas reales y proyectos aplicados, incrementando la motivación estudiantil [6]. Además, la retroalimentación continua, característica de la evaluación socioformativa, mejora el aprendizaje autónomo y los resultados en contextos educativos diversos [4]. Este enfoque permite desarrollar competencias esenciales que preparan a los estudiantes para enfrentar con éxito los desafíos académicos y profesionales actuales [6].

En relación del rendimiento académico se compone de varias dimensiones: el logro académico, medido por evaluaciones finales; la metodología del aprendizaje, que abarca procesos para seleccionar y recuperar conocimientos; el apoyo del profesor, basado en estrategias y recursos para mejorar el desempeño estudiantil; la motivación e interés, que impulsa a los estudiantes a alcanzar sus objetivos; y el compromiso con el aprendizaje, reflejado en la participación activa en actividades educativas para desarrollar competencias académicas [10].

Se han desarrollado investigaciones que destacan factores relacionados con el rendimiento académico. Un estudio examinó la relación entre la inteligencia emocional y el rendimiento académico, encontrando una correlación significativa que demuestra cómo el control emocional y las habilidades sociales impactan positivamente en el aprendizaje [11]. Otra investigación analizó los factores que influyen en los resultados académicos, identificando que la motivación es el principal determinante, seguido por elementos como las responsabilidades familiares y los factores cognitivos, aunque con menor influencia [12].

En otra investigación, se evaluó cómo la asesoría técnico-pedagógica socioformativa mejora la práctica docente y fomenta competencias como la metacognición y el trabajo colaborativo, destacando una correlación significativa entre estas variables [13]. También, un estudio sobre estrategias de aprendizaje mostró que el manejo de recursos informativos es clave para un alto rendimiento académico, mientras que las estrategias de elaboración fueron más influyentes en niveles intermedios [14].

Un estudio analizó la relación entre la motivación docente y el desempeño académico, concluyendo que existe una correlación significativa y positiva que refuerza el papel del apoyo docente en el rendimiento estudiantil [15]. Además, se

evaluó la conexión entre estrategias metacognitivas y desempeño académico, destacando una relación positiva y significativa, lo que subraya la importancia de estas estrategias en la mejora del aprendizaje [16].

También un estudio evidenció que la formación docente está significativamente relacionada con las competencias investigativas, contribuyendo al desarrollo académico y profesional de los estudiantes [17]. Por último, se examinó el predominio cerebral como factor relacionado con el rendimiento académico, identificando una asociación moderada que destaca cómo ciertos patrones cognitivos influyen en el desempeño estudiantil [18].

El objetivo general de esta investigación es determinar la influencia de la docencia socioformativa en el rendimiento académico de los estudiantes de una universidad pública. También, se establecieron objetivos específicos como: Identificar cómo la docencia socioformativa impacta en la dimensión de logro académico, en la metodología del aprendizaje, en el apoyo al docente, en la motivación e interés y el compromiso con el aprendizaje.

En la universidad estudiada, la falta de implementación coherente de la docencia socioformativa afecta el rendimiento académico, generando disparidades educativas en una población diversa. Este estudio analizó la influencia en el rendimiento académico, proponiendo mejoras que promuevan calidad en el proceso educativo. Por ello se formuló como problema de investigación: ¿Cuál es la influencia de la docencia socioformativa en el rendimiento académico de los estudiantes en una universidad pública?

Por consiguiente, se planteó como hipótesis: existe influencia de la docencia socioformativa en el rendimiento académico de los estudiantes de una universidad pública.

## II. METODOLOGIA

Esta investigación adopta un enfoque cuantitativo, ya que emplea análisis numéricos para abordar la pregunta inicial y respaldar la hipótesis planteada. Es de tipo básico, con un propósito teórico orientado a profundizar en los componentes de las variables estudiadas [19]. Su diseño es no experimental y de corte transversal, lo que implica que no se manipularon las variables y la recolección de datos se realizó en un único momento [20]. Además, su nivel es correlacional causal, ya que busca determinar la asociación e influencia entre dos variables [19]. La población del estudio estuvo conformada por 100 estudiantes de la Escuela Profesional de Ingeniería Química de una Universidad pública del norte del Perú, distribuidos en diferentes ciclos académicos. Se utilizó un muestreo censal, incluyendo a la totalidad de la población, debido a su tamaño reducido, y asegurando una representación completa.

Para la recolección de datos se emplearon dos cuestionarios. El primero, destinado a evaluar la docencia socioformativa,

abarca dimensiones clave como colaboración, habilidades sociales, atención a la diversidad, formación ética y feedback constructivo. El segundo cuestionario, diseñado específicamente para esta investigación debido a la limitada disponibilidad de instrumentos similares, mide el rendimiento académico desde una perspectiva integral, considerando dimensiones como logro académico, metodología de aprendizaje, apoyo docente, motivación e interés, y compromiso con el aprendizaje. Ambos instrumentos fueron validados mediante juicio de expertos, logrando alta validez de contenido y constructo a través del método ítem-test, el cual confirmó la pertinencia de todos los ítems. Asimismo, se garantizó la confiabilidad con coeficientes alfa de Cronbach de 0.906 y 0.904 para el primer y segundo cuestionario, respectivamente, evidenciando una elevada consistencia interna.

El análisis de los datos se realizó utilizando los softwares Microsoft Excel y SPSS. Se llevaron a cabo análisis inferenciales. La prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov reveló una distribución asimétrica de los datos, lo que llevó al uso del coeficiente de rangos de Spearman para medir las asociaciones entre variables y dimensiones. Asimismo, se realizó una regresión lineal para determinar de manera más precisa la influencia de la docencia socioformativa en el rendimiento académico, proporcionando un análisis detallado y robusto que respalda las conclusiones de la investigación.

### III. RESULTADOS

TABLA I

*INFLUENCIA DE LA DOCENCIA SOCIOFORMATIVA EN EL RENDIMIENTO ACADEMICO DE ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA*

		Rendimiento Académico
Docencia Socioformativa	Correlación Rho Spearman	0.430**
	Sig.	0.000
	Coefficiente de determinación R2	0.15
	R2 ajustado	0.141
	Error Típico	6.36207
	N	100

FIGURA 1

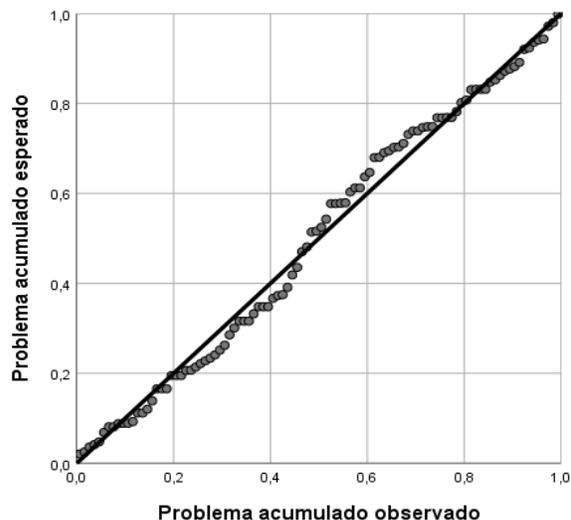


Fig. 1 Gráfico de normalidad de la variable de rendimiento académico

En la Tabla I se presentan los resultados del análisis estadístico realizado para determinar la influencia de la docencia socioformativa en el rendimiento académico de estudiantes de una universidad pública. Se observa una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa (Rho de Spearman = 0.430;  $p = 0.000$ ), lo cual indica que a mayores niveles de implementación de estrategias socioformativas, mejor es el rendimiento académico de los estudiantes. Asimismo, el coeficiente de determinación  $R^2$  fue de 0.15, lo que revela que la docencia socioformativa explica el 15% de la variabilidad en el rendimiento académico, mientras que el  $R^2$  ajustado fue de 0.141, confirmando la validez del modelo con una muestra de 100 estudiantes. El error típico de estimación fue de 6.36207. Estos resultados reflejan que, si bien la docencia socioformativa tiene una influencia significativa, existen otros factores adicionales que también inciden en el rendimiento académico. Complementariamente, la Figura 1 muestra el gráfico de normalidad de la variable rendimiento académico, en el cual los puntos se alinean de manera cercana a la línea diagonal, lo que indica una distribución aproximadamente normal de los datos. Esta normalidad es importante porque valida el uso de técnicas paramétricas como la regresión lineal, asegurando así la confiabilidad de los resultados obtenidos. En conjunto, tanto la tabla como la figura respaldan la relevancia de la docencia socioformativa como un factor importante, aunque no exclusivo, en la mejora del desempeño académico universitario.

TABLA II

*INFLUENCIA DE LA DOCENCIA SOCIOFORMATIVA EN LA DIMENSIÓN LOGRO ACADÉMICO DE ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA*

		Rendimiento Académico
Logro Académico	Correlación Rho Spearman	0.275*
	Sig.	0.006
	Coefficiente de determinación R2	0.055
	R2 ajustado	0.45
	Error Típico	2.14258
	N	100

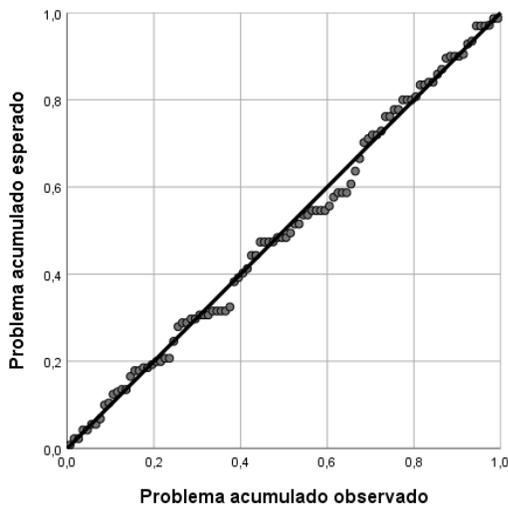


Fig. 2 Gráfico de normalidad de la dimensión del logro académico

En la Tabla II se presentan los resultados del análisis estadístico que evalúa la influencia de la docencia socioformativa en la dimensión logro académico de estudiantes de una universidad pública. Los datos revelan una correlación positiva baja pero estadísticamente significativa entre ambas variables (Rho de Spearman = 0.275;  $p = 0.006$ ), lo que indica que a medida que se fortalecen las prácticas socioformativas, se observa una mejora ligera pero consistente en el logro académico de los estudiantes. El coeficiente de determinación  $R^2$  fue de 0.055, es decir, la docencia socioformativa explica el 5.5% de la variabilidad del rendimiento académico en esta dimensión específica, mientras que el  $R^2$  ajustado fue de 0.045. El error típico de estimación fue de 2.14258, y la muestra estuvo conformada por 100 estudiantes. Aunque la relación es débil, su significancia estadística demuestra que esta dimensión se ve influenciada, en cierta medida, por las prácticas pedagógicas adoptadas. En complemento, la Figura 2 muestra el gráfico de normalidad de

la dimensión logro académico, en el cual los puntos siguen de manera cercana la línea diagonal, evidenciando que los datos presentan una distribución aproximadamente normal. Esta normalidad valida el uso de análisis estadísticos paramétricos y refuerza la confiabilidad de los resultados obtenidos. En conjunto, estos hallazgos sugieren que el enfoque socioformativo contribuye al logro académico, aunque con una intensidad limitada, por lo que su implementación debe complementarse con otros factores que potencien más eficazmente el desempeño estudiantil.

TABLA III

*INFLUENCIA DE LA DOCENCIA SOCIOFORMATIVA EN LA DIMENSIÓN METODOLOGÍA DEL APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA*

Metodología del aprendizaje	Correlación Rho Spearman	0.251*
	Sig.	0.012
	Coefficiente de determinación R2	0.63
	R2 ajustado	0.054
	Error Típico	2.19073
	N	100

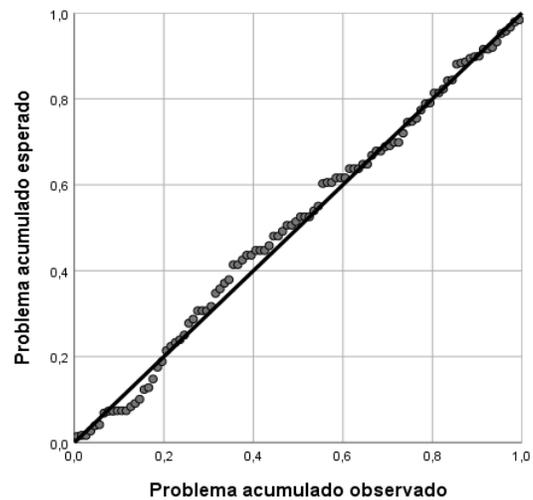


Fig. 3 Gráfico de normalidad de la dimensión de la metodología del aprendizaje

La Tabla III expone los resultados del análisis estadístico respecto a la influencia de la docencia socioformativa en la dimensión metodología del aprendizaje en estudiantes de una universidad pública. Se reporta una correlación positiva baja pero significativa (Rho de Spearman = 0.251;  $p = 0.012$ ), lo que indica que una mayor implementación de estrategias socioformativas se asocia con una leve mejora en los métodos

que emplean los estudiantes para aprender. El coeficiente de determinación  $R^2$ , con un valor de 0.063, sugiere que la docencia socioformativa explica el 6.3% de la variabilidad en la metodología del aprendizaje, mientras que el  $R^2$  ajustado es de 0.054, lo que confirma una modesta capacidad explicativa del modelo. El error típico fue de 2.19073 y la muestra incluyó a 100 estudiantes. Aunque la influencia encontrada es limitada, los resultados muestran que la enseñanza basada en el enfoque socioformativo tiene un efecto estadísticamente relevante en la manera en que los estudiantes desarrollan sus estrategias de aprendizaje. En complemento, la Figura 3 presenta el gráfico de normalidad de la dimensión metodología del aprendizaje, en el cual los datos se distribuyen de manera cercana a la línea diagonal, lo que indica una distribución aproximadamente normal. Esto respalda la validez de los análisis realizados, asegurando que los supuestos estadísticos han sido respetados. En conjunto, los hallazgos muestran que la docencia socioformativa contribuye en parte al desarrollo metodológico de los estudiantes, aunque se requiere fortalecer otros elementos para lograr un impacto más sólido.

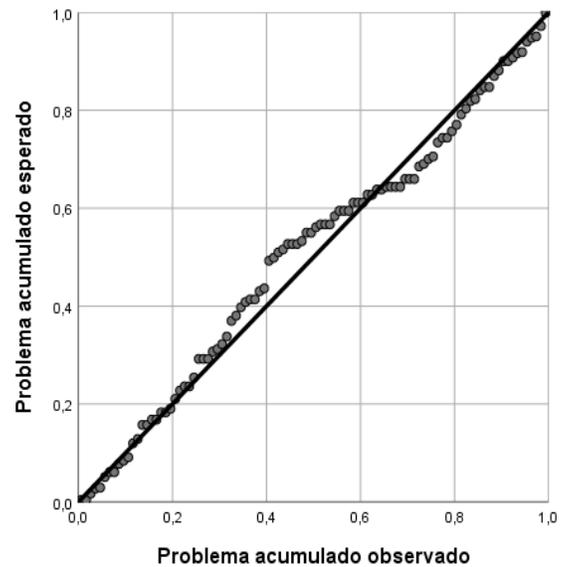


Fig. 4 Gráfico de normalidad de la dimensión del apoyo del profesor

TABLA IV

*INFLUENCIA DE LA DOCENCIA SOCIOFORMATIVA EN LA DIMENSIÓN APOYO DOCENTE DE ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA*

		Rendimiento Académico
Apoyo Docente	Correlación Rho Spearman	0.484**
	Sig.	0.000
	Coefficiente de determinación R2	0.14
	R2 ajustado	0.128
	Error Típico	1.99659
	N	100

La Tabla IV muestra los resultados del análisis sobre la influencia de la docencia socioformativa en la dimensión apoyo docente respecto al rendimiento académico de estudiantes de una universidad pública. Se obtuvo una correlación positiva moderada y altamente significativa (Rho de Spearman = 0.484;  $p = 0.000$ ), lo que indica que un mayor nivel de apoyo percibido por parte del docente se asocia con un mejor desempeño académico. El coeficiente de determinación  $R^2$  fue de 0.14, lo que significa que el apoyo docente explica el 14% de la variabilidad del rendimiento académico, mientras que el  $R^2$  ajustado fue de 0.128. El error típico fue de 1.96659 y el tamaño muestral de 100 estudiantes. Estos resultados evidencian que el apoyo docente es la dimensión con mayor peso explicativo entre las analizadas, consolidándose como un factor determinante en el rendimiento académico. En complemento, la Figura 4 presenta el gráfico de normalidad de la dimensión apoyo docente, donde los puntos se alinean en gran medida a lo largo de la línea diagonal, confirmando que los datos presentan una distribución aproximadamente normal. Esta condición respalda la validez de los procedimientos estadísticos aplicados y permite afirmar que los hallazgos obtenidos son confiables. En conjunto, se concluye que el apoyo brindado por el docente dentro del enfoque socioformativo cumple un rol clave en el rendimiento de los estudiantes, destacándose como una dimensión prioritaria en la mejora del proceso educativo universitario.

TABLA V

*INFLUENCIA DE LA DOCENCIA SOCIOFORMATIVA EN LA DIMENSIÓN MOTIVACIÓN E INTERÉS DE ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA*

		Rendimiento Académico
Motivación e interés	Correlación Rho Spearman	0.361**
	Sig.	0.000
	Coefficiente de determinación R <sup>2</sup>	0.10
	R <sup>2</sup> ajustado	0.092
	Error Típico	1.44781
	N	100

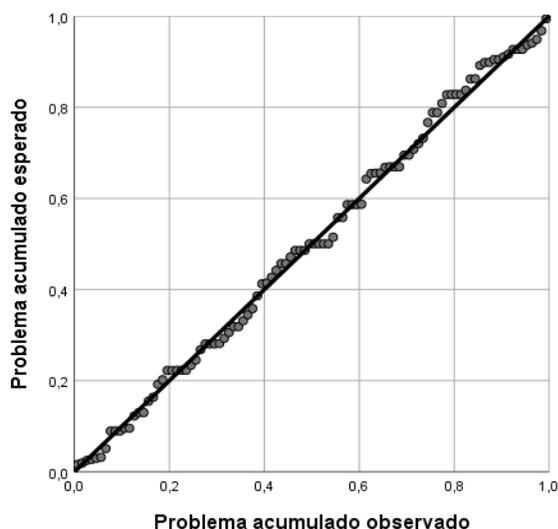


Fig. 5 Gráfico de normalidad de la dimensión del motivación e interés

La Tabla V presenta los resultados del análisis estadístico sobre la influencia de la docencia socioformativa en la dimensión motivación e interés de estudiantes de una universidad pública. Se obtuvo una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa (Rho de Spearman = 0.361;  $p = 0.000$ ), lo que indica que a mayor presencia de prácticas pedagógicas socioformativas, mayor es la motivación e interés de los estudiantes por su aprendizaje, lo cual repercute positivamente en su rendimiento académico. El coeficiente de determinación  $R^2$  fue de 0.10, señalando que esta dimensión explica el 10% de la variabilidad en el rendimiento académico, mientras que el  $R^2$  ajustado fue de 0.092. El error típico se situó en 1.44781, y la muestra incluyó a 100 estudiantes. Estos resultados reflejan que la motivación e interés inducidos por la docencia socioformativa son factores relevantes en el rendimiento estudiantil, aunque no los únicos. En complemento, la Figura 5 muestra el gráfico de normalidad

de la dimensión motivación e interés, en el cual los puntos siguen de forma cercana la línea diagonal, lo que confirma una distribución aproximadamente normal de los datos. Esta condición respalda la validez de los análisis estadísticos realizados. En conjunto, los resultados evidencian que la docencia socioformativa incide positivamente en el compromiso del estudiante con su proceso formativo, lo que se traduce en mejores niveles de rendimiento académico.

TABLA VI

*INFLUENCIA DE LA DOCENCIA SOCIOFORMATIVA EN LA DIMENSIÓN COMPROMISO CON EL APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PÚBLICA*

		Rendimiento Académico
Compromiso	Correlación Rho Spearman	0.293**
	Sig.	0.003
	Coefficiente de determinación R <sup>2</sup>	0.039
	R <sup>2</sup> ajustado	0.029
	Error Típico	1.49807
	N	100

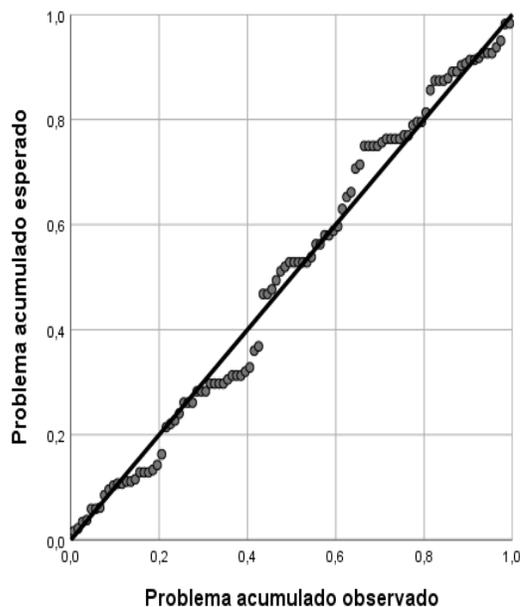


Fig. 6 Gráfico de normalidad de la dimensión del compromiso con el aprendizaje

La Tabla VI presenta los resultados del análisis sobre la influencia de la docencia socioformativa en la dimensión compromiso con el aprendizaje de estudiantes de una universidad pública. Se observa una correlación positiva baja pero estadísticamente significativa (Rho de Spearman = 0.293;  $p = 0.003$ ), lo cual indica que a mayor presencia de estrategias

pedagógicas socioformativas, los estudiantes tienden a mostrar un mayor compromiso con su proceso de aprendizaje, reflejándose en una mejora en su rendimiento académico. El coeficiente de determinación  $R^2$  fue de 0.039, lo que señala que el compromiso con el aprendizaje explica el 3.9% de la variabilidad del rendimiento académico, mientras que el  $R^2$  ajustado fue de 0.029. El error típico fue de 1.49807 y la muestra analizada incluyó a 100 estudiantes. Si bien el nivel de influencia es limitado, su significancia estadística demuestra que el compromiso estudiantil, incentivado por una docencia centrada en el desarrollo integral, tiene efectos reales sobre el desempeño académico. Por otro lado, la Figura 6 muestra el gráfico de normalidad de la dimensión compromiso con el aprendizaje, donde los puntos se alinean mayoritariamente a lo largo de la línea diagonal, indicando una distribución normal de los datos. Esta condición respalda la validez de los análisis realizados. En síntesis, los resultados evidencian que el enfoque socioformativo fomenta el compromiso académico del estudiante, lo cual contribuye, aunque de manera modesta, a mejorar su rendimiento educativo.

#### IV. DISCUSION

La investigación reveló que existe una correlación positiva moderada ( $Rho = 0.430$ ,  $p = 0.000$ ) entre la docencia socioformativa y el rendimiento académico en estudiantes de una universidad pública, indicando que la implementación de estrategias pedagógicas basadas en este enfoque está asociada con un aumento significativo en los resultados académicos. Además, se determinó que el 15% de la variabilidad en el rendimiento académico puede explicarse por la docencia socioformativa ( $R = 0.15$ ). Este hallazgo coincide con estudios previos, como en México, quienes demostraron que la asesoría técnico-pedagógica socioformativa mejora en un 71% la práctica docente al potenciar elementos como la metacognición y el trabajo colaborativo [6]. Asimismo, en Venezuela identificaron que la motivación, influenciada por prácticas docentes efectivas, es un factor determinante en el rendimiento académico, con una correlación de 0.938 [9]. Desde una perspectiva analítica, este resultado permite comprender que la docencia socioformativa no solo incide en aspectos metodológicos, sino que transforma la forma en que los estudiantes se relacionan con el conocimiento. Al integrar la resolución de problemas reales, fomentar el pensamiento autónomo y promover la reflexión crítica, se crean condiciones que favorecen un aprendizaje más significativo. Esto permite a los estudiantes asumir un rol activo en su proceso formativo, consolidar competencias clave y comprometerse con su desarrollo académico de manera más consciente y sostenida.

Respecto al logro académico, los resultados evidenciaron una correlación positiva baja ( $Rho = 0.275$ ,  $p = 0.006$ ) entre esta dimensión y la docencia socioformativa, explicando el 5.5% de su variabilidad. Esto sugiere que, aunque la relación no es

fuerte, la aplicación de estrategias socioformativas contribuye al alcance de metas académicas. En este contexto en Ecuador destacó que la inteligencia emocional, fomentada por prácticas pedagógicas efectivas, favorece las relaciones educativas positivas y el logro académico [11]. Por su parte, otro autor evidenció que las estrategias metacognitivas fortalecen el desempeño académico, ayudando a los estudiantes a alcanzar sus metas argumentan que el logro académico mejora significativamente en entornos donde el docente media el aprendizaje, vinculando las metas educativas con la resolución de problemas reales [16].

En relación con la metodología del aprendizaje, se encontró una correlación positiva baja ( $Rho = 0.251$ ,  $p = 0.012$ ), explicando el 6.3% de la variabilidad. Este resultado coincide con el estudio de Parra, que destacó la importancia del trabajo colaborativo y la resolución de problemas en el diseño de estrategias pedagógicas [6]. En lugar de limitarse a seguir instrucciones, comienzan a evaluar qué métodos les resultan más útiles, desarrollan conciencia sobre sus fortalezas y debilidades, y adoptan prácticas más autónomas y eficientes. Esta dinámica fortalece no solo el rendimiento, sino también la capacidad del estudiante para transferir lo aprendido a nuevas situaciones, lo cual es fundamental en la educación superior.

En cuanto al apoyo docente, la investigación mostró una correlación positiva moderada ( $Rho = 0.484$ ,  $p = 0.000$ ) y una explicación del 14% de la variabilidad en el rendimiento académico. Este hallazgo subraya la importancia del acompañamiento docente en el éxito estudiantil, lo que concuerda con Arone Palomino en Perú, quien destacó que la motivación y el apoyo docente tienen un impacto significativo en el desempeño académico [15]. Desde un enfoque reflexivo, puede afirmarse que el apoyo del docente no se limita a la orientación académica, sino que también cumple una función afectiva y motivacional. Un docente que escucha, guía y reconoce los esfuerzos de sus estudiantes genera un entorno seguro donde estos se sienten valorados y con mayor disposición para enfrentar los desafíos del aprendizaje. Este vínculo de confianza fomenta el compromiso, reduce la ansiedad académica y estimula una actitud positiva hacia el estudio, factores que inciden directamente en la mejora del rendimiento.

En el caso de la motivación e interés, se identificó una correlación positiva moderada ( $Rho = 0.361$ ,  $p = 0.000$ ), explicando el 10% de la variabilidad. En Venezuela destacaron que la motivación es el principal factor que influye en el rendimiento académico [12], mientras otro estudio resaltó que la inteligencia emocional, promovida a través de estrategias pedagógicas, fortalece el interés y la motivación de los estudiantes [11]. Además, se puede observar que las prácticas docentes son más efectivas cuando logran conectar las metas personales de los estudiantes con los objetivos académicos. Al establecer vínculos entre lo que el estudiante valora y lo que se le enseña, se incrementa su sentido de propósito y pertenencia. Esto no solo favorece su implicación activa en el proceso educativo, sino que también genera una

motivación intrínseca que impulsa un esfuerzo sostenido, mejora la perseverancia y, en consecuencia, potencia el rendimiento académico.

Finalmente, en la dimensión de compromiso con el aprendizaje, se encontró una correlación positiva baja ( $Rho = 0.293$ ,  $p = 0.003$ ), explicando el 3.9% de la variabilidad. Este hallazgo está en línea con Purizaca Bernales, quien evidenció que el compromiso académico se fortalece mediante estrategias metacognitivas [16], y Parra y colaboradores quienes señalaron que la socioformación promueve el emprendimiento y la autorregulación [6]. Este resultado sugiere que, si bien el compromiso con el aprendizaje no depende exclusivamente de la docencia socioformativa, dicha estrategia puede actuar como un catalizador cuando se estructura sobre objetivos claros y actividades que conecten directamente con la realidad del estudiante. En entornos donde se plantea la resolución de problemas auténticos, se alienta al estudiante a asumir un rol activo y responsable en su proceso formativo, lo cual puede traducirse en una mayor perseverancia, sentido de pertenencia y conciencia de su propio progreso académico.

## CONCLUSION

Se confirma que la docencia socioformativa tiene una correlación positiva moderada con el rendimiento académico ( $Rho = 0.430$ ,  $p = 0.000$ ), explicando el 15% de su variabilidad. Su impacto es más significativo en el apoyo docente ( $Rho = 0.484$ ,  $p = 0.000$ ) y la motivación estudiantil ( $Rho = 0.361$ ,  $p = 0.000$ ), mientras que en el logro académico ( $Rho = 0.275$ ,  $p = 0.006$ ), la metodología del aprendizaje ( $Rho = 0.251$ ,  $p = 0.012$ ) y el compromiso ( $Rho = 0.293$ ,  $p = 0.003$ ) presenta una influencia baja.

Estos resultados resaltan la importancia de fortalecer estrategias pedagógicas que promuevan el acompañamiento docente, la motivación y el desarrollo de competencias para mejorar el desempeño académico en estudiantes universitarios. Asimismo, la investigación demuestra el impacto que tiene una adecuada enseñanza socioformativa permitiendo que los estudiantes construyan sus conocimientos a partir de la interacción entre estudiante con su docente y sus padres, para así lograr la significatividad del aprendizaje y el logro de competencias establecidas en un plan curricular.

Se recomienda para futuras investigaciones 2 aspectos: primero, seguir desarrollando instrumentos que permitan estudiar y explorar desde otras perspectivas investigativas la variable del rendimiento académico, para dejar de lado el análisis tradicional cuantitativo de los calificativos académicos, debido a que no es el único factor que determina el rendimiento de un estudiante universitario, tal como se demuestra en esta investigación; segundo, los actuales enfoques pedagógicos aplicados al logro de competencias exigen estrategias innovadoras que deben ser medidas bajo instrumentos que respondan a las competencias establecidas

en los planes curriculares de cada institución, en base a las necesidades de su población estudiantil.

## REFERENCIAS

- [1] Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, *Informe mundial sobre los docentes: qué debes saber*. UNESCO. [En línea]. <https://www.unesco.org/es/articles/informe-mundial-sobre-los-docentes-que-debes-saber>
- [2] M. N. Alfaro Saavedra, N. Pauca Gonzales, L. K. Cóquel Orihuela, I. L. Roque Rivera y G. S. Méndez Ilizarbe, "Rúbrica socioformativa y formación académica en estudiantes universitarios a través de la educación digital," *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, vol. 8, no. 33, pp. 789–799, abr.–jun. 2024. [En línea]. <https://revistahorizontes.org/index.php/revistahorizontes/article/view/1421/2687>
- [3] Ministerio de Educación del Perú, *EduDatos 53: Continuidad de estudios en primaria y secundaria: Análisis de 13 cohortes en el periodo 2013-2023*. ESCALE. [En línea]. <https://escale.minedu.gob.pe/inicio>
- [4] J. S. Hernández, S. Tobón, L. González y C. Guzmán, "Evaluación socioformativa y rendimiento académico en un programa de posgrado en línea," *Paradigma*, vol. 36, no. 1, jun. 2015. [En línea]. [https://homolog-ve.scielo.org/scielo.php?pid=S1011-22512015000100003&script=sci\\_arttext](https://homolog-ve.scielo.org/scielo.php?pid=S1011-22512015000100003&script=sci_arttext)
- [5] R. Ambrosio Prado, "La socioformación: un enfoque de cambio educativo," *Revista Iberoamericana de Educación*, vol. 76, no. 1, pp. 57–82, abr. 2018. [En línea]. <https://rieoei.org/RIE/article/view/2955/3942>
- [6] H. Parra Acosta, S. Tobón y J. López Loya, "Docencia socioformativa y desempeño académico en la educación superior," *Paradigma*, vol. 36, no. 1, pp. 42–55, 2015. [En línea]. <https://revistaparadigma.com.br/index.php/paradigma/article/view/549>
- [7] J. S. Hernández Mosqueda, S. Tobón, M. F. Ortega Carbajal y A. M. Ramírez Cuevas, "Evaluación socioformativa en procesos de formación en línea mediante proyectos formativos," *Educar*, vol. 54, no. 1, pp. 147–163, 2018. [En línea]. Disponible en: <https://ddd.uab.cat/record/184664>
- [8] J. P. Moreno Muro, C. G. Arbulú Pérez Vargas y L. Montenegro Camacho, "La metacognición como factor de desarrollo de competencias en la educación peruana," *Revista Educación*, vol. 46, pp. 528–546, 2022. [En línea]. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/43724>
- [9] S. Tobón, L. González, J. Salvador Nambo y J. M. Vázquez Antonio, "La socioformación: un estudio conceptual," *Paradigma*, vol. 36, no. 1, pp. 7–29, 2015. [En línea]. [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1011-22512015000100002](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1011-22512015000100002)
- [10] P. G. Imig, "Rendimiento académico: un recorrido conceptual que aproxima a una definición unificada para el ámbito superior," *Revista de Educación*, no. 20, pp. 89–104, 2020. [En línea]. [http://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r\\_educ/article/view/4165](http://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/view/4165)
- [11] A. E. Figueroa, "Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de una universidad ecuatoriana," *Rev. Chakñan Cienc. Soc. Humanid.*, no. 21, pp. 140–152, 2023. [En línea]. [http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2550-67222023000300140](http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2550-67222023000300140)
- [12] C. A. D. Soto, I. D. A. Medina, J. A. S. Villamizar, D. A. M. Rodríguez, Z. C. N. Sánchez, Y. M. M. Sánchez y A. J. B. Valero, "Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes de enfermería," *Arch. Venez. Farmacol. Terap.*, vol. 40, no. 9, pp. 927–933, 2021. [En línea]. <https://www.redalyc.org/journal/559/55971716008/55971716008.pdf>
- [13] H. Parra, P. B. Cordero Lerma y J. L. López, "Socio-Formative Pedagogical Counseling: Professionalization and Improvement of Teaching Practice in Compulsory Education in Northern Mexico," *Int. J. Educ. Methodol.*, vol. 8, no. 1, pp. 1–9, 2022. [En línea]. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1332356>
- [14] I. S. Malerva y Y. H. Escorza, "Estrategias de aprendizaje y desempeño académico en estudiantes de Medicina," *Educ. Méd.*, vol. 20, no. 4, pp. 256–262, 2019. [En línea]. Disponible en: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S157518131803498>
- [15] D. Arone Palomino, *Motivación docente y desempeño académico en estudiantes de ingeniería agroindustrial de una universidad pública de la ciudad de Andahuaylas, 2021*, Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo, Andahuaylas, Perú, 2021. [En línea]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/71095>

[16] G. O. Purizaca Bernal, *Estrategias metacognitivas y desempeño académico en estudiantes de una universidad privada de Lima, 2021*, Tesis de Licenciatura, Universidad Norbert Wiener, Lima, Perú, 2022. [En línea]. <https://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/20.500.13053/6403>

[17] J. L. Burgos Castañeda, *Formación docente y competencias investigativas en estudiantes del Programa de Ciencias Sociales de un instituto pedagógico público, Cajamarca, 2023*, Tesis de Licenciatura, Universidad César Vallejo, 2023. [En línea]. Disponible en: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/123604>

[18] M. C. Sánchez Rossel, I. I. Gómez-Arteta y B. Bonifaz Valdez, "Predominio cerebral y rendimiento académico en los estudiantes de la facultad de educación de la Universidad Nacional del Altiplano (UNA)-Puno," *Comunicación*, vol. 11, no. 2, pp. 97–106, 2020. [En línea]. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2219-71682020000200097&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2219-71682020000200097&script=sci_arttext)

[19] R. Hernández, C. Fernández y M. Baptista, *Metodología de la investigación*, 6ª ed., México D.F., México: Interamericana Editores, S.A., 2014. [En línea]. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

[20] J. Bloomfield y M. J. Fisher, "Quantitative research design," *J. Australas. Rehabil. Nurses Assoc.*, vol. 22, no. 2, pp. 27–30, 2019. [En línea]. <https://search.informit.org/doi/abs/10.3316/INFORMIT.738299924514584>