

Community center as a catalyst for socio-urban development in Veintiséis de Octubre, Piura

Diego Orlando La Rosa-Boggio Ms¹ orcid.org/0000-0001-9207-5963, Jorge Guillermo Garavito Garrido², Dalyn Esthefany Xiomara Castillo Garagate³, Rosa Amelia Torres-Samillán Dr⁴ orcid.org/0000-0003-1619-229X, Carlos Eduardo Zulueta Cueva, PhD⁵ orcid.org/0000-0003-2525-5440

Universidad Privada Antenor Orrego, Perú, dlarosabl@upao.edu.pe¹, jgaravitog1@upao.edu.pe², dcastillo2@upao.edu.pe³, rtorress5@upao.edu.pe⁴, czuluetac1@upao.edu.pe⁵

Abstract– This study aimed to determine the criteria for designing a Community Center for social and urban development in the district of Veintiséis de Octubre, Piura. A quantitative methodology was used, including surveys of 384 inhabitants and analysis of previous studies. The results revealed a high valuation of green and wooded areas (62% of importance) and diversity of uses (43%), contrasting with low levels of satisfaction (9% and 20% respectively). The need for learning, sports and basic health care services was identified. The proposed design, distributed over three levels, responds to these needs by incorporating landscape elements and local materials. It concludes that the Community Centre designed effectively addresses infrastructure deficiencies and promotes social cohesion, in line with sustainable development objectives. It is recommended to investigate the long-term impact of these centres and explore participatory design methodologies for future interventions.

Keywords: *community centre; cultural development; social development; architectural design; social integration.*

Digital Object Identifier: (only for papers, inserted by LACCEI).

ISSN, ISBN: to be inserted by LACCEI

DO NOT REMOVE

Centro comunitario catalizador del desarrollo socio urbanístico en Veintiséis de Octubre, Piura

Diego Orlando La Rosa-Boggio Ms¹ orcid.org/0000-0001-9207-5963, Jorge Guillermo Garavito Garrido², Dalyn Esthefany Xiomara Castillo Garagate³, Rosa Amelia Torres-Samillán Dr⁴ orcid.org/0000-0003-1619-229X, Carlos Eduardo Zulueta Cueva, PhD⁵ orcid.org/0000-0003-2525-5440

Universidad Privada Antenor Orrego, Perú, dlaosab1@upao.edu.pe¹, jgaravitog1@upao.edu.pe², dcastillo2@upao.edu.pe³, rtorress5@upao.edu.pe⁴, czuluetac1@upao.edu.pe⁵

Resumen– Este estudio tuvo como objetivo determinar los criterios para diseñar un Centro Comunitario para el desarrollo social y urbano en el distrito de Veintiséis de Octubre, Piura. Se empleó una metodología cuantitativa, incluyendo encuestas a 384 habitantes y análisis de estudios previos. Los resultados revelaron una alta valoración de áreas verdes y arboladas (62% de importancia) y la diversidad de usos (43%), contrastando con bajos niveles de satisfacción (9% y 20% respectivamente). Se identificó la necesidad de servicios de aprendizaje, deportivos y de atención médica básica. El diseño propuesto, distribuido en tres niveles, responde a estas necesidades, incorporando elementos paisajísticos y materiales locales. Se concluye que el Centro Comunitario diseñado aborda eficazmente las deficiencias en infraestructura y promueve la cohesión social, alineándose con objetivos de desarrollo sostenible. Se recomienda investigar el impacto a largo plazo de estos centros y explorar metodologías de diseño participativo para futuras intervenciones.

Palabras clave– Centro comunitario; desarrollo cultural; desarrollo social; diseño arquitectónico; integración social.

I. INTRODUCCIÓN

La investigación sobre centros comunitarios ha demostrado su importancia en la promoción de relaciones sociales, apoyo mutuo y cohesión comunitaria [1]. Los espacios comunitarios desarrollan un sentido de autosuficiencia y responsabilidad social, empoderando a individuos y familias para resolver problemas comunes [2]. En este contexto, se enfatiza la necesidad de construir espacios inclusivos donde las comunidades vecinales, en colaboración con los gobiernos locales, puedan reunirse y promover el desarrollo [3].

Esta perspectiva se alinea con el Objetivo de Desarrollo Sostenible N.º 11: Ciudades y Comunidades Sostenibles [4]. Los centros comunitarios contribuyen directamente a crear comunidades más inclusivas, seguras, resilientes y sostenibles [5]. La investigación ha resaltado su papel en la promoción de la participación ciudadana, el acceso a espacios públicos y la cohesión social[6].

Es necesario reconstruir el orgullo social e histórico de las comunidades, incluyéndolas como elementos activos de la ciudad [7]. La ausencia de espacios de ocio que fomenten las conexiones sociales contribuye a reducir el compromiso y la participación comunitaria [8]. Resulta fundamental explorar la evolución del espacio social durante los procesos de renovación urbana orientada a la cultura y el desarrollo [9].

En el contexto peruano, la Referencia[10], [11], destacan el papel de los centros comunitarios en la prevención de la violencia y la delincuencia, especialmente en ciudades con grupos de jóvenes expuestos a situaciones de riesgo. Los lazos de conocimiento y familiaridad existentes entre los residentes son cruciales al diseñar intervenciones arquitectónicas orientadas al desarrollo comunitario [12].

En el caso específico de Piura, se ha identificado un nivel bajo de desarrollo urbano y una cantidad insuficiente de infraestructura cultural [13]. La situación es particularmente crítica en el distrito de Veintiséis de Octubre, caracterizado por invasiones territoriales y un crecimiento urbano no planificado. El diagnóstico municipal revela que el 88% de los parques del distrito se encuentran en estado deteriorado e inconclusos [14], evidenciando una deficiencia significativa en equipamientos urbanos [15]; dicho distrito que si bien es de relativa reciente creación (2013), es uno de los de más rápido crecimiento poblacional en el norte del Perú[16].

Se debe tener en cuenta que la Referencia [17], [18], enfatiza la importancia de explorar la evolución del espacio social durante los procesos de renovación urbana orientada a la cultura y el desarrollo [19]; en ese contexto la habilitación de un centro comunitario se presenta como una respuesta a las necesidades sociales y urbanísticas de la población, ya que estos espacios permitirían acceder a servicios educativos, culturales y deportivos fomentando la participación comunitaria y contribuyendo a la cohesión social[20].

Dada esta problemática, el presente estudio tuvo como objetivo general determinar los criterios para diseñar un Centro comunitario para el desarrollo social y urbano en el distrito de Veintiséis de Octubre, Piura. Los objetivos específicos incluyeron: a) identificar las necesidades sociales y culturales de la comunidad local para tomarlas en cuenta en el diseño de un centro comunitario, b) analizar las características urbanas y arquitectónicas del entorno, y c) proponer estrategias de diseño que fomentaran la participación comunitaria y el desarrollo sostenible[21].

La pregunta de investigación se formuló así: ¿Cuáles serán los criterios para el diseño de un Centro comunitario que promueva el desarrollo social y urbano en el distrito de Veintiséis de Octubre, Piura? Basándose en la literatura revisada, se planteó la hipótesis de que un Centro comunitario diseñado con criterios que integraran espacios flexibles, áreas verdes, y programas

culturales y educativos, contribuiría significativamente al desarrollo social y urbano del distrito [22], [23].

El estudio se fundamenta en teorías sobre capital social y diseño urbano que proporcionaron un marco conceptual para entender cómo los centros comunitarios podían fortalecer las redes sociales, la confianza mutua y la seguridad en la comunidad [24], [25]; se considera por tanto, la teoría de Putnam así como las teorías de Jacobs y Gehl sobre el diseño de la ciudad centrado en las personas y la regeneración de los espacios públicos, así como el enfoque de desarrollo humano de Amartya Sen y los principios de la Nueva Agenda Urbana que promueven ciudades más inclusivas, seguros y sostenibles[21], [26]. Estas teorías, junto con los estudios empíricos citados anteriormente, sustentaron la importancia de considerar tanto los aspectos sociales como los físicos en el diseño de centros comunitarios efectivos [2]

II. METODOLOGÍA

La investigación adoptó un diseño cuantitativo secuencial explicativo, teniendo el distrito una población de 195000 en el año 2022, por lo que se incluyó una encuesta a 384 residentes del distrito, seleccionados mediante muestreo aleatorio estratificado con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%. Los estratos se definieron por grupos etarios y zonas geográficas del distrito.

Los instrumentos fueron validados mediante: Juicio de expertos (3 especialistas), Prueba piloto con 30 participantes, Análisis de confiabilidad (α de Cronbach = 0.85).

El análisis de datos incluyó: Estadística descriptiva e inferencial (SPSS v.26), asimismo se optó por un diseño no experimental, basado en la observación de fenómenos en su contexto natural, sin manipulación de variables. La implementación del método transversal permitió la recopilación de información en el único momento temporal, clasificando así la investigación como descriptiva simple, con dos variables claramente definidas y una población objetivo determinada [27].

Las dos variables principales corresponden a la variable independiente, que correspondió al Centro Comunitario para el distrito de Veintiséis de Octubre, y la variable dependiente, que se refirió al desarrollo social y urbano del mismo distrito. La variable independiente se dimensionó en: diseño arquitectónico, programas y servicios, y gestión comunitaria. La variable dependiente se dividió en las dimensiones de cohesión social, participación ciudadana y mejora de la calidad de vida.

La investigación se adhirió a los principios éticos, garantizando el consentimiento informado de los participantes, la confidencialidad de la información recopilada y el respeto a la autonomía de los individuos. Además, se aseguró la integridad científica mediante la citación adecuada de fuentes y la presentación objetiva de los resultados.

Esta aproximación metodológica integral permitió una comprensión profunda de las necesidades y características de la comunidad, proporcionando una base sólida para el diseño de

un Centro Comunitario que respondiera eficazmente a las demandas de desarrollo social y urbano del distrito de Veintiséis de Octubre[28], [29]

Dentro del diseño propuesto se promovió la participación activa de la comunidad mediante talleres participativos y mesas de concertación, con el fin que el mismo respondiera a las expectativas de la población; asimismo se hace necesario que este tipo de equipamiento luego de su habilitación, se deban realizar encuestas periódicas a los usuarios para evaluar su nivel de satisfacción con los servicios ofrecidos, permitiendo la mejora continua de áreas y ajustando las mismas a los requerimientos de la comunidad.

III. RESULTADOS

Los resultados revelaron aspectos significativos sobre la percepción de la calidad del espacio público en el distrito de Veintiséis de Octubre, alineándose con los objetivos de investigación planteados; la investigación toma en cuenta la infraestructura existente en el distrito, identificando oportunidades de integración y mejora con el nuevo equipamiento; el estudio evalúa con especial cuidado la integración del centro a la infraestructura de transporte existente y su impacto en el acceso a este equipamiento.

En relación al primer objetivo, que buscaba identificar las necesidades sociales y culturales de la comunidad local, se analizaron diversos componentes del espacio público[30]. En el componente ambiental, las áreas verdes y arboladas emergieron como el factor más relevante para la población, con un 62% de importancia. Sin embargo, se evidenció una marcada discrepancia entre la importancia atribuida y la satisfacción experimentada, ya que el nivel de satisfacción con las áreas verdes existentes alcanzó apenas un 9% (Figura 1).

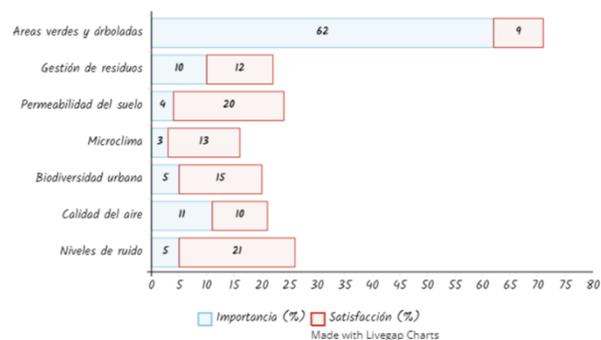


Fig. 1 Resultados de indicador Ambiental- cuadro de Indicadores de percepción de calidad del espacio público.

En cuanto al componente de accesibilidad y movilidad del área urbana, la calidad de vías fue considerada como el aspecto más importante, con un 75% de nivel de importancia. No obstante, se observó una brecha significativa entre la importancia y la satisfacción, con un nivel de satisfacción de solo un 16%. La conectividad con transporte público se destacó

como otra dimensión relevante, con un 28% de importancia, pero con un grado de satisfacción igualmente bajo, de apenas un 10%. (Figura 2).

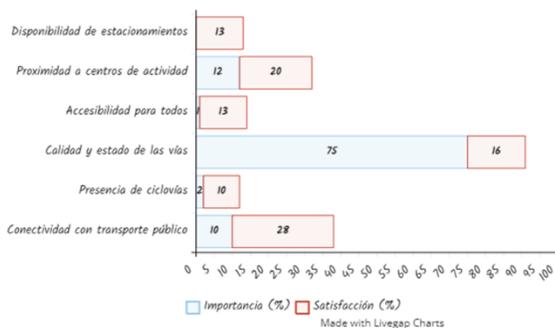


Fig. 2 Resultados de indicador Accesibilidad y movilidad urbana- cuadro de Indicadores de percepción de calidad del espacio público.

El análisis del componente funcional reveló que la diversidad de usos ocupa una posición preponderante, con un 43% de importancia. A pesar de ello, el nivel de satisfacción fue menor, alcanzando un 20%. De manera similar, la flexibilidad de espacios alcanza una importancia de 20%, con un 15% de satisfacción (Figura 3).

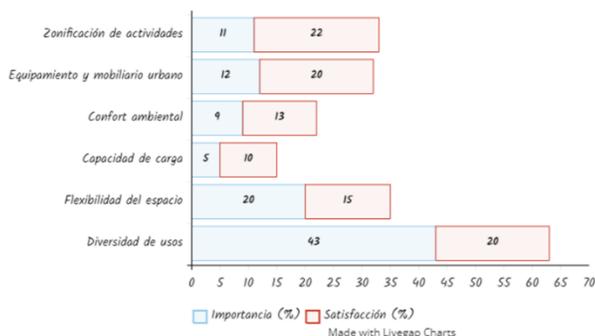


Fig. 3 Resultados de indicador Funcionabilidad- cuadro de Indicadores de percepción de calidad del espacio público.

En el componente sociocultural, el 39% de los usuarios consideró la presencia policial como el factor más importante para impulsar un mejor desarrollo social. Sin embargo, el nivel de satisfacción con este aspecto fue de solo un 11%. La diversidad de usuarios se identificó con un 20% de importancia, aunque el nivel de satisfacción alcanzó un 15%.

Respecto al segundo objetivo, que buscaba analizar las características urbanas y arquitectónicas del entorno, los resultados indicaron una clara deficiencia en la infraestructura existente. La baja satisfacción con las áreas verdes y arboladas (9%), la calidad de vías (16%) y la diversidad de usos (20%) reflejó la necesidad de mejorar significativamente el entorno urbano del distrito[28], [29].

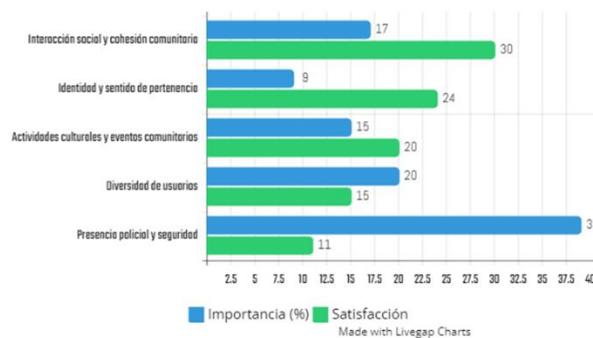


Fig. 4 Resultados de indicador Sociocultural- cuadro de Indicadores de percepción de calidad del espacio público.

Para abordar el tercer objetivo, que consistía en proponer estrategias de diseño que fomentaran la participación comunitaria y el desarrollo sostenible, se determinó que el Centro Comunitario propuesto debería ofrecer una gama diversa de servicios. Estos incluyeron servicios de aprendizaje a través de talleres, servicios deportivos en espacios como losas deportivas y áreas para artes marciales, así como servicios básicos complementarios de atención médica. La programación arquitectónica se diseñó considerando las normas y parámetros vigentes para este tipo de edificación, contemplando áreas específicas en las zonas formativa, deportiva, servicios complementarios, administración y servicios generales[31], [32].

La investigación evalúa el impacto ambiental de la construcción del centro, priorizando el uso de materiales locales y prácticas sostenibles; incorporando prácticas de sostenibilidad ambiental como la gestión eficiente de agua y energía y la promoción de reciclaje; esto sumado al hecho que el diseño fue evaluado bajo criterios de accesibilidad universal, asegurando el acceso y uso para personas de discapacidad, promoviendo la inclusión de todos los grupos sociales, priorizando ambientes y programas específicos para adultos jóvenes.

Estos resultados se alinearon con investigaciones previas que destacaron la importancia de los centros comunitarios para el desarrollo social y urbano [33], [34]. La necesidad latente de espacios para el aprendizaje, la práctica deportiva y la atención médica básica en el distrito de Veintiséis de Octubre se correspondió con los objetivos fundamentales de un centro comunitario, que buscaba fomentar el desarrollo integral de la población [35], [36].

En la investigación, se identificaron riesgos potenciales asociados a su habilitación, como el mantenimiento inadecuado, baja participación comunitaria y se realizaron recomendaciones sobre estrategias de mitigación como la de incorporar dentro de su administración a las denominadas Juntas vecinales comunales.

En conclusión, los resultados obtenidos no solo validaron las teorías presentadas en la introducción, sino que también proporcionaron evidencia empírica sobre la necesidad crucial de un Centro Comunitario en el distrito de Veintiséis de Octubre. Este centro se perfiló como una solución integral para promover el desarrollo social y urbano, abordar las deficiencias en infraestructura y fomentar la cohesión social en la comunidad, alineándose así con los objetivos de desarrollo sostenible y las mejores prácticas en diseño de infraestructura comunitaria[37], [38].

El Centro de Desarrollo Social y Urbano diseñado para el distrito de Veintiséis de Octubre se fundamentó en las teorías de centros comunitarios, desarrollo social y urbano, alineándose con los planteamientos de diversos investigadores. La propuesta arquitectónica integró los conceptos de promoción de relaciones sociales y cohesión comunitaria, como lo señalaron la Referencia [1] y la Referencia [2], a través de espacios multifuncionales y áreas de interacción; en el equipo de diseño no solo estuvieron arquitectos, además con la participación de trabajadores sociales y psicólogos con el fin de tener un enfoque multidisciplinario respecto de la propuesta.

La distribución en tres niveles con programas diferenciados respondió a la necesidad de construir espacios inclusivos, como lo enfatizo la Referencia [3]. El primer nivel, concebido como un pasaje urbano de planta libre, se dedicó principalmente al área urbana (95%), incluyendo zonas públicas, deportivas y de lectura, complementado por áreas administrativas y de servicio (5%). Esta disposición se alineó con el Objetivo de Desarrollo Sostenible N.º 11, contribuyendo a crear comunidades más inclusivas y sostenibles [4], [5].

El segundo nivel albergó áreas formativas (85%), incluyendo talleres flexibles y un salón de usos múltiples, además de parte de la biblioteca (5%) y áreas de servicio (10%). Esta configuración atendió a la importancia de reconstruir el orgullo social e histórico de las comunidades, como argumentó la Referencia [39], y respondió a la necesidad de fomentar conexiones sociales y aumentar el compromiso comunitario, aspectos destacados por la Referencia [12] y la Referencia [40].

El acceso al tercer nivel se facilitó mediante escaleras estratégicamente ubicadas, conduciendo a terrazas jardín y niveles superiores de la biblioteca. Esta disposición vertical del espacio reflejó la consideración de la evolución del espacio social durante los procesos de renovación urbana, como lo enfatizaron diversos autores [17], [41]

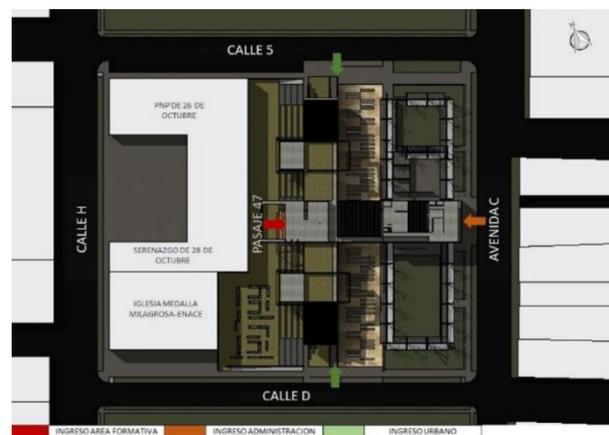


Fig. 5 Croquis del proyecto y su entorno.

La selección de materiales y el diseño paisajístico se realizaron considerando los lazos existentes en la comunidad, como señalaron la Referencia [42] y la Referencia [43]. Se incorporó un extenso trabajo paisajístico, incluyendo jardines y zonas de descanso al aire libre, con el objetivo de mejorar la calidad urbana y el bienestar de los usuarios [44]

El proyecto abordó las deficiencias en infraestructura y equipamientos urbanos identificadas por la Referencia [45] y la Referencia [14]. Además, la inclusión de espacios deportivos y áreas de interacción social respondió a la necesidad de prevenir la violencia y la delincuencia, especialmente en zonas con jóvenes expuestos a situaciones de riesgo, como lo destacó la Referencia [10]; dentro del mismo se tiene áreas de atención y orientación en salud mental, áreas para servicios educativos, además de las descritas en los párrafos precedentes.

En síntesis, el Centro de Desarrollo Social y Urbano se diseñó como una respuesta integral a las necesidades identificadas en el distrito, fundamentándose en teorías y conceptos actuales sobre desarrollo comunitario y urbano. Esta propuesta buscó no solo mejorar la infraestructura física del distrito, sino también potenciar el desarrollo social y la cohesión comunitaria de sus habitantes [46], [47].

Además, se realizó un análisis de costo-beneficio considerando el costo inicial, los costos de operación y mantenimiento, y los beneficios como la reducción de la inseguridad ciudadana y el aumento del capital social.



Fig. 6 Vista general del proyecto.



Fig. 7 Vista general de la Volumetría

IV. CONCLUSIONES

El estudio realizado sobre el diseño de un Centro de Desarrollo Social y Urbano en el distrito de Veintiséis de Octubre arrojó resultados significativos que permiten establecer las siguientes conclusiones:

En primer lugar, se evidenció una marcada necesidad de espacios públicos de calidad en el distrito[48]. Los hallazgos revelaron que, a pesar de la alta importancia atribuida a las áreas verdes y espacios deportivos, los niveles de satisfacción con la infraestructura existente fueron notablemente bajos. Esta discrepancia subraya la relevancia del proyecto propuesto como respuesta a una demanda social concreta.

En segundo término, el diseño del Centro Comunitario, fundamentado en teorías actuales sobre desarrollo social y urbano, demostró ser una propuesta integral y multifuncional. La distribución en tres niveles, cada uno con funciones específicas, respondió eficazmente a las diversas necesidades identificadas en la comunidad. Esta configuración espacial no solo atiende a los requerimientos funcionales, sino que también promueve la interacción social y el fortalecimiento del tejido comunitario, alineándose con los planteamientos de la Referencia [1] y la Referencia [2].

Asimismo, la incorporación de elementos paisajísticos y la selección de materiales coherentes con el contexto local contribuyeron a la creación de un espacio que no solo mejora la infraestructura urbana, sino que también fomenta un sentido de pertenencia e identidad comunitaria. Este aspecto es particularmente relevante considerando las observaciones de la

Referencia [39] sobre la importancia de reconstruir el orgullo social e histórico de las comunidades[49].

Por otra parte, el enfoque metodológico permitió obtener una comprensión holística de las necesidades y expectativas de la comunidad. Esta aproximación multidimensional resultó fundamental para el desarrollo de una propuesta arquitectónica que responde de manera efectiva a las complejidades del contexto social y urbano del distrito [50], [51].

Cabe destacar que el proyecto diseñado no solo aborda las deficiencias en infraestructura identificadas por estudios previos [45], sino que también se alinea con objetivos más amplios de desarrollo sostenible y prevención de problemáticas sociales, como lo señalaron la Referencia [10] y la Referencia [4].

En conclusión, el estudio realizado y el diseño propuesto para el Centro de Desarrollo Social y Urbano representan una contribución significativa al campo de la arquitectura comunitaria y el desarrollo urbano sostenible. Los resultados obtenidos no solo validan la importancia de este tipo de intervenciones en contextos de bajo desarrollo urbano, sino que también proporcionan un modelo replicable para futuras iniciativas similares en otros distritos o regiones. [52], [53].

Se recomienda, para futuras investigaciones, profundizar en el impacto a largo plazo de este tipo de centros comunitarios en el desarrollo social y económico de las zonas intervenidas. Asimismo, sería valioso explorar metodologías de diseño participativo que involucren aún más a la comunidad en el proceso de conceptualización y desarrollo de estos espacios. Finalmente, se sugiere investigar la integración de tecnologías sostenibles y estrategias de adaptación al cambio climático en el diseño de futuros centros comunitarios, especialmente en contextos urbanos vulnerables [48], [54].

Por último, se recomienda que este tipo de equipamientos tenga un plan de seguimiento y evaluación periódica, con indicadores de uso, satisfacción y desarrollo social, para asegurar los procesos de mejora continua y la sostenibilidad del mismo; se debe realizar, asimismo, la evaluación periódica por expertos independientes para asegurar la objetividad y calidad de los servicios.

AGRADECIMIENTO/RECONOCIMIENTO

La investigación fue financiada por el Fondo de apoyo a la investigación docente de la Universidad Privada Antenor Orrego; por lo que el equipo de investigación deja constancia de su agradecimiento.

REFERENCIAS

- [1] P. Cheevapattananuwong, A. Lathouras, and C. Baldwin, "Community development strategies to meet challenges of potential impacts of rapid economic development in Thailand," *Community Development*, Sep. 2024, doi: 10.1080/15575330.2024.2315565.

- [2] T. Yassmin, A. ElMeligy, D. Refaat, and G. ElSayed, "Community Center as a Cultural Hub, for Cultural Heritage Conservation," *Resourceedings*, vol. 2, no. 2, pp. 144–152, Sep. 2019, doi: 10.21625/RESOURCEEDINGS.V2I2.610.
- [3] S. C. Andersen, S. Petersen, M. Ryberg, L. L. Molander, and M. Birkved, "Ten questions concerning absolute sustainability in the built environment," *Build Environ*, vol. 251, p. 111220, Mar. 2024, doi: 10.1016/J.BUILDENV.2024.111220.
- [4] S. Aguilar-Barojas, "Objetivos de Desarrollo Sostenible y Responsabilidad Social Universitaria integrados en un modelo de Planeación Estratégica," *Emerging Trends in Education*, vol. 4, no. 8, pp. 125–141, Jan. 2022, doi: 10.19136/ETIE.A4N8A.4780.
- [5] M. Sastro, Yusrizal, Ramziati, Jamaluddin, and E. G. PG, "The Authority of the District/City Government Related to The Utilization of Geothermal Energy According to Article 156 of Law Number 11 of 2006 Concerning the Government of Aceh," *Journal of Law and Sustainable Development*, vol. 12, no. 1, p. e2898, Jan. 2024, doi: 10.55908/sdgs.v12i1.2898.
- [6] K. Fabbriatti, L. Boissenin, and M. Citoni, "Heritage Community Resilience: towards new approaches for urban resilience and sustainability," *City, Territory and Architecture*, vol. 7, no. 1, pp. 1–20, Dec. 2020, doi: 10.1186/S40410-020-00126-7/FIGURES/10.
- [7] V. Tromben, C. Cea, and C. Acuña, "Metodología de medición de la cohesión social en América Latina y el Caribe: aprendizajes y desafíos futuros," CEPAL. Accessed: Jan. 12, 2025. [Online]. Available: <https://hdl.handle.net/11362/47731>
- [8] M. Granosik, "Community resilience building in disadvantaged neighbourhoods (DN): action learning and political work," *Social Work Education*, Jan. 2024, doi: 10.1080/02615479.2023.2298323.
- [9] A. Debie, A. Nigusie, D. Gedle, R. B. Khatri, and Y. Assefa, "Building a resilient health system for universal health coverage and health security: a systematic review," *Glob Health Res Policy*, vol. 9, no. 1, pp. 1–17, Dec. 2024, doi: 10.1186/S41256-023-00340-Z/FIGURES/2.
- [10] S. S. Espinoza-Fox, "Centro comunitario de desarrollo social y cultural en Santiago de Surco," *Universidad Ricardo Palma, Lima*, 2020. Accessed: Jan. 12, 2025. [Online]. Available: <https://hdl.handle.net/20.500.14138/3202>
- [11] J. Sharp, V. Pollock, and R. Paddison, "Just Art for a Just City: Public Art and Social Inclusion in Urban Regeneration," *Culture-Led Urban Regeneration*, pp. 156–178, Nov. 2020, doi: 10.4324/9781315878768-9.
- [12] D. Ferreira-Ribeiro, S. Midori-Saito, and R. C. Dos Santos Alvalá, "Community disaster resilience in Brazilian small urban centers," *International Journal of Disaster Risk Reduction*, vol. 100, p. 104200, Jan. 2024, doi: 10.1016/J.IJDRR.2023.104200.
- [13] D. X. Castillo, J. G. Garavito, and D. O. La Rosa-Boggio, "Centro comunitario para el desarrollo social y urbano del distrito de Veintiséis de Octubre, Piura, 2021," *Universidad Privada Antenor Orrego*, 2023, Accessed: Jan. 16, 2024. [Online]. Available: <https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/10322>
- [14] *Municipalidad distrital de Veintiséis de Octubre, "Plan Estratégico Institucional 2020-2022 - Informes y publicaciones - Municipalidad Distrital Veintiséis de Octubre - Plataforma del Estado Peruano."* Accessed: Jan. 12, 2025. [Online]. Available: <https://www.gob.pe/institucion/muniveintiseisdeoctubre/informes-publicaciones/4337797-plan-estrategico-institucional-2020-2022>
- [15] H. Kato, "How Does the Location of Urban Facilities Affect the Forecasted Population Change in the Osaka Metropolitan Fringe Area?," *Sustainability* 2021, Vol. 13, Page 110, vol. 13, no. 1, p. 110, Dec. 2020, doi: 10.3390/SU13010110.
- [16] *Instituto Nacional de Estadística e Informática, "Compendio Estadístico Piura 2023,"* 2024. Accessed: Oct. 06, 2024. [Online]. Available: <https://www.gob.pe/institucion/inei/informes-publicaciones/5278465-compendio-estadistico-piura-2023>
- [17] Y. Liu, T. Zhu, X. Cao, Y. Liu, T. Zhu, and X. Cao, "Everyday Life and Social Space Evolution of Culture-Led Regeneration Based on Field Theory: A Case Study of Pingjiang and Xietang Districts in Suzhou," *Tropical Geography*, vol. 43, no. 9, pp. 1787–1799, Sep. 2023, doi: 10.13284/J.CNKI.RDDL.003734.
- [18] K. Mandeli, "Public space and the challenge of urban transformation in cities of emerging economies: Jeddah case study," *Cities*, vol. 95, p. 102409, Dec. 2019, doi: 10.1016/J.CITIES.2019.102409.
- [19] S. A. Zarghami, "The role of economic policies in achieving sustainable development goal 7: Insights from OECD and European countries," *Appl Energy*, vol. 377, p. 124558, Jan. 2025, doi: 10.1016/J.APENERGY.2024.124558.
- [20] A. M. Hipperdinger, "Inequidades Urbanas. Los espacios públicos de la ciudad de Gral. Roca," *Jun. 2018*, Accessed: May 10, 2025. [Online]. Available: <http://rid.unrn.edu.ar/handle/20.500.12049/4238>
- [21] "Conflicto, pobreza y desigualdad en Colombia: Un análisis a partir del enfoque de capacidades de Amartya Sen," *Cambios y Permanencias*.
- [22] H. Williams and A. Elnokaly, "Strategies for Mainstreaming Edible Cities with Focus on the City of Lincoln: A Critical Cross-Case Study Analysis of Community Growing Groups in the UK," *Urban Science* 2025, Vol. 9, Page 7, vol. 9, no. 1, p. 7, Jan. 2025, doi: 10.3390/URBANSCI9010007.
- [23] A. S. Ismail*, "Youth Spaces and Places Design for the Development of Socio-spatial Communal Values," *International Journal of Art and Design*, vol. 9, no. 1, pp. 1–14, Jan. 2025, doi: 10.24191/IJAD.V9I1.2318.
- [24] T. Sinervo et al., "Community infrastructure to boost social relations: a systematic review," *Eur J Public Health*, vol. 29, no. Supplement_4, Nov. 2019, doi: 10.1093/EURPUB/CKZ185.318.
- [25] S. Mazumdar, V. Learnihan, T. Cochrane, and R. Davey, "The Built Environment and Social Capital: A Systematic Review," <https://doi.org/10.1177/0013916516687343>, vol. 50, no. 2, pp. 119–158, Jan. 2017, doi: 10.1177/0013916516687343.
- [26] "Muerte y vida de las grandes ciudades - Jane Jacobs - Google Libros." Accessed: May 10, 2025. [Online]. Available: https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=fWQeEAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT2&dq=Jane+Jacobs,+muerte+y+vida&ots=At_CJ5LRj1&sig=p4IXMil9tU2X7FAoMsHAWQPzGPA#v=onepage&q=Jane%20Jacobs%2C%20muerte%20y%20vida&f=false

- [27] R. Hernández-Sampieri and D. Christian Paulina Mendoza Torres, *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN: LAS RUTAS CUANTITATIVA, CUALITATIVA Y MIXTA*. 2018.
- [28] Z. S. Akinci, O. Marquet, X. Delclòs-Alió, and C. Miralles-Guasch, "Urban vitality and seniors' outdoor rest time in Barcelona," *J Transp Geogr*, vol. 98, Jan. 2022, doi: 10.1016/j.jtrangeo.2021.103241.
- [29] M. Sánchez-Silva et al., "Moving toward resilience and sustainability in the built environment," *Structural Safety*, vol. 113, p. 102449, Mar. 2025, doi: 10.1016/J.STRUSAFE.2024.102449.
- [30] I. Saeedi, K. Shayesteh, and T. Faraji, "Urban green infrastructure and safety: examining the relative effects of socio-economic and environmental factors on perceived safety of users: Urban green infrastructure and safety: examining the relative effects of socio-economic and environmental factors: I. Saeedi et al.," *Security Journal*, vol. 38, no. 1, pp. 1–27, Mar. 2025, doi: 10.1057/S41284-024-00456-Y/METRICS.
- [31] P. Ng, S. Zhu, Y. Li, and J. van Ameijde, "Intergenerational cooperation and co-creation in public space design assisted by Virtual Reality (VR) environments," *Architectural Intelligence* 2025 4:1, vol. 4, no. 1, pp. 1–23, Jan. 2025, doi: 10.1007/S44223-024-00080-1.
- [32] I. Turok, "Anatomy of an alliance for affordable urban housing," *Environ Urban*, Jan. 2025, doi: 10.1177/09562478241300227/ASSET/IMAGES/LARGE/10.1177_09562478241300227-FIG2.JPEG.
- [33] M. Juntti, S. Özsezer-Kurnuç, and N. Dash, "It's not necessarily a social space' – Institutions, power and nature's wellbeing benefits in the context of diverse inner-city neighbourhoods," *Landsc Urban Plan*, vol. 254, p. 105241, Feb. 2025, doi: 10.1016/J.LANDURBPLAN.2024.105241.
- [34] M. E. Warner, J. Reece, and X. Zhang, "Community Development and Schools," *Community Development and Schools*, p. 179, Jul. 2025, doi: 10.4324/9781003463412.
- [35] S. Ali, H. Niaz, S. Ahmad, and S. Khan, "Investigating how Rapid Urbanization Contributes to Climate Change and the Social Challenges Cities Face in Mitigating its Effects," *Review of Applied Management and Social Sciences*, vol. 8, no. 1, pp. 1–16, Dec. 2025, doi: 10.47067/RAMSS.V8I1.429.
- [36] E. A. Solano-Molina, "Manual de tipología y requerimientos técnicos para la construcción de infraestructura tipo parque y canchas multiuso en espacios públicos," 2023. Accessed: Jan. 12, 2025. [Online]. Available: <https://repositoriotec.tec.ac.cr/handle/2238/15046>
- [37] N. Noori, T. Hoppe, I. van der Werf, and M. Janssen, "A framework to analyze inclusion in smart energy city development: The case of Smart City Amsterdam," *Cities*, vol. 158, p. 105710, Mar. 2025, doi: 10.1016/J.CITIES.2025.105710.
- [38] K. M. A. Aziz, A. O. Daoud, A. K. Singh, and M. Alhusban, "Integrating digital mapping technologies in urban development: Advancing sustainable and resilient infrastructure for SDG 9 achievement – a systematic review," *Alexandria Engineering Journal*, vol. 116, pp. 512–524, Mar. 2025, doi: 10.1016/J.AEJ.2024.12.078.
- [39] M. Granosik, "Community resilience building in disadvantaged neighbourhoods (DN): action learning and political work," *Social Work Education*, Jul. 2024, doi: 10.1080/02615479.2023.2298323.
- [40] K. Gisevius, L. M. Niesters, and B. Braun, "The role of community leadership in building community adaptive capacity to coastal hazards – Insights from neighborhood networks in Semarang, Indonesia," *Environ Sci Policy*, vol. 163, p. 103963, Jan. 2025, doi: 10.1016/J.ENVSCI.2024.103963.
- [41] D. Qiao, W. Yuan, and H. Li, "Regulation and resilience: Panarchy analysis in forest socio-ecosystem of Northeast National Forest Region, China," *J Environ Manage*, vol. 353, p. 120295, Feb. 2024, doi: 10.1016/J.JENVMAN.2024.120295.
- [42] H. Berroeta, T. Vidal, and A. Di Masso, "Usos y significados del espacio público comunitario," *Revista Interamericana de Psicología/Interamerican Journal of Psychology*, vol. 50, no. 1, pp. 75–85, Jun. 2016, doi: 10.30849/RIP/IJP.V50I1.53.
- [43] S. Camacho Quesada and M. de los Á. Barahona Israel, "Arquitectura social comunitaria: un diagnóstico de los fenómenos socioespaciales inmersos en la práctica de la 'arquitectura social comunitaria' y la metodología del 'diseño participativo' para la propuesta de espacios públicos comunitarios en Costa Rica," *Universidad de Costa Rica, San José*, 2018. Accessed: Jan. 12, 2025. [Online]. Available: <https://hdl.handle.net/10669/78124>
- [44] M. S. AlShalan and N. T. Al-Saud, "Weaving Resilience: The Enduring Threads of GCC Communities," *Contributions to Economics*, vol. Part F3776, pp. 159–204, 2025, doi: 10.1007/978-3-031-73090-0_9/FIGURES/14.
- [45] D. E. X. Castillo Garagate and J. G. Garavito Garrido., "Centro comunitario para el desarrollo social y urbano del distrito de Veintiséis de Octubre, Piura, 2021," *Universidad Privada Antenor Orrego*, 2023. Accessed: Jan. 12, 2025. [Online]. Available: <https://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/10322>
- [46] J. Cheng, Y. Xu, I. Y. Jian, M. Ren, and S. Park, "Spatial concentration of intra-urban tourist activities and inter-group differences between Asian, European and North American travelers in Korean cities," *Tour Manag*, vol. 107, p. 105064, Apr. 2025, doi: 10.1016/J.TOURMAN.2024.105064.
- [47] N. S. Sabet and S. Khaksar, "The performance of local government, social capital and participation of villagers in sustainable rural development," *Soc Sci J*, vol. 61, no. 1, pp. 1–29, Jan. 2024, doi: 10.1080/03623319.2020.1782649.
- [48] Y. Tang, W. Xiao, and F. Yuan, "Evaluating objective and perceived ecosystem service in urban context: An indirect method based on housing market," *Landsc Urban Plan*, vol. 254, p. 105245, Feb. 2025, doi: 10.1016/J.LANDURBPLAN.2024.105245.
- [49] N. Y. Aydin, K. Celik, R. Gecen, S. Kalaycioglu, and S. Duzgun, "Rebuilding Antakya: Cultivating Urban Resilience Through Cultural Identity and Education for Post-Disaster Reconstruction in Turkey," *International Journal of Disaster Risk Reduction*, p. 105196, Jan. 2025, doi: 10.1016/J.IJDRR.2025.105196.
- [50] H. E. Moreyra del Rio, "Centro de desarrollo comunitario multiuso localidad de Castrovirreyra, distrito y provincia de Castrovirreyra," *Universidad Nacional Federico Villarreal*, 2022. Accessed: Jan. 12, 2025. [Online]. Available: <https://repositorio.unfv.edu.pe/handle/20.500.13084/5715>
- [51] K. E. Mohamed, "THE IMPLEMENTATION MODEL OF INTEGRATING THE THREE SUSTAINABILITY ASPECTS INTO THE UNDERGRADUATE ARCHITECTURAL

DESIGN STUDIO,” *Journal of Green Building*, vol. 16, no. 1, pp. 217–238, Jan. 2021, doi: 10.3992/JGB.16.1.217.

- [52] A. Hussaini, C. L. Pulido, S. Basu, and N. Ranjit, “Designing place-based interventions for sustainability and replicability: The case of GO! Austin/VAMOS! Austin,” *Front Public Health*, vol. 6, no. MAR, p. 329667, Mar. 2018, doi: 10.3389/FPUBH.2018.00088/BIBTEX.
- [53] I. Pluchinotta et al., “Co-producing knowledge on the use of urban natural space: Participatory system dynamics modelling to understand a complex urban system,” *J Environ Manage*, vol. 353, p. 120110, Feb. 2024, doi: 10.1016/J.JENVMAN.2024.120110.
- [54] S. W. Kang, M. S. Lee, and J. C. Jung, “Analysis of sustainable urban forms for climate change adaptation and mitigation,” *Environmental and Sustainability Indicators*, vol. 22, p. 100337, Jun. 2024, doi: 10.1016/J.INDIC.2024.100337.