

# Mapping of programs to strengthen micro, small and medium enterprises in Honduras: Characteristics and scope.

Arevalo Arrazola, Dalila Isabel, MSc.<sup>1</sup> ; Rodríguez Ávila, Rigoberto, MSc.<sup>2</sup> ; Delcid Carrasco, Javier Enrique, MSc.<sup>3</sup> 

<sup>1</sup> Facultad de Postgrado, Universidad Tecnológica Centroamericana - UNITEC, Tegucigalpa, Honduras; [dalila.arevalo@unitec.edu](mailto:dalila.arevalo@unitec.edu)

<sup>2</sup> Facultad de Postgrado, Universidad Tecnológica Centroamericana - UNITEC, Tegucigalpa, Honduras; [Rigoberto.rodriguez@unitec.edu.hn](mailto:Rigoberto.rodriguez@unitec.edu.hn)

<sup>3</sup> Facultad de Postgrado, Universidad Tecnológica Centroamericana - UNITEC, Tegucigalpa, Honduras; [jdelcid@unitec.edu](mailto:jdelcid@unitec.edu)

*Abstract– The objective of this article is to analyze the MSMEs strengthening programs currently established in the south-central region of Honduras. The methodology implemented consisted of the evaluation of three research variables, with 12 dimensions and 25 indicators, analyzed through the implementation of a survey and in-depth interviews. Among various findings, a tendency to provide support to the informal sector stands out, with low levels of participation and a relatively high degree of dissatisfaction. Thus, recommending the implementation of programs adaptable to the size, sector and age of MSMEs. This study provides originality in the way it evaluates both actors involved in the programs, although it was limited by the low interest of the enterprise's participation in the research. It is concluded that microenterprise and the economy oriented to the provision of services predominates in the region studied, with a low level of operational growth. Also, the strengthening programs established and implemented are mainly characterized by providing training or training in administrative management.*

**Keywords-- MSMEs, Strengthening Program, Entrepreneurship, Chamber of Commerce and Industry, Business Development.**

# Mapeo de programas de fortalecimiento de micro, pequeña y mediana empresa en Honduras: Características y alcances.

Arevalo Arrazola, Dalila Isabel, MSc.<sup>1</sup> ; Rodríguez Ávila, Rigoberto, MSc.<sup>2</sup> ; Delcid Carrasco, Javier Enrique, MSc.<sup>3</sup> 

<sup>1</sup> Facultad de Postgrado, Universidad Tecnológica Centroamericana - UNITEC, Tegucigalpa, Honduras; dalila.arevalo@unitec.edu

<sup>2</sup> Facultad de Postgrado, Universidad Tecnológica Centroamericana - UNITEC, Tegucigalpa, Honduras; Rigoberto.rodriguez@unitec.edu.hn

<sup>3</sup> Facultad de Postgrado, Universidad Tecnológica Centroamericana - UNITEC, Tegucigalpa, Honduras; [jdelcid@unitec.edu](mailto:jdelcid@unitec.edu)

**Resumen**– *El presente artículo tiene por objetivo analizar los programas de fortalecimiento a las MIPYMES actualmente establecidas en la región centro-sur de Honduras. La metodología implementada consistió en la evaluación de tres variables de investigación, con 12 dimensiones y 25 indicadores, analizados mediante la implementación de encuesta y entrevistas a profundidad. Entre los hallazgos destaca una tendencia en brindar apoyo al sector informal, contando con bajos niveles de participación y un grado de insatisfacción relativamente alto. Recomendando así la implementación de programas adaptables al tamaño, sector y edad de las MIPYMES. El trabajo aporta originalidad por la manera de evaluar las diferentes perspectivas de los actores involucrados en los programas, aunque se vio limitado por el bajo interés de las empresas en participar de la investigación. Se concluye que en la región estudiada predomina la microempresa y la economía orientada a la prestación de servicios, con un bajo nivel de crecimiento operacional. Y los programas de fortalecimiento establecidos e implementados en la zona se caracterizan principalmente por brindar capacitaciones o formación en la gestión administrativa.*

**Palabras clave**– *Mipyme, programa de fortalecimiento, emprendimiento, cámara de comercio e industria, desarrollo empresarial.*

## I. INTRODUCCIÓN

Las micro, pequeñas y medianas empresas (Mipymes) representan un componente fundamental en la economía y desarrollo de cualquier país, al ser parte de la generación de empleo y el crecimiento económico. Según Dini & Stumpo, citados por [1] las Mipyme representan más del 90% de todas las empresas en América Latina y emplean a casi dos tercios (67%) de la fuerza laboral activa en la región.

Sin embargo, debido al entorno socioeconómico bajo el que se desempeñan, se enfrentan a distintos desafíos que limitan su capacidad para crecer y desarrollarse de manera constante y exitosa. Es por ello por lo que, se generan diversos programas de fortalecimiento y apoyo a través de entes privados, gubernamentales y no gubernamentales, los cuales buscan proporcionar las herramientas y recursos que permitan a las Mipymes mejorar su competitividad, productividad y estabilidad en el mercado.

Según datos del Sistema de Integración Centroamericana – SICA, Honduras para el 2015 contaba con un aproximado de 149,435 empresas, de las cuales solo un 1.35% son empresas grandes. Estos datos, que son los últimos reportados dentro del sistema, solo reflejan la necesidad de abordar programas que permitan que el sector empresarial, compuesto por un 13.5% de Microempresas y un 74% de Pequeña empresa, generen un crecimiento económico a través del crecimiento de estas [2].

Villa et. al. [3] aseguran que, una evaluación de todos los indicadores genera un panorama más claro para desarrollar acciones y decisiones para lograr la adquisición, asimilación, transformación y explotación de conocimiento en las empresas, permitiendo implementar estrategias de intervención en las áreas críticas. El sector industrial de Honduras, liderado por la maquila, continúa generando empleos e ingresos, pero en su mayor parte enfocado en la región nor occidental del país, entre 2021 y 2022, las remuneraciones por parte de la fuerza laboral de la Maquila han significado 11.3% de la remuneración total de los asalariados y el 4.7% del ingreso nacional [4].

Sumando a lo anterior que la región Centro representan solamente representa un 5.5% de los empleos de este sector industrial y la región Sur un 0.5% [4]. En sectores como la construcción se reportan buenos números para la región que presentó un desempeño positivo en las edificaciones comerciales, apartamentos y servicios de salud, en los municipios de San Pedro Sula, Distrito Central, Juticalpa y Siguatepeque [5] (Todos de la región Centro Sur a excepción de San Pedro Sula).

Considerando que el sector de industria de bienes de transformación solamente representa el 16.9% de la producción total de las actividades económicas y que la región Centro y Sur representan un bajo porcentaje de estos [4] nos conducen a la necesidad de evaluar, ¿Qué se está haciendo en la región por fortalecer la empresa y generar un cambio positivo para su aporte a la economía nacional?

En este contexto, esta investigación analiza los programas de fortalecimiento y apoyo existentes en el centro-sur de

Honduras, mediante una evaluación detallada de la estructura y los resultados de dichos programas, para identificar fortalezas, debilidades y áreas de mejora.

En primera instancia, se presenta la revisión de la literatura con la definición de las Mipymes, su importancia y el contexto sociodemográfico bajo el que se desempeñan. Asimismo, se presenta un breve análisis del ecosistema de las Mipymes en Honduras. Seguidamente, se explica la metodología bajo la cual se desarrolló la investigación, detallando las variables de investigación y los métodos empleados. Posteriormente, se detallan los resultados obtenidos y finalmente, se abordan las conclusiones, considerando algunas recomendaciones que podrán ser tomadas en cuenta por los entes correspondientes para contribuir al fortalecimiento y desarrollo de las Mipymes, promoviendo el crecimiento y desarrollo económico en la región.

## II. MARCO TEÓRICO

**DEFINICIÓN DE LA MICRO, PEQUEÑA Y MEDIANA EMPRESA.** Definir las Mipyme implica considerar y analizar la variedad de los elementos que deben ser considerados en su conceptualización y, consecuentemente en su clasificación. Alrededor del mundo existe una gran variedad de maneras de considerar y definir a las micro, pequeñas y medianas empresas, dependiendo de las necesidades que tenga cada país o de los objetivos que estos persigan. [6]

Diversos criterios y enfoques se han establecido con el fin de lograr una idónea conceptualización, tales como tipo de actividad, tecnología utilizada, intensidad productiva, niveles de inversión, volumen de ventas, o capacidad de empleo [6]. Son tres perspectivas en la teoría económica que explican el tamaño de las empresas; el enfoque tecnológico, según el cual, el tamaño corresponde a la eficiencia técnica; El enfoque organizacional, donde se plantea que es la eficiencia de los costos de transacción la que mide el tamaño y la perspectiva institucional que señala que el tamaño de la empresa está en función del entorno que lo regula, y de sus finanzas. [7]

Según González y Becerra [8] en América Latina no existe una categorización empresarial única y válida para todo el conjunto de países. Además, existen países que manifiestan dos clasificaciones, dependiendo de sus fines, ya sea para cuestiones legales, de apoyo financiero, estadísticos, de exportación, entre otros.

En Honduras, la Ley para el fomento y desarrollo de la competitividad de la micro, pequeña y mediana empresa [9] establece definiciones para cada una de estas categorías de empresas:

**Microempresas:** Es toda unidad económica con un mínimo de una persona remunerada laborando en ella, la que puede ser su propietario, y un máximo de diez (10) empleados remunerados

**Pequeñas empresas:** Son aquellas con una mejor combinación de factores productivos y posicionamiento

comercial, que permiten a la unidad empresarial, acumular ciertos márgenes de excedentes. Tienen una organización empresarial más definida y mayor formalización en su gestión y registro, cuenta con un mínimo de once (11) Y un máximo de cincuenta (50) empleados remunerados.

**Medianas Empresas:** Son empresas que disponen de mayor inversión en activos fijos, en relación con las anteriores. Asimismo, presentan una adecuada relación en cuanto a su capital de trabajo, una clara división interna del trabajo y formalidad en sus registros contables y administrativos, emplean un mínimo de cincuenta y uno (51) empleados y un máximo de ciento cincuenta (150) empleados remunerados.

**RETOS Y DESAFÍOS** Gracias a la globalización las pymes experimentan una serie de retos o desafíos, desde su creación hasta su crecimiento y subsistencia. Según Naradda et.al [10], dentro de estos desafíos se incluyen la limitación de recursos, la escasez de conocimientos técnicos, la falta de comprensión sobre sectores extranjeros relevantes, disminución de relaciones exteriores, menor capacidad de innovación y dificultades en la internacionalización inicial. El esfuerzo por ser competitivos debe ser constante, dado que generalmente significa la supervivencia de la empresa, por lo que estas empresas deben estar dispuestas a mejorar su comportamiento y rendimiento futuro ([11]).

Avalos & Hernández [12], afirman que las Mipymes se enfrentan a desafíos en su enfoque hacia la innovación, ya dependen en gran medida de fuentes internas de conocimiento para desarrollar nuevos productos y servicios. Además, la falta de actividades de investigación y desarrollo influye en los niveles de innovación. La calidad del marco legal bajo el que se rigen las empresas se considera un factor desafiante, para las pequeñas y medianas empresas. Garcés & Landa [13] concluyen que el tamaño está positivamente relacionado con la propensión a permanecer en la informalidad y la antigüedad de la actividad empresarial, así como el nivel educativo del sector gerencial.

A su vez, Montoya et. al [14] sostienen que, el acceso al financiamiento es uno de los factores que más preocupa a los empresarios, específicamente el costo de los créditos, las dependencias y las exigentes garantías impuestas por las entidades crediticias. Andino et.al [15] explican que la banca sigue empleando los esquemas tradicionales de operaciones o contratos activos, es decir, solamente se cuenta con un sistema de crédito bancario tradicional y no existen suficientes alternativas de financiamiento especial para las pymes.

**FACTORES DE COMPETITIVIDAD** La competitividad de las pequeñas y medianas empresas se mide mediante factores que abarcan aspectos internos y externos de su operación, interactúan complejamente y determinan la capacidad de las PYMES para competir en un mercado cada vez más globalizado y dinámico.

Según Prasanna et.al [16] la literatura en el campo de las Mipyme destaca la importancia del capital social y la colaboración empresarial con redes para mejorar las posibilidades de supervivencia de estas empresas en relación

con la competencia. Se identifican seis fuerzas motoras que influyen en la mejora de la competitividad de las Mipymes, siendo estas el capital social, el vínculo con empresas internacionales, la innovación, el intercambio y creación de redes, la tecnología de la información y la adopción de tecnologías.

Principalmente, el tamaño de las empresas se relaciona directamente con la mejora de la productividad y la eficiencia en sus procesos de producción. El objetivo de crecimiento en la pyme es generalmente medido por la variación de ingresos o empleados que la empresa posee [17]. Según Benites et.al [18], los nuevos entornos competitivos se fundamentan en una economía donde la gestión del conocimiento es crucial para lograr una competitividad sostenible.

Programas de fortalecimiento a Mipyme. Un programa se define por el PMI (Project Management Institute) [19] como: “una agrupación de proyectos, subprogramas y actividades de programas, cuya gestión se realiza de manera coordinada para obtener beneficios que no se obtendrían si se gestionaran de forma individual.” Los programas de apoyo para la micro, pequeña y mediana empresa se pueden definir en base a su objetivo, cómo se detalla a continuación:

Programas de fomento para la creación de empresas: ofrecen apoyos para impulsar el desarrollo de las empresas, frecuentemente a través de los subsidios, créditos y/o la capacitación. [20]

Programas para mejorar el acceso al financiamiento: Ferraro & Goldstein [21] establecen que la intervención del sector público, en general, se focaliza en el otorgamiento de subsidios bajo la forma de capital semilla. En algunos casos las agencias y/o los bancos de desarrollo promueven la conformación de fondos de inversión para canalizar aportes en empresas innovadoras.

Programas de asistencia técnica y capacitación: Destacan los servicios de consultoría para alcanzar mejoras de productividad e innovativas, que se aplican con el fin de incrementar la competitividad de las firmas. Las instituciones también brindan servicios para ayudar a las empresas en la realización de trámites para participar en las licitaciones públicas u otros procesos [22].

Programas de fomento a la innovación y procesos productivos: En este caso la innovación no se limita a la actualización de equipos y maquinaria o al diseño de productos, sino que también se ocupa de la gestión e ingeniería de la producción y capacitación gerencial y las habilidades de innovación; se procura ampliar la capacidad de actualizar las bases tecnológicas de las empresas y brindar asistencia en especie [23].

Programas de articulación productiva: Estos programas son parte de un grupo de proyectos que buscan mejorar la competitividad de la pyme a través del fomento de la asociatividad y la integración productiva [24].

Los programas de promoción de exportaciones (PPE): Según Martínez et.al, [25] estos son programas específicamente diseñados para fomentar y facilitar la participación de las empresas en las exportaciones; en los

países en desarrollo a menudo son criticados por ser ineficaces, deficientemente administrados, inadecuadamente financiados, y de carente de orientación al cliente.

Cifuentes et.al [26], establece que, el acompañamiento y la asistencia empresarial, junto con el intercambio de experiencias organizacionales, representan un enfoque efectivo para mejorar las prácticas de gestión. La formación y asesoría suministrada por los programas, al ser formativa y encaminada a la aplicación de nuevos conocimientos y capacidades, ayuda a disminuir brechas [27]. Según la OCDE [28] lograr un equilibrio eficaz requiere el diseño y aplicación de programas dirigidos a diferentes segmentos de la población, así como gestionar una gama más diversa de iniciativas, invertir más recursos y participar en un diálogo más amplio con las Mipyme.

Los organismos que apoyan a las Mipyme, cómo las Cámaras De Comercio o los Centros De Desarrollo Empresarial (CDE), contribuyen al crecimiento y a la sostenibilidad corporativa, bajo el argumento de que un gran segmento de estas carece de los recursos y capacidades para enfrentar adecuadamente los desafíos del ciclo de vida de la empresa [27]. Duarte & García [29] evidencian un escaso dinamismo entre el sector público y académico hacia el fortalecimiento de redes de trabajo que generen acuerdos, estrategias y vínculos hacia el apoyo de investigación y desarrollo, de manera que surjan políticas que beneficien a las pymes.

#### ECOSISTEMA EMPRENDEDOR EN HONDURAS

Ponce et.al [30] mencionan en su artículo que, el ecosistema emprendedor en Honduras está compuesto por el contexto y el entorno que facilitan el surgimiento de empresas y proyectos empresariales. Existen numerosos factores que determinan su aparición y progreso, desde un sólido sistema financiero como las ayudas gubernamentales, subvenciones institucionales, recursos naturales, infraestructuras educativas y apoyo tecnológico.

La Asociación Nacional de la Mediana y Pequeña Industria de Honduras (ANMPIH) notificó en 2020 que, en el Servicio de Administración de Ventas (SAR) se encontraban registradas al menos 250,000 Mipymes a nivel nacional, pero tomando en cuenta aquellas que no se registran legalmente, en total la cifra sobrepasaría el millón de negocios [31].

Según Ponce et.al [30] la economía hondureña depende en más del 50% de las MIPYMES, por lo que las políticas nacionales de fortalecimiento son esenciales, así como la identificación fuentes de financiamiento, tanto a nivel privado como a nivel público. El ambiente de los negocios en Honduras presenta importantes carencias ligadas al exceso de burocracia, la existencia de infraestructuras inadecuadas, mano de obra poco cualificada, etc. La mayor parte del empleo es generado por las Mipymes con capacidades limitadas y un reducido acceso al capital.[32]

El Banco Centroamericano de Integración Económica [33] señala que, en Honduras, las micro, pequeñas y medianas empresas (MiPymes) desempeñan un papel fundamental en la economía, ya que generan cerca del 70% de empleos y

representan el 95% del tejido empresarial. Y, si bien el gobierno ha logrado avances considerables en la expansión de la apertura económica, el desarrollo del sector privado sigue limitado por un entorno regulatorio y comercial débil [34].

Un informe de la Red Aspen de Emprendedores para el Desarrollo [35] establece que entre agosto y noviembre de 2020, existían 107 organizaciones que apoyan a emprendedores de Honduras. De estas organizaciones de apoyo, 84% tienen su sede en Honduras, 6% en Estados Unidos y el 10% restante en otros países. El 37% representaba proveedores de desarrollo de capacidades, seguidos de organismos gubernamentales con un 21% y asociaciones sectoriales (12%).

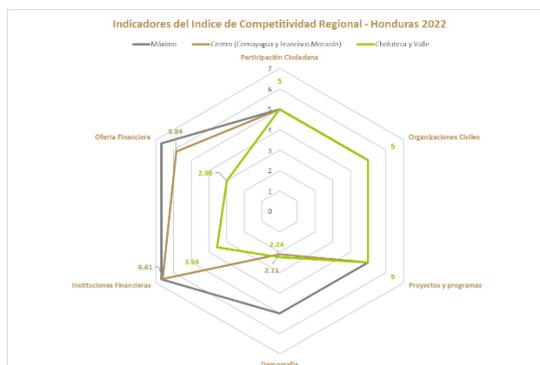
**Tabla 2. Ecosistema emprendedor: Sectores y actores**

SECTOR	ACTORES
<b>SECTOR PUBLICO</b>	Instituto Hondureño de Ciencia, Tecnología y la Innovación (IHCIETI), Servicio Nacional de Emprendimiento y Pequeños Negocios (SENPRENDE), CDE-MIPYME, Alcaldía Municipal de Comayagua, Programa Eurolabor - Agencia de Cooperación Española para el Desarrollo (AECID) - Unión Europea. Escuela Taller Programa ProJoven – Cooperación Suiza, Escuela Taller Programa ProJoven – Cooperación Suiza.
<b>SUBVENCIONES</b>	Sección de Asuntos Públicos (PAS), PNUD, World Vision Fund OPDF
<b>FACILITADORES</b>	CADERH, Voces Vitales, Cámaras de Comercio E Industrias, Centro de Desarrollo Empresarial Valles de Comayagua (CDE-VC), JOVIN, Plan Internacional de Honduras
<b>FORMADORES</b>	Centro de Emprendedores (UNAH), HUB- UNITEC, Instituto de Innovación Tecnológica (UPNFM), Universidad Tecnológica de Honduras (UTH).
<b>SECTOR PRIVADO (EMPRESAS)</b>	Banco Interamericano de Desarrollo (BID), CERTEC, Bancos Comerciales.

Elaboración propia. Fuente: [30]

*Nota: Esta es una ejemplificación de algunos actores que forman parte del ecosistema de apoyo a las Mipymes en la región central de Honduras.*

El sector industrial de Honduras continúa generando empleos e ingresos, pero en su mayor parte enfocado en la región nor occidental del país, entre 2021 y 2022, las remuneraciones por parte de la fuerza laboral de la Maquila han significado 11.3% de la remuneración total de los asalariados y el 4.7% del ingreso nacional [4]. La región CENTRO 5.5% de los empleos en el sector industrial y un 0.5% de la región SUR.



Elaboración propia con datos del Informe de ICR 2022 del IIES-UNAH [36]

### III. METODOLOGÍA

La investigación se desarrolló bajo un enfoque mixto, con una recolección de datos cuantitativos y cualitativos, con un alcance descriptivo y un diseño no experimental, transversal. Dentro de los objetivos de la investigación está el caracterizar a los distintos programas de fortalecimiento a Mipyme existentes en la región central de Honduras, así como describir las necesidades y el nivel de satisfacción de las empresas participantes de dichos programas.

Para lograr los objetivos propuestos se establecieron 3 variables de investigación: las Mipyme, los programas de fortalecimiento a la Mipyme y la satisfacción de los participantes de los programas. Para esto se definieron 12 dimensiones y 25 indicadores, bajo los cuales se buscaba establecer las características específicas de los programas de fortalecimiento, identificar su estructura y los modelos de evaluación e impacto implementados; describir el perfil de las empresas en la región centro-sur de Honduras mediante indicadores sociodemográficos, además de identificar necesidades y desafíos a los que se enfrentan. Y, valorar la satisfacción de los empresarios ante los servicios brindados y los beneficios percibidos según su participación en programas.

Para esto se desarrollaron dos instrumentos de investigación un cuestionario digital, elaborado en la plataforma Microsoft Forms, dirigido a los empresarios pertenecientes a las zonas de Tegucigalpa, Comayagua, Siguetepeque, Choluteca y San Marcos de Colón; compuesto de 15 preguntas, entre ellas preguntas abiertas, de opción múltiple, selección única y de escala de valoración. Dicho cuestionario se compartió con la base de datos de las cámaras de comercio e industria locales y contacto personal a las empresas en sus redes sociales, recolectando una muestra de 112 empresas.

El segundo instrumento desarrollado es un guion para una entrevista estructurada, aplicada a los (4) directores ejecutivos de las cámaras de comercio e industria locales a través de la plataforma virtual Zoom, el cual consta de 9 preguntas enfocadas en la implementación y evaluación de impacto de los programas. Para este instrumento se desarrolló una matriz de recolección de respuestas a las distintas preguntas.

#### IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

### PERFIL SOCIODEMOGRÁFICO Y NECESIDADES DE LAS MIPYME EN LA ZONA CENTRO-SUR DE HONDURAS

A través de un análisis cruzado entre los indicadores del sector económico, se determina que, en las ciudades del sur, es donde existe mayor participación de las empresas destinadas a la agroindustria, esto debido a las cualidades naturales que pueden ser aprovechadas para la agroexportación de recursos como los camarones, frutas, sal y otros recursos. Al ser las Mipyme una parte importante de la economía del país, es muy baja la existencia de empresas de este tipo que se dediquen a la agroindustria, considerando su capacidad productora.

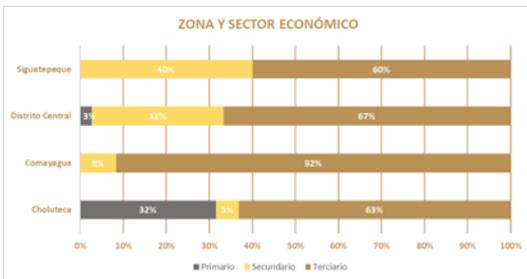


Imagen 1. Sector económico distribuido por zonas. Fuente: elaboración propia.

Este resultado coincide con el análisis realizado por Martínez et al. (2023) sobre el ecosistema de emprendimiento en la zona centro de Honduras, el cual subraya la ausencia de un actor clave que promueva y apoye específicamente los emprendimientos del sector agroindustrial.

En el estudio, se destaca también que las Mipymes de esta región, especialmente las agroindustriales, enfrentan una falta significativa de acceso a financiamiento adecuado, lo que limita su capacidad de expansión y sostenibilidad. Esta convergencia de resultados refuerza la idea de que, aunque las ciudades del sur poseen condiciones naturales favorables para la agroexportación, las barreras estructurales, como el acceso al crédito y la falta de incentivos institucionales, impiden el desarrollo de este tipo de empresas.

El BID a través del informe “Estrategias empresariales y políticas públicas para los desafíos del siglo XXI” [38] destaca que las agroindustrias en América Latina enfrentan el desafío de modernización y de integración en las cadenas globales de valor.

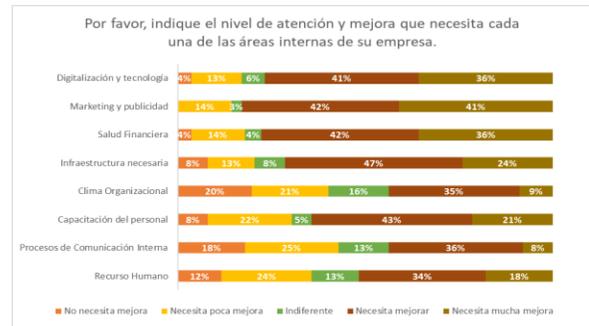


Imagen 1. Deficiencias percibidas por las empresas. Fuente: elaboración propia.

Un enfoque relevante es la necesidad de estrategias de diferenciación y valor agregado, como la adopción de certificaciones ambientales y sociales, algo que las pequeñas empresas únicamente pueden lograr mediante el apoyo de programas o actores enfocados en su fortalecimiento.

Asimismo, en todas las zonas estudiadas existe una predominancia hacia la economía terciaria, es decir, la prestación de servicios como hotelería, eventos, educación, turismo, entre otros. En los municipios de Distrito Central y Siguatepeque, la representación de empresas dedicadas a la prestación es similar, obteniendo un 68% y 60%, respectivamente.

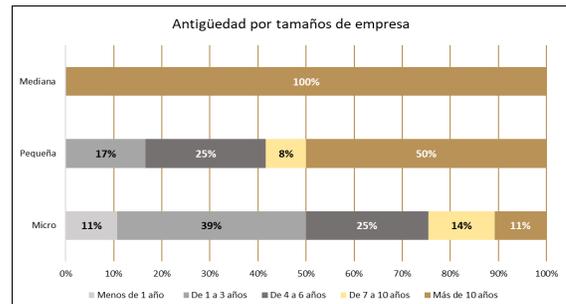


Imagen 2. Concordancia entre el tamaño y tiempo de operación. Fuente: Elaboración propia

Existe un nivel extremadamente bajo de crecimiento empresarial, reflejado en el 11% de empresas con más de una década de operación, que ha logrado salir de la categorización Mipyme, generando más de 150 empleos. De las empresas que tienen entre 4 y 6 años de operación, únicamente el 11% ha logrado crecer, mientras que solamente el 7% de las empresas con más de 7 años de operación han logrado generar más de 10 empleos. No existe un crecimiento significativo en las empresas analizadas con respecto al tiempo que llevan operando.

Esta falta de crecimiento coincide con lo señalado en un estudio que subraya que en América Latina la creación de oportunidades de negocio está condicionada por factores informales, como la evasión de regulaciones o la dependencia exclusiva de recursos propios. Esta realidad inhibe el

crecimiento a largo plazo y limita las capacidades de las empresas para expandirse y generar empleos de calidad [39].

En cuanto a las deficiencias o necesidades de fortalecimiento de las Mipyme, se destacan varias áreas críticas, en particular el marketing y la publicidad, (41%), importante para mantener la competitividad y poder adaptarse a las demandas del mercado, atrayendo nuevos clientes. También destaca una necesidad de mejora en digitalización (36%) y la capacitación de personal (21%), lo que sugiere que las empresas pueden estar lidiando de manera severa con su capacidad operativa, crecimiento en ventas y con poco crecimiento sostenible.

Un bajo nivel de capital estructural puede afectar significativamente la capacidad de innovación en las Pymes. [40] explican que esta deficiencia podría deberse a una captura inadecuada del capital humano, lo que sugiere que los recursos humanos de las Pymes a menudo carecen de las capacidades necesarias para fomentar la innovación. En su estudio, se destaca que la falta de inversión en capital estructural y en el desarrollo de habilidades del personal limita las oportunidades para la implementación de nuevas ideas y procesos innovadores, afectando así el desempeño y crecimiento de las empresas.

No existe mucha necesidad de mejora en las áreas de comunicación interna y el clima organizacional, pues la mayoría de estas empresas cuentan con pocos colaboradores y generalmente son miembros de familia; las empresas deberían considerar evaluaciones periódicas sobre estas áreas de manera que puedan asegurar un ambiente de trabajo ameno y colaborativo.

En materia legal, el mayor obstáculo percibido por los empresarios son los impuestos asignados por el gobierno central, (37%) representación, esencialmente por el Servicio de Administración de Rentas (SAR), seguido de los trámites de permisos de operación o renovación (31%). Las empresas pueden desmotivarse, al considerar que los montos a pagar por impuestos podrían afectar su capacidad de mantenerse operando, considerando que gran parte de sus ingresos estarían destinados al pago de impuestos. Esta desmotivación conlleva a un alto número de empresas que aún no se encuentran legalmente inscritas y operan de manera informal, lo que afecta el desarrollo económico de la zona y del país.

### CARACTERIZACIÓN DE LOS PROGRAMAS DE FORTALECIMIENTO

Existe un ecosistema de colaboración enfocado al fortalecimiento de las MiPymes, liderados por diferentes instituciones y organizaciones nacionales e internacionales. Se observa la existencia de programas como Fortalece 2.0, Incubación 504, Terra te impulsa, Conecta, Bazar del sábado, entre otras.

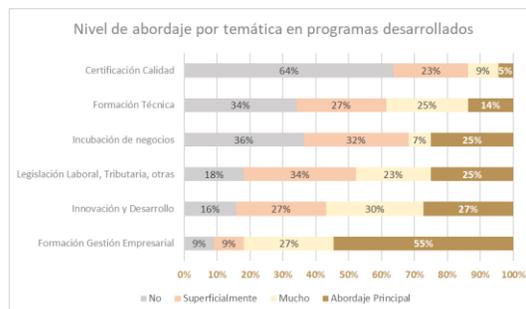


Imagen 3. Enfoques abordados por los programas de fortalecimiento. Fuente: elaboración propia.

De la vasta diversidad de programas ofrecidos en la zona, la temática predominante es la gestión empresarial (57%), tanto en capacitaciones como en formación en temas relacionados con las finanzas, el recurso humano, estrategias de venta y marketing, entre otros asociados a la administración de su empresa. Los enfoques legales son abordados de manera superficial (32%) y la temática menos abordada la calidad, pues el 61% de los encuestados así lo afirman.

En su investigación Núñez & Leiva (2020) recomiendan afinar, mediante los programas de apoyo, la capacidad de desarrollar con particular atención emprendimientos de alto impacto, para que puedan acceder a financiamientos, pero que, bajo su condición de crecimiento, puedan retornar los fondos. Y consideran importante la especialización de los actores, para que aporten al ecosistema en puntos específicos de la curva del emprendimiento, brindando una oferta más variada y enfocada a los emprendedores.

La diversificación en los temas abordados por los distintos programas de fortalecimiento es de vital importancia para el desarrollo empresarial, pues no todas las empresas tienen las mismas deficiencias o necesidades. Los resultados demuestran que algunas capacitaciones no están siendo de provecho para los empresarios, específicamente los que abordan temas legales. Es imprescindible que las micro, pequeñas y medianas empresas tengan los conocimientos necesarios para operar de manera legal y cumplir con las medidas tributarias impuestas por el gobierno.

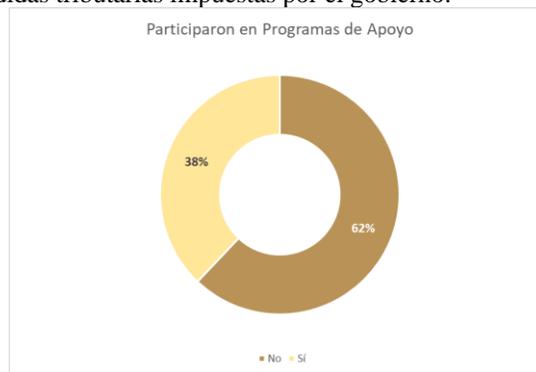


Imagen 5. Empresas que participaron en algún programa de apoyo. Fuente: elaboración propia.

Seguimiento y evaluación de impacto de los programas de fortalecimiento. En general, la evaluación del impacto de los programas se da a través de indicadores de resultados de las empresas, como el acercamiento con colaboradores o la generación de conocimiento. En el caso del programa MISE, el impacto se evalúa mediante “sueños empresariales”: un sueño empresarial impacta a nivel de mejora de herramientas, formatos y la definición de una misión y visión de la empresa, mientras que un sueño de resultado se refiere a la implementación de estudios o planes de mercadeo o similares y, finalmente, un sueño de impacto se refiere a un resultado tangible como ser el incremento en ventas o la generación de nuevos empleos.

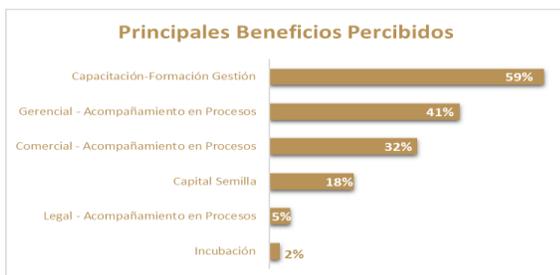


Imagen 6. Beneficios percibidos por las empresas.

Fuente: elaboración propia.

El éxito es medible mediante el cumplimiento de los sueños empresariales, la generación de empleo, que conlleva la multiplicación de producción y aumento en ventas y el poder ofrecerles a los empresarios los beneficios necesarios, creando una unidad empresarial. Sin embargo, la implementación de algunos de estos programas es muy reciente, por lo que aún no cuentan con una sistematización de las experiencias para poder medir los resultados de sus esfuerzos.

En el estudio “Diagnostico de la gestión de los centros de desarrollos empresarial de la micro, pequeña y mediana empresa a nivel nacional” [42] se subrayaba la urgencia de optimizar el sistema de monitoreo y seguimiento implementado por la Subsecretaría de Mipyme en Honduras. La investigación destaca la necesidad de establecer mecanismos más efectivos para evaluar continuamente el desempeño de los centros en cada región del país.

Y recientemente, la CEPAL en su informe “Innovar para la exportación en las pymes de Centroamérica y la República Dominicana: principales programas de apoyo públicos y privados” [43] recalca que no está claro el impacto de los programas de fortalecimiento a las Mipyme en países centroamericanos, sean del sector público o el privado. Únicamente en Costa Rica se cuenta con evaluaciones de programas y, en el resto de los países, incluyendo a Honduras, solamente se dispone de encuestas de satisfacción e informes de seguimiento de oportunidades de negocios, que resultan insuficientes para obtener un correcto monitoreo.

Satisfacción de las empresas respecto a su participación en programas. Los empresarios participantes de los programas, en general, se sienten altamente satisfechos con el apoyo

ofrecido por las organizaciones y el beneficio generado en sus empresas por los programas, el 41% de los encuestados asegura que su empresa ha tenido un impacto altamente positivo en la operación de su negocio.

Sin embargo, el 20% de las empresas estudiadas expresa no percibir ningún impacto después de su participación, lo que supone una alarma, porque los programas están diseñados para generar mejoras en las empresas, el que exista población que considere que no ha sido de provecho el participar de formaciones, recibir capacitaciones o incluso financiamiento no es adecuado. Es importante que los ejecutores sean capaces de abordar estas preocupaciones, ya que este consiste en un grado importante de insatisfacción.

A criterio de los participantes de programas, la generación de conocimiento es el mayor beneficio que ha recibido su empresa mediante la participación de programas, seguido de la capacitación y formación. Muchos empresarios afirman que estos programas les han ayudado a crecer y mejorar su operatividad, al aprender a gestionar correctamente sus finanzas, mejorar sus estrategias de venta y desarrollar un plan de negocios.

De acuerdo con Benites et.al (2020b), en los entornos competitivos actuales, la gestión del conocimiento es un factor fundamental para alcanzar una competitividad sostenible. Destaca también que la generación de conocimiento en temas como gestión de la calidad, planificación estratégica, comercialización y alianzas estratégicas tienen una relación positiva con el mejoramiento competitivo de las empresas. En este contexto, los participantes perciben la generación de conocimiento como un beneficio porque les han facilitado la gestión de sus empresas y facilitado su operatividad.

Se enfatiza que el otorgamiento de capital semilla, es uno de los beneficios mencionados por los empresarios (15%), el cual es generalmente otorgado a través de concursos para emprendedores y empresarios, y que, a pesar de ser de utilidad para ellos, después de recibir este dinero no existe un seguimiento o evaluación de desempeño de la empresa de parte del ejecutor.

Las fuentes de financiamiento de las MIPYMES es también un tema que requiere profundidad y que nos brinda un panorama del desarrollo del sistema financiero en Honduras que permite a los empresarios fortalecer sus operaciones, apalancar proyectos de crecimiento. De esta línea más del 60% establecen que su principal fuente de financiamiento son fondos propios. Pero de las fuentes externas tenemos una distribución siguiente:

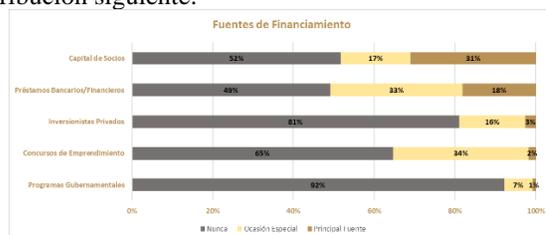


Imagen 7. Principales fuentes de financiamiento. Fuente: elaboración propia.

Es interesante observar, que las principales fuentes de financiamiento a las que se esperaba tuviesen acceso (Préstamos Bancarios y los Inversionistas privados) no tienen una penetración en este sector muy buena, 49% de los empresarios nunca han utilizado el sistema bancario y el 81% nunca ha utilizado fondos de inversionistas privados. Las fuentes más comunes son el aporte de capital de los socios y también el préstamo bancario, pero en menor medida.

#### RESULTADOS DE METODOLOGÍAS CUALITATIVAS.

El análisis del Programa de Fortalecimiento de las Pymes de Honduras revela diversas oportunidades y desafíos, destacando el potencial y las limitaciones de las instituciones relevantes. Las entrevistas con representantes de diferentes unidades de negocios y empresas en diferentes regiones (como Siguatepeque, Tegucigalpa y el sur de Honduras) revelaron muchas iniciativas que apoyan la creación, el acceso al financiamiento y el fortalecimiento de los mercados. Si bien programas como Fortalece 2.0 e Impulso HN, liderados por FEDECÁMARAS y apoyados por USAID, han jugado un papel importante en el desarrollo de estos esfuerzos, las capas de personal, el capital y la falta de debida diligencia adecuada han limitado sus beneficios.

La Cámara de Comercio considera que lo más importante es aumentar la confianza de las empresas locales para satisfacer las necesidades digitales y tecnológicas de las pequeñas y medianas empresas. Sin embargo, a pesar de ello, parece haber más participación, una organización y profesionalización, paulatinamente, mejorada, especialmente aquellas en las que ha habido el adecuado relevo generacional. Un programa exitoso es el Modelo Integral de Sostenibilidad Empresarial MISE desarrollado por la Cámara de Comercio e Industria de Tegucigalpa, un centro que se destaca por un enfoque intensivo y profundamente personalizado, dirigido a empresas con experiencia.

Este programa ha logrado lograr un efecto positivo en la ejecución de estrategias de planeación, mercadeo y finanzas en pos del mejoramiento de la eficiencia y sostenibilidad de aquellas empresas en las que participa. Los entrevistados pusieron de manifiesto la resistencia de los empresarios a adoptar la práctica de la planeación estratégica y el control en temas presupuestarios, por lo que también se ve limitada por la insuficiencia de recursos, tanto humanos como financieros, para alcanzar el escalamiento y profundización de los programas.

La Cámara de Comercio e Industrias del Sur retrata un enfoque integrador con iniciativas como Terra te impulso, buscando el desarrollo de algunos de los sectores más importantes, como la agroindustria y el turismo.

En esta región, los desafíos estructurales como los altos costos de la energía, la inseguridad política y la falta de financiamiento para las PYME restringen el crecimiento económico. Pero la participación de los empresarios en las actividades de capacitación y empresariales organizadas por la

Cámara refleja una receptividad positiva hacia los programas de fortalecimiento.

Se reconoce ampliamente que la alfabetización digital aún es un obstáculo, especialmente para los empresarios que no tienen conocimientos y, por lo tanto, no pueden aprovechar al máximo los recursos disponibles a través de los programas. Además, como no hay compromiso y se subestima el conocimiento adquirido, es difícil valorar el impacto que se creará.

Si bien el Programa de Empoderamiento de las Pymes en Honduras ha logrado resultados significativos en términos de participación y visibilidad, también se debe prestar atención a áreas clave que necesitan mejorar para lograr objetivos a largo plazo, incluyendo niveles de gestión de capital, capacitación en el uso de tecnologías digitales, y métodos publicitarios. La sostenibilidad y el impacto a largo plazo son muy importantes. Se necesita la cooperación entre las organizaciones empresariales, la sociedad civil y los socios internacionales para superar estas deficiencias y ayudar a crear un entorno propicio para la creación de pequeñas empresas y el sector medio del país.

#### IV. CONCLUSIONES

En la zona centro-sur de Honduras la mayoría de las MiPyme se encuentra bajo el sector micro (88%) y predomina la economía orientada al sector terciario, esto quiere decir que la mayoría de las MiPyme se dedican a la prestación de servicios, como ser la hostelería, el turismo, los restaurantes, etc. Adicionalmente, en la zona sur del país hay una baja representación de las MiPyme en la agroindustria, a pesar de ser este un lugar propicio para emprender en el sector primario de la economía

Los programas de fortalecimiento establecidos e implementados en la zona centro-sur de Honduras se caracterizan principalmente por brindar capacitaciones o formación en la gestión administrativa y la mayoría de estos programas está dirigido a el sector informal o empresas en etapas muy tempranas de su ciclo de vida.

Las MiPyme identifican como principales desafíos aquellos ligados a la elaboración de estrategias de marketing, la digitalización y la formación y capacitación del personal. La gestión financiera también representa una debilidad para este tipo de empresas, pues no cuentan con los conocimientos técnicos necesarios para hacer uso correcto del capital recibido y generado y recurren muy frecuentemente al financiamiento por los socios (31%). Como consecuencia de estas debilidades, existe una deficiencia en el crecimiento de las empresas, demostrado en el bajo porcentaje de empresas que han logrado generar más empleos a través de los años.

La investigación de Lozada (2022) demuestra que los fondos públicos de capital semilla otorgados a empresas emergentes pueden mejorar significativamente su desempeño. Específicamente en Perú, los recursos no reembolsables entregados han demostrado incrementar la probabilidad de

## REFERENCES

sobrevivencia, la tasa de crecimiento anual de las ventas y el número de trabajadores. Sin embargo, no se encuentran efectos significativos en variables de desempeño financiero como el acceso al crédito y la tasa de crecimiento anual del saldo crediticio. Sugiriendo que, aunque el capital semilla puede proporcionar un impulso inicial valioso, los emprendedores enfrentan desafíos significativos en la gestión y optimización de estos recursos.

En general, las empresas que han participado de programas de fortalecimiento a través de distintas organizaciones se encuentran altamente satisfechas con los resultados y el impacto generado. Entre los beneficios que más han percibido las empresas destaca la generación de conocimiento y el desarrollo o fortalecimiento de habilidades. Sin embargo, existe un alto nivel de insatisfacción, que los ejecutores deberán identificar.

**RECOMENDACIONES** Diseñar e implementar programas específicamente para la micro, pequeña y mediana empresa de la zona sur de Honduras, enfocado en el sector agroindustrial.

Incrementar las estrategias enfocadas en el apoyo a las MiPyme que se encuentran debidamente inscritas y con mayor tiempo de operación en el mercado, fortaleciendo sus capacidades y orientándolas a la innovación y mantenimiento en el mercado, asegurándose que estos sean adaptables según su sector económico, tamaño y tiempo de operación.

Los ejecutores de programas deben realizar evaluaciones periódicas a las empresas participantes, con el fin de identificar las áreas de insatisfacción o mejora mediante la retroalimentación, asegurándose que estos sean adaptables a las necesidades de las MiPyme según su sector económico, tamaño y tiempo de operación. Además de implementar una estrategia de seguimiento post-programa para evaluar la efectividad en la implementación de conocimientos o habilidades adquiridos.

a palabra "data" es plural, no singular. Una declaración entre paréntesis al final de una oración se puntúa fuera del paréntesis de cierre (como este). (Una oración entre paréntesis está puntuada dentro de los paréntesis.) Un gráfico dentro de un gráfico es un "inset", no un "insert". Se prefiere la palabra alternativamente a la palabra "alternativamente" (a menos que te refieras a algo que alterna). No utilice la palabra "esencialmente" en el sentido de "aproximadamente" o "efectivamente". Tenga en cuenta los diferentes significados de los homófonos. El prefijo "non" no es una palabra; debe ir unido a la palabra que modifica, normalmente sin guión. No hay ningún punto después de "et" en la abreviatura latina "et al". Un excelente manual de estilo para escritores científicos es [8].

## AGRADECIMIENTO/RECONOCIMIENTO

A la Cámara de Comercio e Industrias de Siguatepeque, Cámara de Comercio e Industrias del Sur y al Director del programa MISE de la Cámara de Comercio e Industrias de Tegucigalpa.

- [1] R. E. Saavedra-Leyva y M. T. Flores, «El factor institucional en el emprendimiento por oportunidad de América Latina y el Caribe», *Innovar*, vol. 29, n.o 73, pp. 99-112, 2019, Accedido: 7 de mayo de 2024. [En línea]. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/818/81860976008/html/>
- [2] CENPROMYPE, «Observa Mipyme». Accedido: 10 de abril de 2024. [En línea]. Disponible en: <https://observa.cenpromype.org/DashboardMipyme>
- [3] M. A. B. Villa, E. O. P. Sanchez, J. M. R. Garcia, J. C. Avella, y P. A. M. López, «Mapeo de Recursos y Capacidades para el fortalecimiento en la Gestión de la Innovación: Un Estudio de Caso en una Pyme del Sector Salud», *Rev. Ibérica Sist. E Tecnol. Información*, n.o E49, pp. 461-478, 2022, Accedido: 17 de julio de 2024. [En línea]. Disponible en: <https://www.proquest.com/docview/2714753091/abstract/15A6E88612E-A41C5PQ/1>
- [4] BCH, «Industria de Bienes para Transformación y Actividades Conexas». Accedido: 16 de septiembre de 2024. [En línea]. Disponible en: <https://www.bch.hn/estadisticas-y-publicaciones-economicas/sector-real/informes-y-publicaciones/industria-de-bienes-para-transformacion-y-actividades-conexas>
- [5] BCH, «Informe del Producto Interno Bruto Trimestral». Accedido: 16 de septiembre de 2024. [En línea]. Disponible en: <https://www.bch.hn/estadisticas-y-publicaciones-economicas/sector-real/producto-interno-bruto-trimestral>
- [6] E. Cardozo, Y. Velásquez de Naima, y C. Rodríguez Monroy, «La definición de PYME en América: una revisión del estado del arte», en XVI Congreso de Ingeniería de Organización: Vigo, 18 a 20 de julio de 2012, 2012, págs. 1345-1352, 2012, pp. 1345-1352. Accedido: 17 de julio de 2024. [En línea]. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4265012>
- [7] Eduardo Salazar Araujo, «La inserción de PYME'S del departamento del Atlántico (Colombia) en los mercados internacionales.», ESEADE, Colombia, Tesis doctoral, 2021. [En línea]. Disponible en: <https://www.esade.edu.ar/wp-content/uploads/2023/11/Salazar-Araujo-Eduardo.-Internacionalizacion-de-Pymes-compressed.pdf>
- [8] R. R. González Díaz y L. A. Becerra Pérez, «PYMES en América Latina: clasificación, productividad laboral, retos y perspectivas.», *CIID J.*, vol. 2, n.o 1, pp. 1-39, 2021, Accedido: 17 de julio de 2024. [En línea]. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8528337>
- [9] F. Correa Mautz, V. Leiva, y G. Stumpo, «Mipymes y heterogeneidad estructural en América Latina», *dic. 2020*, Accedido: 17 de julio de 2024. [En línea]. Disponible en: <https://hdl.handle.net/11362/44172>
- [10] S. K. Naradda Gamage, E. M. S. Ekanayake, G. Abeyrathne, R. Prasanna, J. Jayasundara, y P. S. K. Rajapakshe, «A Review of Global Challenges and Survival Strategies of Small and Medium Enterprises (SMEs)», *Economies*, vol. 8, n.o 4, Art. n.o 4, dic. 2020, doi: 10.3390/economies8040079.
- [11] J. A. Velázquez Castro, E. Cruz Coria, y E. E. Vargas Martínez, «Cooperación empresarial para el fomento de la innovación en la pyme turística», *Rev. Cienc. Soc.*, vol. 24, n.o 3, pp. 9-20, 2018.
- [12] G. A. Avalos-Quispe y L. M. Hernández-Simón, «Open Innovation in SMEs: Potential and Realized Absorptive Capacity for Interorganizational Learning in Dyad Collaborations with Academia», *J. Open Innov. Technol. Mark. Complex.*, vol. 5, n.o 3, p. 72, sep. 2019, doi: 10.3390/joitmc5030072.
- [13] B. L. S. Garcés y S. D. R. Landa, «Análisis de los Determinantes y Costos de la Informalidad en las Pequeñas Empresas: Un Estudio Empírico para el Perú», *Rev. Métd. Cuantitativos Para Econ. Empresa*, vol. 27, pp. 156-165, jul. 2019, doi: 10.46661/revmetodoscuanteconempresa.2915.
- [14] R. A. C. Montoya, I. Martins, y H. V. Ceballos, «Orientación Emprendedora y Emprendimiento Corporativo: Diferencias y complementariedad en un modelo intención-acción», *Rev. Mex. Econ. Finanz. Nueva Época REMEF*, vol. 15, n.o 0, Art. n.o 0, ago. 2020, doi: 10.21919/remef.v15i0.546.
- [15] T. S. Andino Chancay, V. E. Rodríguez López, M. I. Párraga Mogrovejo, y C. A. Molina Quiroz, «Pequeñas y medianas empresas y la política comercial internacional del Ecuador», *Rev. Cienc. Soc.*, vol. 28,

- n.o 4, pp. 448-469, 2022, Accedido: 8 de mayo de 2024. [En línea]. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8703855>
- [16] R. Prasanna, J. Jayasundara, S. K. Naradda Gamage, E. M. S. Ekanayake, P. S. K. Rajapakshe, y G. Abeyrathne, «Sustainability of SMEs in the Competition: A Systemic Review on Technological Challenges and SME Performance», *J. Open Innov. Technol. Mark. Complex.*, vol. 5, n.o 4, Art. n.o 4, dic. 2019, doi: 10.3390/joitmc5040100.
- [17] J. Sarria-Pedroza y J. Fernández-Guadaño, «Evaluación del impacto de políticas públicas: análisis temporal del programa de reindustrialización en España», *CIRIEC-Esp. Rev. Econ. Pública Soc. Coop.*, n.o 102, p. 291, jul. 2021, doi: 10.7203/CIRIEC-E.102.18914.
- [18] L. A. Benites Gutierrez, C. Ruff Escobar, M. Ruiz Toledo, A. Matheu Pérez, M. Inca Alayo, y P. Juica Martínez, «Análisis de los factores de competitividad para la productividad sostenible de las PYMES en Trujillo (Perú)», *Rev. Metod. Cuantitativos Para Econ. Empresa*, vol. 29, pp. 208-236, 2020, doi: 10.46661/revmetodoscuanteconempresa.3513.
- [19] PMI, *La guía de los fundamentos para la dirección de proyectos* (Guía del PMBOK), 6ta ed. Newton Square, Pennsylvania: Project Management Institute, 2017.
- [20] Foro Consultivo Científico y Tecnológico, Ed., *CATALOGO DE PROGRAMAS PARA EL FOMENTO EMPRESARIAL Y LA VINCULACION EN MEXICO*, 2010. MEXICO, D.F: FORO CONSULTIVO CIENTIFICO Y TECNOLOGICO, 2010.
- [21] C. A. Ferraro y E. Goldstein, «Políticas de acceso al financiamiento para las pequeñas y medianas empresas en América Latina», ago. 2011, Accedido: 17 de julio de 2024. [En línea]. Disponible en: <https://hdl.handle.net/11362/3909>
- [22] Carlos Ferraro, *Apoyando a las PYMES: políticas de fomento en América Latina y el Caribe*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe, 2011. Accedido: 17 de julio de 2024. [En línea]. Disponible en: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/35359-apoyando-pymes-politicas-fomento-america-latina-caribe>
- [23] Carlos Ferraro y Giovanni Stumpo, *Políticas de apoyo a las PYME en América Latina entre avances innovadores y desafíos institucionales*. CEPAL, 2010. Accedido: 17 de julio de 2024. [En línea]. Disponible en: <https://hdl.handle.net/11362/2552>
- [24] M. Dini, C. Ferraro, C. Gasaly, y P. and M. I. and T. D. U. UN. ECLAC. *Division of Production, Pymes y articulación productiva: resultados y lecciones a partir de experiencias en América Latina* / Marco Dini, Carlo Ferraro, Carolina Gasaly. Naciones Unidas, CEPAL, Unidad de Desarrollo Industrial y Tecnológico, 2007. Accedido: 17 de julio de 2024. [En línea]. Disponible en: <https://digitallibrary.un.org/record/618270>
- [25] R. Martínez-Jiménez, G. Trejo-Carbajal, M. Á. López, y R. M. Velázquez-Sánchez, *ESTUDIO DE LAS ORGANIZACIONES Y SU ENTORNO REGIONAL*, 1era ed. Campeche, México: Editorial TECCIS A.C, 2018.
- [26] Diego Hernando Cifuentes, Cesar Augusto Ramos, y Clara Eugenia Segovia, «Desarrollo, creatividad e innovación: Factores para la creación de un Centro de Desarrollo Empresarial», *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação*, n.o 39, pp. 341-354., 2021. Accedido: 5 de mayo de 2024. [En línea]. Disponible en: <https://www.proquest.com/openview/07932f5ab68509ac51e231823d9217fa/1?pq-origsite=gscholar&cbl=1006393>
- [27] R. Barra Novoa, «Crecimiento económico de pequeñas empresas agrícolas del desierto de Arica: una aproximación a la asistencia e impacto del Centro de Negocios de Sercotec. Arica, Chile», *Idesia Arica*, vol. 39, n.o 1, pp. 7-16, 2021, doi: 10.4067/S0718-34292021000100007.
- [28] OCDE/CAF, *América Latina y el Caribe 2019: Políticas para PYMES competitivas en la Alianza del Pacífico y países participantes de América del Sur*. París: OECD Publishing, 2019. Accedido: 17 de julio de 2024. [En línea]. Disponible en: [https://read.oecd-ilibrary.org/development/america-latina-y-el-caribe-2019\\_60745031-es](https://read.oecd-ilibrary.org/development/america-latina-y-el-caribe-2019_60745031-es)
- [29] P. D. P. Duarte y M. L. S. García, «El entorno institucional de I + D y su influencia en el empleo y las ventas en la pyme manufacturera mexicana\*», *Rev. Finanz. Política Económica*, vol. 10, n.o 1, pp. 111-133, jun. 2018, Accedido: 8 de mayo de 2024. [En línea]. Disponible en: <https://www.redalyc.org/journal/3235/323558388004/html/>
- [30] Y. P. R. Ponce, J. L. R. García, y M. A. M. Barahona, «Diagnóstico del ecosistema de emprendimiento: Ciudad Universitaria, Honduras», *Econ. Adm. EA*, vol. 14, n.o 1, Art. n.o 1, nov. 2023, doi: 10.5377/eya.v14i1.16733.
- [31] N. R. Durón Bustamante, T. Maradiaga, Y. Murillo, y G. Ramírez, «Sondeo situacional de efectos del covid-19 en el sector Mypime en los municipios fronterizos de Ocotepeque, el Triunfo y los Trojes Honduras.» Accedido: 17 de julio de 2024. [En línea]. Disponible en: <https://repositorio.csuca.org/54/>
- [32] Naciones Unidas, «Marco de Cooperación de las Naciones Unidas para el Desarrollo Sostenible de Honduras 2022-2026 | Programa De Las Naciones Unidas Para El Desarrollo», UN, Honduras, 2022. Accedido: 17 de julio de 2024. [En línea]. Disponible en: <https://www.undp.org/es/honduras/publicaciones/marco-de-cooperacion-de-las-naciones-unidas-para-el-desarrollo-sostenible-de-honduras-2022-2026>
- [33] BCIE, «BCIE: apoyo esencial para el desarrollo de las mipymes hondureñas». 2023. [En línea]. Disponible en: [https://www.bcie.org/fileadmin/user\\_upload/1\\_17.7.23\\_mipymes\\_7\\_espanol.pdf](https://www.bcie.org/fileadmin/user_upload/1_17.7.23_mipymes_7_espanol.pdf)
- [34] Banco Mundial, «Poverty & Equity Brief-Latin America & The Caribbean». 2020. [En línea]. Disponible en: [https://databankfiles.worldbank.org/public/ddpext\\_download/poverty/33E\\_F03BB-9722-4AE2-ABC7-AA2972D68AFE/Global\\_POVEQ\\_HND.pdf](https://databankfiles.worldbank.org/public/ddpext_download/poverty/33E_F03BB-9722-4AE2-ABC7-AA2972D68AFE/Global_POVEQ_HND.pdf)
- [35] ANDE, «Mapeo del Ecosistema Emprendedor: Honduras Rural», Aspen Institute, Reporte, 2021. Accedido: 17 de julio de 2024. [En línea]. Disponible en: <https://andeglobal.org/publication/mapeo-del-ecosistema-emprendedor-honduras-rural/>
- [36] COHEP, CNI, USAID, TMS, CCISUR, y IIES, «2022-Índice de Competitividad Regional de Honduras», 2022.
- [37] M. A. U. Martínez, J. E. G. González, y M. L. M. Mejía, «Análisis del ecosistema de emprendimiento: Centro Regional Universitario Regional del Centro, Honduras», *Econ. Adm. EA*, vol. 14, n.o 1, Art. n.o 1, nov. 2023, doi: 10.5377/eya.v14i1.16730.
- [38] P. Ghezzi, J. C. Hallak, E. H. Stein, R. Ordoñez, L. Salazar, y IDB Invest, «Competing in Agribusiness: Corporate Strategies and Public Policies for the Challenges of the 21st Century», *Inter-American Development Bank*, jul. 2022. doi: 10.18235/0004347.
- [39] J. V. Olivares y M. I. Barbero, «Latin American Small and Medium-Sized Enterprises: A Historical Perspective», *J. Evol. Stud. Bus.*, vol. 7, n.o 1, Art. n.o 1, ene. 2022, doi: 10.1344/jesb2022.1j097.
- [40] A. Rideg, L. Szerb, y A. R. Varga, «The role of intellectual capital on innovation: Evidence from Hungarian SMEs», *Tec Empres.*, vol. 17, n.o 2, pp. 1-19, may 2023, doi: 10.18845/te.v17i2.6695.
- [41] C. Núñez-Álvarez y J. C. Leiva, «Evaluación integral del ecosistema emprendedor de Costa Rica y propuestas para su mejora», *Rev. Mex. Econ. Finanz. Nueva Época REMEF*, vol. 15, n.o 0, Art. n.o 0, ago. 2020, doi: 10.21919/remef.v15i0.544.
- [42] G. M. E. Paz y M. F. C. Galindo, «Diagnóstico de la gestión de los centros de desarrollo empresarial de la micro, pequeña y mediana empresa a nivel nacional (CDE-Mipyme) estudio de caso subsecretaría de Mipyme», *Universidad Tecnológica Centroamericana UNITEC*, 2017. Accedido: 13 de septiembre de 2024. [En línea]. Disponible en: <https://repositorio.unitec.edu/xmlui/handle/123456789/7685>
- [43] R. Monge-González, «Innovar para la exportación en las pymes de Centroamérica y la República Dominicana: principales programas de apoyo públicos y privados», ene. 2020, Accedido: 15 de septiembre de 2024. [En línea]. Disponible en: <https://hdl.handle.net/11362/45069>
- [44] L. A. Benites Gutierrez, C. Ruff Escobar, M. Ruiz Toledo, A. Matheu Pérez, M. Inca Alayo, y P. Juica Martínez, «Análisis de los factores de competitividad para la productividad sostenible de las PYMES en Trujillo (Perú)», *Rev. Metod. Cuantitativos Para Econ. Empresa*, vol. 29, pp. 208-236, 2020, doi: 10.46661/revmetodoscuanteconempresa.3513.
- [45] H. B. Lozada Sanjinez, «El impacto de los fondos públicos de capital semilla en el desempeño de las startups», sep. 2022, Accedido: 16 de septiembre de 2024. [En línea]. Disponible en: <http://repositorio.up.edu.pe/handle/11354/3813>