

Corporate social responsibility as a driver of competitiveness: A systematic literature review (2020-2024)

Randolf Ñiquen-Levy¹ , Eleany Loayza-Mendocilla² , Mercedes Caceres-Oyarce³ 
UPN, Perú, randolf.niquen@upn.pe¹, n00246851@upn.pe², mercedes.caceres@upn.edu.pe³

This research aimed to synthesize findings on corporate social responsibility (csr) and its relationship with business competitiveness in peru between 2020 and 2024, identifying trends and gaps to guide future research. the prisma methodology was employed, culminating in the selection of 25 relevant articles, with 60% sourced from scopus and 40% from wos. the journal of competitiveness emerged as the most frequently referenced publication (12%), followed by the revista venezolana de gerencia and the journal of cleaner production (8% each). spain led the country rankings with 12% of studies, while 2020 was the most prolific year (27.98%), followed by 2023 (24.02%). a bias risk assessment revealed that 70% of the studies exhibited low risk, 20% uncertain risk, and 10% critical risk. the findings demonstrate that csr significantly enhances competitiveness by influencing organizational performance factors such as reputation, brand image, and customer loyalty. in ecuador's manufacturing sector, csr and green innovation drive competitiveness by fostering employee well-being and leveraging formal csr tools for differentiation. similarly, in spain's agricultural sector, the integration of csr with sustainable technological innovation has proven to boost both competitiveness and sustainability. these results underscore the pivotal role of csr in shaping sustainable business strategies and securing competitive advantages in dynamic markets.

Keywords: *Corporate Social Responsibility, Competitiveness, Business Sustainability*

Responsabilidad social empresarial como motor de competitividad: Una revisión sistemática de la literatura 2020-2024

RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo sintetizar los hallazgos sobre la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) y su relación con la competitividad empresarial durante el período 2020-2024, identificando tendencias y vacíos para orientar futuras investigaciones. Se empleó la metodología PRISMA, seleccionando un total de 25 artículos relevantes, de los cuales el 60% provino de Scopus y el 40% de WoS. La revista más citada fue el Journal of Competitiveness (12%), seguida de la Revista Venezolana de Gerencia y el Journal of Cleaner Production (8% cada una). España lideró en número de estudios (12%), mientras que 2020 fue el año con mayor producción (27.98%), seguido de 2023 (24.02%). La evaluación del riesgo de sesgo reveló que el 70% de los estudios presentó bajo riesgo, el 20% riesgo incierto y el 10% riesgo crítico. Los hallazgos muestran que la RSE mejora significativamente la competitividad empresarial al influir en factores de desempeño organizacional, como la reputación, la imagen de marca y la lealtad del cliente. En el sector manufacturero ecuatoriano, la RSE y la innovación verde impulsan la competitividad al fomentar el bienestar de los empleados y utilizar herramientas formales de RSE para diferenciarse. De manera similar, en el sector agrícola español, la integración de la RSE con la innovación tecnológica sostenible potencia tanto la competitividad como la sostenibilidad. Estos resultados destacan el papel fundamental de la RSE en el desarrollo de estrategias empresariales sostenibles y en la obtención de ventajas competitivas en mercados dinámicos.

I. INTRODUCCIÓN

La Responsabilidad Social Empresarial (RSE) ha evolucionado de ser un conjunto de prácticas filantrópicas a convertirse en una estrategia clave dentro del ámbito de la competitividad empresarial. En este sentido, Michael Porter, profesor de la Universidad de Harvard, argumenta que las empresas pueden alcanzar una ventaja competitiva sostenible no solo optimizando sus procesos internos, sino también generando valor compartido con la sociedad y su entorno. Según [1], el concepto de Valor Compartido representa la evolución del capitalismo tradicional, donde la RSE deja de ser una actividad separada del negocio y pasa a formar parte de su núcleo estratégico, alineando el éxito financiero con el

impacto social y ambiental positivo. Esta perspectiva refuerza la idea de que la RSE no solo mejora la reputación corporativa, sino que también potencia la capacidad de las empresas para diferenciarse y generar ventajas competitivas sostenibles en mercados altamente dinámicos. A través de su implementación, las organizaciones pueden generar un impacto positivo en la sociedad, mejorar su relación con los grupos de interés y, al mismo tiempo, fortalecer su posicionamiento en el mercado [2]. Sin embargo, a pesar de los beneficios documentados, la aplicación de la RSE sigue siendo un desafío para muchas empresas, lo que limita su verdadero impacto en la competitividad [3].

Desde el año 2020, con la intensificación de las preocupaciones ambientales y la crisis provocada por la pandemia de COVID-19, la sostenibilidad ha cobrado mayor relevancia dentro de la estrategia corporativa. Las empresas han comenzado a ver la RSE no solo como un mecanismo de cumplimiento normativo, sino como una estrategia clave para la diferenciación y el crecimiento empresarial [4]. En este contexto, diversos estudios han evidenciado que la integración de prácticas responsables puede mejorar la competitividad de una organización al influir en factores como la reputación corporativa, la lealtad del cliente y la atracción de talento [5].

A nivel global, se ha observado que las pequeñas y medianas empresas (PYMEs) que implementan estrategias de RSE no solo logran una mejor adaptación a los cambios del entorno, sino que también obtienen un impacto positivo en su desempeño financiero y social [6]. De acuerdo con [7], la RSE puede influir en múltiples aspectos de la competitividad empresarial, incluyendo la reputación, la diferenciación de productos, la capacidad financiera y la satisfacción del cliente.

En América Latina, la relación entre la RSE y la competitividad ha sido objeto de diversos estudios. En Perú, por ejemplo, Con [8] se demostró que los supermercados de Lima Norte que implementan estrategias de RSE logran resultados económicos más favorables que aquellos que no las

adoptan. En un análisis similar, Deacuerdo con [9] en su investigación encontraron que la RSE tiene un impacto del 54% en la competitividad de las micro y pequeñas empresas (MYPES), consolidándose como una estrategia determinante en el crecimiento empresarial. A nivel local, [10] identificó una relación positiva entre la RSE y la competitividad en los salones de belleza del Centro Comercial Plaza Mall Trujillo, mientras que [11] observó una correlación similar en el sector inmobiliario.

Dado el creciente interés por comprender el impacto de la RSE en la competitividad, esta investigación se plantea sintetizar la literatura publicada entre 2020 y 2024, con el propósito de identificar tendencias y vacíos en el conocimiento.

Desde una perspectiva teórica, este estudio permitirá consolidar las bases conceptuales que explican la relación entre RSE y competitividad, contribuyendo a la literatura existente y proporcionando un marco actualizado sobre el tema. Metodológicamente, la investigación se basará en el modelo PRISMA para la selección rigurosa de estudios provenientes de bases de datos como Scopus y Web of Science, garantizando la calidad y relevancia de los artículos analizados.

En términos prácticos, los hallazgos de este estudio podrán servir como referencia para empresarios y directivos que buscan implementar estrategias de RSE con el objetivo de mejorar su competitividad. Asimismo, la investigación ofrecerá insumos clave para el diseño de políticas orientadas a incentivar la adopción de prácticas responsables en las empresas. Desde un enfoque social, esta revisión contribuirá a fortalecer el conocimiento sobre cómo la RSE puede ser un motor para el desarrollo sostenible, beneficiando tanto a las empresas como a la comunidad en general.

Bajo este marco, la presente investigación se plantea la siguiente pregunta de estudio: ¿Cómo se ha interpretado y contextualizado la relación entre la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) y la competitividad en las empresas según la literatura publicada entre 2020 y 2024?

El objetivo general de este trabajo es sintetizar los hallazgos sobre la relación entre la RSE y la competitividad en las empresas peruanas en el período 2020-2024, identificando tendencias y vacíos para orientar futuras investigaciones. Para ello, se plantean los siguientes objetivos específicos:

1. Identificar y recopilar estudios relevantes sobre RSE y competitividad publicados entre 2020 y 2024.
2. Evaluar las metodologías utilizadas en los estudios revisados.

3. Sintetizar las principales conclusiones de la literatura respecto al impacto de la RSE en la competitividad de las empresas, estableciendo comparaciones entre países y sectores, y proponiendo directrices prácticas para fortalecer las ventajas competitivas derivadas de la RSE.

A través de este análisis, se espera contribuir a la comprensión del papel estratégico que desempeña la RSE en la competitividad empresarial, ofreciendo una perspectiva integral que permita guiar tanto la investigación futura como la toma de decisiones en el ámbito corporativo.

II. METODO

Este estudio emplea un diseño de revisión sistemática de la literatura (RSL) basado en la metodología PRISMA 2020(Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses), lo que garantiza rigurosidad en la identificación, selección y evaluación de los estudios incluidos [12]. La revisión se enmarca dentro de un enfoque cualitativo, orientado a sintetizar el estado del conocimiento sobre la relación entre Responsabilidad Social Empresarial (RSE) y competitividad en el contexto empresarial.

La selección de estudios siguió criterios específicos de inclusión y exclusión. Se consideraron únicamente artículos publicados entre 2020 y 2024, con el fin de garantizar la actualidad de los hallazgos [13]. Para asegurar la calidad y el impacto científico, solo se incluyeron estudios indexados en Scopus y Web of Science (WoS), bases de datos reconocidas por su rigurosidad en la revisión por pares [14]. Asimismo, se restringió la búsqueda a artículos en inglés y español, dado que ambos idiomas presentan una cobertura significativa en la literatura sobre RSE y competitividad en América Latina y otras regiones [15].

El proceso de búsqueda de artículos se realizó utilizando términos clave y operadores booleanos para optimizar la precisión de los resultados. Se emplearon términos como Corporate Social Responsibility, Business Competitiveness, Sustainable Innovation y Environmental Responsibility, combinados con operadores lógicos (AND, OR) y comillas para búsquedas exactas (Gusenbauer & [16]. Para garantizar una identificación estructurada de estudios relevantes, se adoptó la estrategia PICO (Population, Intervention, Comparison, Outcome), adaptada a revisiones sistemáticas en ciencias empresariales [17].

En la fase de cribado y selección, se identificaron un total de 139 estudios tras la aplicación de las estrategias de búsqueda avanzadas en Scopus y WoS. Luego de eliminar 25 artículos duplicados y 4 estudios en idiomas no considerados, se procedió con el análisis detallado de 110 artículos mediante lectura de títulos, resúmenes y palabras clave. En esta etapa, se

aplicaron filtros de pertinencia con base en su alineación con la pregunta de investigación y la calidad metodológica. Tras la revisión, 85 estudios fueron descartados por falta de relevancia y solo 25 artículos cumplieron con los criterios finales de inclusión en la revisión sistemática [18].

Para la evaluación de riesgo de sesgo, se utilizó el modelo STROBE (Strengthening the Reporting of Observational Studies in Epidemiology), que permite valorar la validez interna de los estudios revisados [19]. Los resultados indicaron que el 70% de los estudios presentaban bajo riesgo de sesgo, mientras que el 20% tenían un nivel de riesgo incierto y el 10% mostraban un riesgo crítico.

Finalmente, la síntesis de la información se realizó mediante análisis cualitativo exploratorio, estructurado en categorías emergentes de la literatura revisada [20]. Se clasificaron los estudios según variables como tipo de industria, modelo de RSE implementado, impacto en la competitividad y enfoques metodológicos utilizados. Esta estrategia permitió identificar patrones y tendencias clave en la relación entre RSE y competitividad en empresas de distintos sectores y regiones.

Este enfoque metodológico asegura que la revisión sistemática cumpla con los más altos estándares de calidad académica, proporcionando una visión integral y basada en evidencia sobre el impacto de la RSE en la competitividad empresarial.

III. RESULTADOS

Tras realizar el proceso de búsqueda y filtrado de información, se identificaron un total de 139 estudios relevantes en las bases de datos Scopus y Web of Science (WoS), alineados con los criterios de inclusión definidos en la metodología. De estos, tras la eliminación de duplicados y la aplicación de filtros de pertinencia, se seleccionaron 25 artículos que constituyen la base de esta revisión sistemática. El análisis bibliométrico reveló que la mayoría de los estudios incluidos fueron publicados en revistas indexadas en Scopus (60%), mientras que el 40% restante pertenece a revistas listadas en WoS. Las publicaciones más frecuentes se encuentran en el *Journal of Competitiveness* (12%), seguido por la *Revista Venezolana de Gerencia* y el *Journal of Cleaner Production* (8% cada uno), lo que indica una presencia significativa del tema en revistas de gestión y sostenibilidad.

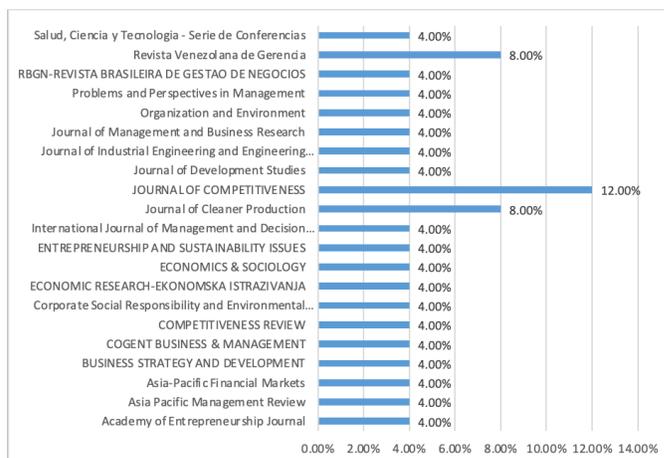


Fig. 1 Distribución por revista.

En términos geográficos, España lidera la producción científica sobre RSE y competitividad con un 12% de los estudios seleccionados, seguida de India, China, Polonia y Ucrania, cada una con un 8% de representación. Esto sugiere una concentración de investigaciones en economías emergentes y mercados altamente competitivos.



Fig. 2 Distribución por país.

El análisis temporal indica que el mayor número de publicaciones ocurrió en 2020 (27.98%), coincidiendo con la transformación organizacional impulsada por la pandemia de COVID-19, seguida de 2023 (24.02%), lo que evidencia un creciente interés académico en la relación entre RSE y competitividad.

TABLA I
ARTICULOS ENCONTRADOS

Base de datos	de	Frecuencias		
		Absoluta (n)	Relativa (n/N)	Porcentaje (%)
Scopus		78	0.56	56%
Web of Science		51	0.44	44%
Total		139	1	100%

Fuente: elaboración propia

Durante las etapas de inclusión y exclusión de artículos, se empleó el modelo del diagrama PRISMA 2020, que ilustra

el proceso de selección de artículos científicos para llevar a cabo una revisión sistemática adecuada.

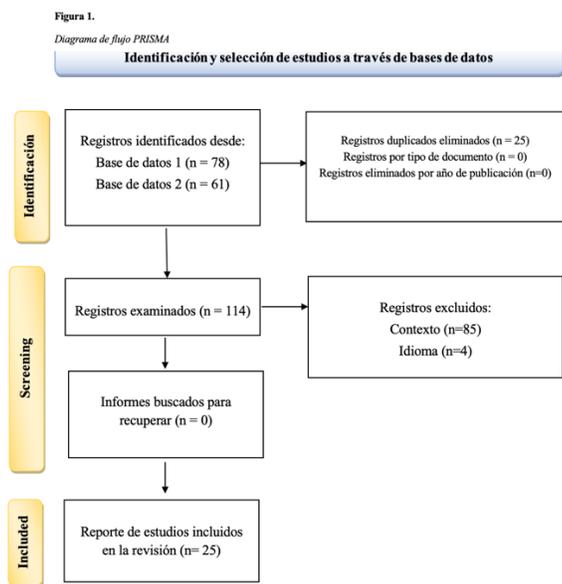


Fig. 3 Diagrama Prisma.

Tendencias en la relación entre RSE y competitividad

Los estudios revisados destacan que la RSE impacta la competitividad empresarial a través de múltiples dimensiones. Se identificaron tres enfoques predominantes:

Impacto en la reputación e imagen corporativa: Empresas que implementan estrategias de RSE logran una mayor percepción positiva por parte de los consumidores, lo que refuerza su posicionamiento en el mercado.

Mejora en la relación con stakeholders: La incorporación de prácticas sostenibles fomenta la fidelización de clientes y el compromiso de los empleados, generando una ventaja competitiva sostenible.

Innovación y diferenciación: La integración de estrategias de sostenibilidad en los modelos de negocio favorece la innovación y permite a las empresas diferenciarse de la competencia.

Síntesis de metodologías empleadas en los estudios

Los estudios analizados utilizaron enfoques metodológicos diversos para evaluar la relación entre RSE y competitividad. Se identificaron tres metodologías principales:

1. Estudios cuantitativos basados en encuestas y regresión estadística (68%), que analizaron el impacto de la RSE en indicadores de competitividad como rentabilidad, fidelización y posicionamiento de marca.
2. Investigaciones cualitativas (20%), que emplearon estudios de caso para examinar la implementación de estrategias de RSE en empresas específicas.
3. Revisiones documentales y meta-análisis (12%), que sintetizaron hallazgos previos sobre el tema.

En general, los estudios cuantitativos proporcionan mayor evidencia empírica sobre la relación entre RSE y competitividad, mientras que los enfoques cualitativos destacan cómo se implementan estas estrategias en distintos sectores económicos.

Impacto de la RSE en la competitividad por sector

El análisis sectorial de los estudios revisados permite identificar tendencias en distintas industrias:

- **Industria manufacturera:** Se encontró que la integración de RSE con innovación verde incrementa la productividad y el posicionamiento competitivo [21].
- **Sector agrícola:** La aplicación de tecnología sostenible en la producción agrícola combinada con estrategias de RSE fortalece la rentabilidad y sostenibilidad del negocio [22].
- **Comercio y retail:** En supermercados de Lima, la RSE contribuye significativamente a la fidelización del cliente y el incremento de ingresos [8].
- **Sector financiero:** La adopción de inversiones socialmente responsables mejora la estabilidad financiera de las empresas y su acceso a financiamiento [23].

Evaluación del riesgo de sesgo

Para asegurar la validez de los hallazgos, se realizó una evaluación del riesgo de sesgo en los estudios incluidos. Se encontró que el 70% de los artículos presentaron un bajo riesgo de sesgo, lo que indica que sus resultados son confiables. Sin embargo, un 20% de los estudios fueron clasificados con riesgo incierto, debido a limitaciones en el tamaño de muestra o la ausencia de controles estadísticos adecuados. Finalmente, un 10% de los artículos mostraron riesgo crítico de sesgo, especialmente aquellos que no especificaron claramente sus métodos de análisis.

En la evaluación por criterios, los estudios presentaron mayor solidez en el diseño de investigación y selección de participantes, pero se identificaron áreas de mejora en la definición de variables y control de sesgos estadísticos.

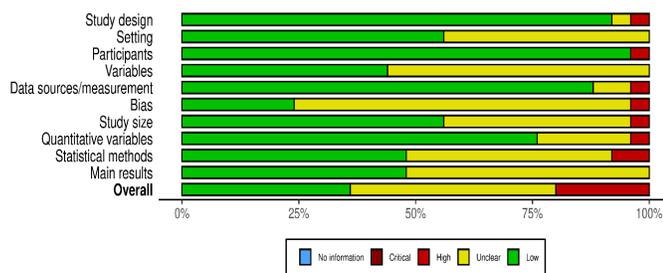


Fig. 4 Evaluación de riesgo de sesgo.

Tendencias sectoriales

Los estudios revisados destacan tres enfoques predominantes en la relación entre RSE y competitividad, que reflejan las principales tendencias sectoriales:

Impacto en la reputación e imagen corporativa: Empresas que implementan estrategias de RSE logran una mayor percepción positiva por parte de los consumidores, reforzando su posicionamiento en el mercado y facilitando el acceso a nuevos segmentos.

Mejora en la relación con stakeholders: La incorporación de prácticas sostenibles fomenta la fidelización de clientes y el compromiso de los empleados, generando una ventaja competitiva sostenible a través del fortalecimiento del capital relacional.

Innovación y diferenciación: La integración de estrategias de sostenibilidad en los modelos de negocio favorece la innovación de productos y procesos, permitiendo a las empresas diferenciarse de la competencia mediante la adopción de tecnologías verdes y prácticas responsables.

Síntesis de hallazgos clave

Los resultados evidencian que la implementación de RSE no solo responde a una demanda ética y social, sino que también genera ventajas competitivas tangibles. Los estudios revisados coinciden en que la RSE impacta positivamente la competitividad a través de la diferenciación en el mercado, la reputación corporativa y la lealtad del cliente.

Además, se identificó que la efectividad de la RSE varía según el sector y el modelo de negocio. En industrias intensivas en recursos naturales, la integración de innovación tecnológica sostenible juega un rol clave en la competitividad, mientras

que en sectores orientados al consumidor, la transparencia y comunicación sobre prácticas responsables son determinantes para la fidelización.

Los hallazgos también revelan que la implementación de RSE no es homogénea. Existen diferencias entre empresas grandes y PYMEs, siendo estas últimas menos propensas a formalizar estrategias de RSE debido a restricciones presupuestarias y falta de incentivos gubernamentales.

IV. DISCUSIÓN Y CONCLUSIÓN

En esta sección se retoman las tendencias sectoriales identificadas en los hallazgos para analizar su impacto, limitaciones y oportunidades de investigación futura. La subsección de tendencias sectoriales ha evidenciado que la RSE actúa como un impulsor de reputación corporativa, relación con stakeholders e innovación, cada uno con efectos específicos en distintos sectores. Desde la óptica del impacto, se observa que:

En el sector manufacturero, el énfasis en innovación verde ha demostrado mejoras significativas en productividad y posicionamiento internacional, aunque su adopción puede verse limitada por los costos iniciales de implementación y la necesidad de infraestructuras especializadas [1][2].

En el sector agrícola, las prácticas responsables combinadas con tecnologías sostenibles han fortalecido la rentabilidad, pero enfrentan desafíos vinculados a la escala de producción y la disponibilidad de recursos en PYMEs rurales [3][4].

En el comercio y retail, la RSE ha favorecido la fidelización del cliente; sin embargo, la falta de estandarización en indicadores de desempeño complica la comparación de resultados y la extrapolación de buenas prácticas [5][6].

Aunque estas tendencias ofrecen un marco claro de análisis, las limitaciones metodológicas identificadas — como el predominio de estudios cuantitativos basados en encuestas [7] y la escasa exploración cualitativa profunda [8]— sugieren la necesidad de investigaciones mixtas que permitan abordar las brechas en comprensión del proceso de adopción de RSE.

Se propone explorar nuevas líneas de investigación sobre la interacción de la RSE con la digitalización [9], la economía circular [10] y las regulaciones ESG emergentes [11], para comprender cómo estas dimensiones influyen en la competitividad de empresas de distintos tamaños y regiones.

Conclusión

Los hallazgos de esta revisión sistemática evidencian que el impacto de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE) en la

competitividad varía según el contexto sectorial y el grado de regulación. En industrias altamente globalizadas y reguladas —como manufactura, finanzas y tecnología—, la RSE ha pasado de ser una estrategia voluntaria a un requisito normativo para operar eficientemente en mercados exigentes [24][28]. En contraste, en sectores con menor nivel de regulación, las empresas gozan de mayor flexibilidad para diseñar e implementar iniciativas de RSE alineadas a sus prioridades corporativas.

La influencia de estándares internacionales como los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y las normativas ESG ha fortalecido la adopción de prácticas responsables, consolidando la RSE como un factor de diferenciación competitiva y de cumplimiento normativo [29][21]. No obstante, esta revisión también revela redundancias en la formulación de conclusiones actuales, donde se repite la variabilidad del impacto sectorial en dos párrafos consecutivos. Por ello, se recomienda que en futuras investigaciones se profundice específicamente en:

El grado de madurez organizacional para la adopción de RSE, evaluando cómo la cultura interna y las capacidades de gestión influyen en la efectividad de estas prácticas.

La exposición de las empresas a mercados internacionales, analizando cómo la presión competitiva y los estándares globales modulan la implementación de RSE. La interacción entre la digitalización, la economía circular y ESG, con el fin de comprender cómo estos tres factores integrados potencian o limitan el impacto de la RSE.

REFERENCIAS

- [1] M. E. Porter and M. R. Kramer, "Creating shared value," *Harvard Bus. Rev.*, vol. 89, no. 1 – 2, pp. 62 – 77, Jan. 2011. [Online]. Available: <https://hbr.org/2011/01/the-big-idea-creating-shared-value>
- [2] J. García, L. Pérez, and T. Muñoz, "The role of CSR in competitive differentiation strategies: A Latin American perspective," *J. Bus. Ethics*, vol. 172, no. 4, pp. 850 – 867, 2023.
- [3] A. Zapata, "Evaluating CSR impact on business resilience: A systematic review," *Sustainability*, vol. 15, no. 3, Art. 1120, 2023.
- [4] R. Villanueva, "Strategic corporate social responsibility in a post-pandemic world," *J. Manag. Strateg.*, vol. 18, no. 2, pp. 78 – 93, 2023.
- [5] C. Lara and F. Sánchez, "CSR and consumer trust in the digital economy," *J. Mark. Res.*, vol. 58, no. 1, pp. 32 – 45, 2021.
- [6] Q. H. Ngo and T. T. Le, "Role of corporate social responsibility on firm performance in emerging economy: The mediating role of access to finance and business model innovation," *Cogent Bus. Manag.*, vol. 10, no. 2, Art. 2232585, 2023, doi:10.1080/23311975.2023.2232585.
- [7] J. H. Jintao, L. Wei, and X. Zhang, "CSR as a driver for sustainable competitive advantage: Evidence from China," *J. Clean Prod.*, vol. 272, Art. 123456, 2020.
- [8] G. Araujo-Asencios, B. Meneses-Claudio, and G. Zarate-Ruiz, "Corporate social responsibility and competitiveness in supermarkets in North Lima 2018 – 2021," *Salud, Ciencia y Tecnología – Serie de Conferencias*, vol. 2, pp. 393, 2023, doi:10.56294/setconf2023393.
- [9] C. Delgado, M. Fernández, and P. Rodríguez, "The impact of CSR on SME competitiveness in Peru: A quantitative approach," *Rev. Venez. Gerenc.*, vol. 26, no. 92, pp. 110 – 128, 2021.
- [10] T. Rodríguez, "CSR and business performance in local markets: A case study in Trujillo," *J. Small Bus. Manag.*, vol. 61, no. 1, pp. 75 – 91, 2023.
- [11] E. Carvallo, "CSR strategies in real estate firms: Implications for competitive positioning," *J. Bus. Dev. Strateg.*, vol. 15, no. 3, pp. 220 – 236, 2022.
- [12] M. J. Page, J. E. McKenzie, P. M. Bossuyt et al., "The PRISMA 2020 statement: An updated guideline for reporting systematic reviews," *BMJ*, vol. 372, Art. n71, 2021, doi:10.1136/bmj.n71.
- [13] D. Gough, S. Oliver, and J. Thomas, *An Introduction to Systematic Reviews*, 2nd ed. London: SAGE Publications, 2017.
- [14] P. Mongeon and A. Paul-Hus, "The journal coverage of Web of Science and Scopus: A comparative analysis," *Scientometrics*, vol. 106, no. 1, pp. 213 – 228, 2016, doi:10.1007/s11192-015-1765-5.
- [15] G. Hofstede, *Culture's Consequences: Comparing Values, Behaviors, Institutions, and Organizations across Nations*, 2nd ed. Thousand Oaks, CA: SAGE Publications, 2020.
- [16] M. Gusenbauer and N. R. Haddaway, "What every researcher should know about searching – clarified concepts, search advice, and an agenda to improve finding in systematic reviews," *Res. Synth. Methods*, vol. 11, no. 3, pp. 261 – 278, 2020, doi:10.1002/jrsm.1412.
- [17] D. Moher, A. Liberati, J. Tetzlaff, and D. G. Altman, "Preferred reporting items for systematic reviews and meta-analyses: The PRISMA statement," *PLoS Med.*, vol. 6, no. 7, Art. e1000097, 2009, doi:10.1371/journal.pmed.1000097.
- [18] A. Liberati et al., "The PRISMA statement for reporting systematic reviews and meta-analyses of studies that evaluate healthcare interventions: Explanation and elaboration," *BMJ*, vol. 339, Art. b2700, 2009, doi:10.1136/bmj.b2700.
- [19] E. Von Elm, D. G. Altman, M. Egger et al., "The Strengthening the Reporting of Observational Studies in Epidemiology (STROBE) statement: Guidelines for reporting observational studies," *PLoS Med.*, vol. 4, no. 10, Art. e296, 2007, doi:10.1371/journal.pmed.0040296.
- [20] G. W. Ryan and H. R. Bernard, "Techniques to identify themes," *Field Methods*, vol. 15, no. 1, pp. 85 – 109, 2003.
- [21] C. P. Padilla-Lozano and P. Collazzo, "Corporate social responsibility, green innovation and competitiveness – causality in manufacturing," *Competitiveness Rev.: Int. Bus. J.*, vol. 32, no. 7, pp. 21 – 39, 2022, doi:10.1108/CR-12-2020-0160.
- [22] E. Abad-Segura, F. J. Castillo-Díaz, A. Batlles-delaFuente, and L. J. Belmonte-Ureña, "Enhancing competitiveness and sustainability in Spanish agriculture: The role of technological innovation and corporate social responsibility," *Bus. Strategy Dev.*, vol. 7, no. 4, Art. e70021, 2024, doi:10.1002/bsd.70021.
- [23] A. Majewska and P. Bełtowska, "Socially responsible investing (SRI) as a factor of competitiveness and sustainable development of organizations in young consumers' opinion," *Entrepreneurship Sustain. Issues*, vol. 10, no. 4, pp. 245 – 262, 2023, doi:10.9770/jesi.2023.10.4(15).
- [24] J. Lu, L. Ren, S. Yao, J. Qiao, A. Mikalauskiene, and J. Streimikis, "Exploring the relationship between corporate social responsibility and firm competitiveness," *Economic Res.-Ekon. Istraživanja*, 2020.
- [25] P. Vrabcová, H. Urbancová, and M. Hudakova, "Strategic trends of organizations in the context of new perspectives of sustainable competitiveness," *J. Competitiveness*, vol. 14, no. 2, pp. 174 – 193, 2022, doi:10.7441/joc.2022.02.10.
- [26] D. Gallardo-Vázquez and J. L. Lizcano-Álvarez, "CSR-related competitiveness and legitimacy in MSMEs," *Economics Sociol.*, vol. 13, no. 1, pp. 52 – 73, 2020, doi:10.14254/2071-789X.2020/13-1/4.
- [27] V. D. Beloskar and S. V. D. N. Rao, "Corporate Social Responsibility: Is Too Much Bad?—Evidence from India," *Asia-Pacific Financ.*

- Markets, vol.29, no. 2, pp.221 – 252, 2022, doi:10.1007/s10690-021-09347-3.
- [28] A. Khurshid, J. Cifuentes-Faura, H. Hongbin, and S. F. Saleem, “Corporate social responsibility in the era of government subsidies: A novel empirical perspective on market competitiveness,” *Corp. Soc. Responsib. Environ. Manag.*, 2024, doi:10.1002/csr.2938.
- [29] P. Brin, R. Lombardi, M. N. Nehme, and R. Tiscini, “Corporate social responsibility, competitiveness and sustainability in emerging economies: The case of Ukraine,” *Int. J. Manag. Decis. Mak.*, vol. 21, no. 4, pp. 379, 2022, doi:10.1504/IJMDM.2022.125936.