ISBN: 978-628-96613-1-6. ISSN: 2414-6390. Digital Object Identifier: https://dx.doi.org/10.18687/LACCEI2025.1.1.1314

Women in engineering and positive mental health, a comparative gender analysis with university students.

Abstract

The Positive Mental Health (PMH) is considered a fundamental part of Psychological well-being and emotional health. The current study approaches this from the context of the work situation of future engineering graduates, with a focus on women in engineering. The objective of the study is to analyze the Positive Mental Health (PMH) in female engineering students in a work-place, evaluating the significant differences of gender between men and women . The population is located in an Institution of Higher Education (IHE) of the Northeast of Mexico, with a total sample of 2,132 students, formed by 636 women (29.8%) ans 1,496 men (70.2%). The sample is non-probabilistic for convenience, without random selection of it. The research focus is quantitative a n d a n d transversal with descriptive statistics a s type of research. The instrument used Positive Mental Health (Mty-Mx) by Hernández-Garza (2024) which consists in a survey of 103 items, on a Likert scale. Contained six factors: F1 self-consciousness, F2 growth and self-actualization, F3 autonomy F4 stress resilience, F5 reality perception, F6 environmental domain; these factors are further divided into 11 dimensions. The findings reveal that women obtained a significant higher score in 53of the items in comparison with men who obtained a higher score only in 18 items the rest of the items do not present significant differences. The general average fluctuates between 4.55 and 5.37.

Key words: gender, engineer, women, positive mental health, work situation.

.

La mujer en la ingeniería y la Salud Mental Positiva, análisis en comparativa de género con estudiantes universitarios.

Dra. María de Jesús Hernández Garza[1]; Diana Lucía Aguilar Fraustro[2]
[1,3]Universidad Autonóma de Nuevo León, México, *maria.hernandezgza@uanl.edu.mx*
[2]Universidad Autonóma de Nuevo León, México, *diana.aguilarfo@uanl.edu.mx*

Resumen*– La Salud Mental Positiva (SMP) se considera parte fundamental del bienestar psicológico y emocional. El presente estudio se aborda desde el contexto de situación de trabajo en los futuros egresados de ingeniería, centrándose en la Mujer en la ingeniería. El objetivo de estudio es analizar la SMP en las mujeres estudiantes de ingeniería, evaluando las diferencias significativas de género entre hombres y mujeres. La población se ubica en una Institución de Educación Superior (IES) del Noreste de México, con una muestra total de 2,132 estudiantes, conformada por 636 mujeres (29.8%) y 1,496 hombres (70.2%), y edad promedio de 24 años, la muestra es no probabilística por conveniencia, sin selección aleatoria de la misma. El enfoque de investigación es cuantitativo y transversal, con tipo de investigación estadística descriptiva. El instrumento empleado es un cuestionario de 103 ítems del tipo escala Likert. Contiene seis factores, los cuales son: F1. Consciencia de sí mismo que contiene, F2. Crecimiento y Autoactualización, F3 Autonomía F4. Resistencia al estrés, F5. Percepción de la realidad, F6. Dominio del entorno; de los cuales se desprenden 11 dimensiones. Los hallazgos reflejan que las mujeres obtuvieron una puntuación significativamente mayor en 53 de los ítems en comparación a los hombres quienes obtuvieron una puntuación mayor únicamente en 18 ítems, el resto de los ítems no presentan diferencias significativas. El promedio general fluctúa entre 4.55 y 5.37.

Palabras clave—género, ingeniería, mujeres, salud mental positiva, situación laboral.

I. Introducción

La Organización Internacional del Trabajo (OIT) resalta que un entorno laboral saludable debe promover y apoyar la salud mental de los trabajadores, previniendo el estrés y las enfermedades mentales relacionadas con el trabajo [1].

La definición que da la Organización Mundial de la Salud (OMS) de la Salud Mental es ser un componente primordial de la salud general en los individuos, integrando el bienestar en los aspectos Físico, mental y social [2].

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) define la SMP como un estado de bienestar de las personas basado en el reconocimiento de las propias habilidades, afrontar tensiones, trabajar en forma productiva, y contribuir a su comunidad; resalta que la salud mental implica además de la ausencia de trastornos, el desarrollo de habilidades y la capacidad de funcionamiento efectivo en la vida [3].

Algunos autores consideran que el estrés manejado en forma eficiente, el ser productivo y contribuir al bienestar de sí mismo y de los demás, forma parte de la salud mental, dando como resultado ser parte de una comunidad funcional [4]-[5].

En este sentido, la OIT define la Salud Mental Positiva (SMP) como el estado de equilibrio emocional, psicológico y social en el que los individuos pueden manejar el estrés de su vida laboral y personal en forma efectiva [1].

Guzmán y Galaz afirman que las habilidades mentales que permiten alcanzar las metas de vida de manera óptima son comparables a la SMP [6]; a este respecto Muñoz et al. señalan a diferencia de otros autores, que la SMP no se puede considerar solo como la ausencia de enfermedad, esto resulta insuficiente para desarrollar un enfoque centrado en la promoción de la salud [7].

La Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS) en México define la SMP como un estado en el que las personas no solo están libres de trastornos mentales, sino que también gozan de bienestar emocional, psicológico y social. En este estado, los individuos son capaces de manejar el estrés, enfrentar desafíos cotidianos, mantener relaciones saludables y cumplir con sus responsabilidades laborales y personales de manera eficaz. También enfatiza que promover la SMP en el entorno laboral es crucial para mejorar el bienestar general de los trabajadores y aumentar la productividad [8].

La NOM-035-STPS-2018 [9], es la norma oficial de la STPS en México que revisa los "Factores de Riesgo Psicosocial en el Trabajo, Identificación, Evaluación y Prevención", destaca la importancia de prevenir y controlar los riesgos psicosociales que pueden afectar la salud mental de los empleados. A su vez, identifica la SMP como un estado de óptimas condiciones en el manejo del estrés, mantener equilibrio emocional y afrontar los retos laborales por parte de los trabajadores. La Institución Nacional de Salud Pública de México, por su parte, define la SMP como el bienestar emocional y psicológico de los individuos, dando énfasis a la ausencia de trastornos mentales, el desarrollo de capacidades para manejar el estrés, así como mantener relaciones saludables y un sentido de propósito en la vida [10].

La SMP es fundamental para el equilibrio del ser humano, y vivir en un estado de bienestar psicológico, el presente estudio se aborda desde el contexto de los futuros egresados de ingeniería en situación de trabajo, centrándose en la Mujer en la ingeniería. El objetivo de estudio es analizar la SMP en las mujeres estudiantes de ingeniería, evaluando las diferencias significativas de género entre hombres y mujeres, en su condición de estudiantes que trabajan.

A. Antecedentes.

En Japón, han sido diferentes los aspectos desde donde se aborda la SMP, incluyendo el bienestar en contextos académicos y laborales, así como las intervenciones para promover el bienestar psicológico. Matsumoto y Suzuki [11] aportan estudios sobre el impacto del estrés académico y estrategias de afrontamiento en la SMP de los estudiantes universitarios, señalan que el empleo de técnicas de afrontamiento adaptativas y el apoyo social por parte de los estudiantes, da como resultado mayor bienestar psicológico y por ende, una disminución en los trastornos mentales. Por otro lado, en Finlandia los estudios de SMP en estudiantes universitarios, han destacado el impacto en de los siguientes factores: entorno académico, apoyo social, y las estrategias de afrontamiento en la SMP. Algunos estudios abordan el impacto de programas de intervención psicológica diseñados para mejorar la SMP en estudiantes universitarios finlandeses, indican que las intervenciones que incluyen entrenamiento en habilidades de afrontamiento, manejo del estrés, y promoción del bienestar emocional tienen efectos positivos significativos, reduciendo síntomas de ansiedad y depresión entre los estudiantes [12]. Navarro Obeid et al. [13] llevaron a cabo una valoración y tipificación de perfiles de salud mental, encontrando que las personas experimentan un mayor bienestar y salud mental debido a sus hábitos de planificación - acción, reinterpretación de situaciones, y la búsqueda de apoyo emocional. Así mismo, destacan que los estudiantes de educación superior que trabajan, debido a la adicional carga de trabajo académico, a menudo carecen de tiempo para realizar actividad física, lo que puede contribuir al desarrollo de enfermedades y trastornos mentales [14].

En años recientes ha cambiado el esquema de estudiantes que solo se dedican a sus estudios, siendo una tendencia de la industria albergar a estudiantes universitarios próximos a egresar para proveerlos de experiencia asociada a su campo profesional. Lo anterior representa la necesidad de evaluar la SMP de los estudiantes que trabajan, ya que su nivel de exigencia es mayor, generando con ello la oportunidad para la investigación en el campo de la salud ocupacional de la industria.

B. Preguntas de investigación.

1) Cuál género (hombres o mujeres) presentan mayores diferencias significativas a favor en la Salud Mental Positiva?

2) Cuáles son las dimensiones fortalecidas de la Salud Mental Positiva de los estudiantes?

II. DESARROLLO

A. Método.

Tipo de estudio. Se utilizó un enfoque cuantitativo mediante el cual es posible obtener la información relevante del objeto de estudio, de esta manera se obtuvo información sobre la SMP en estudiantes universitarios de ingeniería.

Diseño de estudio. El enfoque de la investigación es cuantitativo con diseño no experimental y transversal, tipo de investigación estadística descriptiva [15]. El fenómeno de salud mental positiva se estudió a través de la técnica de cuestionarios tipo escala Likert, se recolectaron los datos por una sola ocasión (corte transversal) y de manera directa en la población de estudiantes, para ser analizados y descritos en el documento final.

Participantes. El estudio utiliza una muestra no probabilística por conveniencia, tomada de una facultad de ingeniería en el Noroeste de México. Siendo la muestra de 3,306 estudiantes de ingeniería de los cuales 1174 fueron eliminados al ser casos atípicos, representa un 35.5% de la muestra. La muestra final está conformada por 636 estudiantes del género femenino (29.8) y 1,496 del género masculino (70.2); 1,076 estudiantes de primero a sexto semestre y 1,056 cursan sus dos últimos años de la licenciatura en diferentes áreas de la ingeniería, lo cual representa un 49.6% de la población encuestada (Véase la Tablas 1 y 2).

TABLA I
DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA POR GÉNERO

Variable: Género	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Femenino	636	29.8	29.8	29.8
Masculino	1496	70.2	70.2	100.0
Total	2132	100.0	100.0	

TABLA 2
DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA POR SEMESTRE

Variable: Semestre	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Primero a sexto	1076	50.4	50.4	50.4
séptimo a decimo	1056	49.6	49.6	100.0
Total	2132	100.0	100.0	

.

Distribución de la variable situación laboral es de 940 alumnos que estudian y trabajan, y 1192 que solo estudia, sin embargo, han tenido experiencia laboral reciente (Véase la Tabla 3).

TABLA 3
DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA POR SITUACIÓN LABORAL

Variable: Situación laboral	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Estudia y trabaja	940	44.1	44.1	44.1
Solo estudia	1192	55.9	55.9	100.0
Total	2132	100.0	100.0	

Procedimiento para la recolección de los datos. Para llevar a cabo el estudio, se llevaron a cabo la aplicación del cuestionario a una muestra homogénea de 489 estudiantes con el objetivo de evaluar y probar la fiabilidad del instrumento con un resultado de $\alpha = 0.95$, probada su fiabilidad se llevó a

cabo la distribución de los cuestionarios a los alumnos de la Facultad, quienes fueron elegidos considerando los siguientes criterios de selección.

Criterios de Inclusión: estudiantes cursando cualquiera de las Licenciaturas de Ingeniería en la Facultad seleccionada, de todos los semestres (1° a 10°), estudiantes de ambos sexos (hombres y mujeres), estudiantes que trabajan o han tenido alguna experiencia laboral. Criterios de Eliminación. Estudiantes que contestaron el cuestionario de forma atípica, como menciona Jay Cohen et al. [16] algunas de las causas de error no sistemático en una circunstancia incluyen el olvido y la incomprensión de las instrucciones.

Se utilizó como instrumento un cuestionario tipo escala Likert SMP MTY-MX de autoría Hernandez-Garza [17] para aplicar a los estudiantes universitarios y analizar la SMP (Véase tabla 4). El cual consiste en una serie de ítems sobre variables sociodemográficas, seguido de ítems formulados como afirmaciones tanto positivas como negativas, elegidos por su relevancia, diversidad, claridad y comprensibilidad, según señalan Muñiz et al. [18]. Se realizó la aplicación de forma presencial con ayuda de una liga web de Microsoft Forms para capturar las respuestas. Una vez recopilados los datos, se trabajó la data con el programa estadístico SPSS versión 26.0.0. para posteriormente realizar el análisis a través de estadística descriptiva, usando un enfoque cuantitativo para obtener los resultados de la investigación.

Fiabilidad del Cuestionario Salud Mental Positiva (SMP-Mty-Mx). Ha sido revisada conforme al análisis del alfa de Cronbach, que la consistencia del índice global de la escala es muy satisfactoria $\alpha = 0.920$ (véase la tabla 4). La validez de contenido del instrumento fue evaluada por un grupo de expertos proporcionando opiniones, juicios y valoraciones sobre los ítems. Tras la revisión por parte de los expertos, la versión final incluye 103 ítems. Este cuestionario exhibe una alta fiabilidad.

TABLA 4
ÍNDICES DE FIABILIDAD DEL INSTRUMENTO SMP MTY-MX

Factores	Dimensiones	Elementos	Alfa (α) Cronbach
F1. Consciencia de sí mismo.	1.Autoconcepto y conciencia emocional	10	0.945
	2.Autoestima	9	0.928
F2. Crecimiento	3.Motivación por la vida	10	0.920
	4. Autoactualización	10	0.975
F3. Autonomía	5.Autonomía personal	10	0.828
Resistencia al estrés	6.Resiliencia	10	0.969
	7.Manejo del estrés	10	0.746
F4. Percepción de la realidad	8.Empatía o sensibilidad social	9	0.948
F5. Dominio del entorno	9.Habilidades interpersonales	10	0.907
	10.Habilidades para satisfacer las necesidades del entorno.	7	0.699
	11.Adaptación y ajuste	8	0.679

B. Las definiciones de las variables revisadas en el cuestionario SMP- Mty-Mx son las siguientes:

1) Autoconcepto y conciencia emocional. Refiere a la percepción que un individuo tiene de su propia identidad, basado en un conjunto de creencias.

2) Autoestima. Es la evaluación que un individuo realiza sobre sí mismo, implica el nivel de aceptación y reconocimiento respecto a su imagen y atributos.

3) Motivación por la vida, constituye la fuerza que lo mueve a llevar a cabo actividades en el logro de objetivos o satisfacer sus requerimientos.

4) Crecimiento/ autoactualización, refiere al proceso mediante el cual una persona avanza hacia el cumplimiento de sus necesidades más elevadas, vinculadas al propósito y al sentido de vida.

5) Conducta independiente / autonomía. Habilidad de realizar elecciones y llevar a cabo acciones de forma independiente, sin estar sujeta a la influencia de terceros.

6) Resiliencia. Habilidad para ajustarse y hacer frente a circunstancias desfavorables.
Resistencia al estrés. Capacidad para manejar y recuperarse de situaciones estresantes, verse afectado negativamente su bienestar.

7) Manejo del estrés. Es la capacidad de una persona para manejar, recuperarse y resistir situaciones estresantes sin que su bienestar o funcionamiento se vea afectado de manera significativa

8) Empatía / sensibilidad social. Se define como la habilidad de comprender y conectar con las emociones de otra persona, permitiendo así una experiencia compartida de sus sentimientos.

9) Habilidades interpersonales. Conjunto de competencias y capacidades que facilitan a los individuos establecer relaciones con los demás de forma constructiva y equilibrada.

10) Habilidades para satisfacer las demandas del entorno. Constituyen un conjunto de cualidades que nos capacitan para enfrentar transformaciones y ajustarnos a las circunstancias que nos rodean.

11) Adaptación y ajuste. Constituyen procesos fundamentales que facilitan a los organismos y a las estructuras humanas la capacidad de adecuarse a su entorno, lo que les permite no solo sobrevivir, sino también prosperar en él.

III. RESULTADOS

A. Resultados Estadísticos descriptivos, prueba t diferencias significativas de género de los diferentes factores y dimensiones analizados

1) *En la tabla 5 se puede observar:* la estadística descriptiva de diferencias significativas en comparativa de género F1. Consciencia de Sí mismo, en su dimensión Autoconcepto y Consciencia emocional, donde la significancia se encuentra a favor del género femenino en 6 de sus 10 indicadores donde $p>0.05$, y 2 indicadores con diferencias significativas a favor del sexo masculino.

TABLA 5
DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS DE GÉNERO. F1. CONSCIENCIA DE SÍ MISMO, DIMENSIÓN: AUTOCONCEPTO Y CONSCIENCIA EMOCIONAL.

Ítems	Sexo.	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error prom.
AC1. Reconozco mis errores.	**Femenino**	**636**	**5.33**	1.942	0.077
	Masculino	1495	5.25	2.010	0.052
AC2. Soy consciente de mis acciones.	**Femenino**	**636**	**5.64**	2.066	0.082
	Masculino	1496	5.50	2.202	0.057
AC3. Identifico mis áreas de oportunidad	Femenino	636	5.20	1.834	0.073
	Masculino	1496	5.16	1.846	0.048
AC4. Me acepto como soy.	Femenino	636	5.14	1.853	0.073
	Masculino	**1496**	**5.19**	1.903	0.049
AC5. Presto atención a como me siento físicamente.	Femenino	636	5.05	1.837	0.073
	Masculino	**1496**	**5.15**	1.870	0.048
AC6. Expreso mis sentimientos.	**Femenino**	**636**	**4.88**	1.856	0.074
	Masculino	1496	4.69	1.853	0.048
AC7. Me doy cuenta de mis sentimientos.	**Femenino**	**636**	**5.11**	1.805	0.072
	Masculino	1496	5.01	1.854	0.048
AC8. Soy capaz de comunicar lo que no me agrada.	Femenino	636	4.96	1.816	0.072
	Masculino	1496	4.92	1.843	0.048
AC9. Disfruto mi vida emocional.	**Femenino**	**636**	**5.07**	1.827	0.072
	Masculino	1496	5.01	1.869	0.048
AC10. La tristeza es parte de mi vida.	**Femenino**	**636**	**4.16**	1.912	0.076
	Masculino	1496	3.97	2.019	0.052

2) En la tabla 6 se pueden observar: las diferencias significativas en comparativa de género en la F1. Consciencia de Sí mismo, en su dimensión autoestima, donde la significancia se encuentra a favor del género femenino en 5 de sus 10 indicadores donde p>0.05.

TABLA 6
DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS EN COMPARATIVA DE GÉNERO, F1. CONSCIENCIA DE SÍ MISMO, EN SU DIMENSIÓN AUTOESTIMA.

Ítems	Sexo.	N	Media	Desv. Desv.	Desv. Error promedio
AE1. Confío en mí.	Femenino	636	5.22	1.838	0.073
	Masculino	1496	5.20	1.908	0.049
AE2. Mis amigos me estiman.	**Femenino**	**636**	**5.33**	**1.848**	**0.073**
	Masculino	1496	5.13	1.900	0.049
AE3. Busco ser la mejor versión de mí mismo.	**Femenino**	**636**	**5.56**	**1.878**	**0.074**
	Masculino	1496	5.42	1.941	0.050
AE4. Soy digno de confianza.	**Femenino**	**636**	**5.61**	**1.839**	**0.073**
	Masculino	1496	5.47	1.955	0.051
AE5. No merezco lo que tengo. (-)	**Femenino**	**636**	**4.89**	**2.077**	**0.082**
	Masculino	1496	4.78	2.079	0.054
AE6. Me agrada ser quién soy.	Femenino	636	5.34	1.868	0.074
	Masculino	1496	5.34	1.884	0.049
AE7. Mis cualidades me hacen sentir orgulloso.	**Femenino**	**636**	**5.40**	**1.775**	**0.070**
	Masculino	1496	5.30	1.866	0.048
AE8. Me aprecio aun en mis desaciertos.	Femenino	636	5.20	1.799	0.071
	Masculino	1496	5.19	1.823	0.047
AE9. Aunque no tuviera a nadie, me tengo a mi mismo.	Femenino	636	5.27	2.007	0.080
	Masculino	1496	5.26	1.979	0.051

3) En la tabla 7 se pueden observar: diferencias en comparativa de género el F2. Crecimiento en su dimensión Motivación por la vida, donde la diferencia significativa se encuentra a favor del género femenino en 3 de sus 10 indicadores donde p>0.05. y 2 indicadores a favor del género masculino

TABLA 7
DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS EN COMPARATIVA DE GÉNERO. F2. CRECIMIENTO EN SU DIMENSIÓN: MOTIVACIÓN POR LA VIDA.

Ítems	Sexo.	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error promedio
MV1. La vida no tiene sentido. (-)	Femenino	636	5.23	2.153	0.085
	Masculino	1496	5.23	2.137	0.055
MV2. Cada experiencia tiene su lado positivo.	Femenino	636	5.43	1.818	0.072
	Masculino	1496	5.40	1.883	0.049
MV3. Me agrada el futuro que imagino.	**Femenino**	**636**	**5.45**	1.789	0.071
	Masculino	1496	5.36	1.826	0.047
MV4. Mantengo mi mente centrada en lo que es bueno para mí.	Femenino	636	5.29	1.746	0.069
	Masculino	1496	5.25	1.777	0.046
MV5. Cada día es una oportunidad.	**Femenino**	**636**	**5.46**	1.783	0.071
	Masculino	1496	5.39	1.812	0.047
MV6. El fracaso es un impulso para crecer.	Femenino	636	5.30	1.737	0.069
	Masculino	**1496**	**5.38**	1.805	0.047
MV7. Disfruto el día a día.	Femenino	636	5.07	1.871	0.074
	Masculino	1496	5.04	1.965	0.051
MV8. Se me facilita hacer compromisos.	Femenino	636	5.04	1.730	0.069
	Masculino	**1496**	**5.11**	1.756	0.045
MV9. Me hace feliz iniciar el día	Femenino	636	5.14	1.764	0.070
	Masculino	1496	5.16	1.779	0.046
MV10. Estoy preocupado por el futuro. (-)	**Femenino**	**636**	**4.78**	2.024	0.080
	Masculino	1496	4.62	2.032	0.053

4) En la tabla 8 se pueden observar: diferencias en comparativa de género de la variable Crecimiento y actualización y la dimensión Crecimiento / Autoactualización, donde la significancia se encuentra a favor del género femenino en 9 de sus 10 indicadores donde p>0.05 y muestra 1 indicador a favor de los hombres. Todos ellos sentencias positivas.

TABLA 8
DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS EN COMPARATIVA DE GÉNERO. F2, CRECIMIENTO, EN SU DIMENSIÓN: AUTOACTUALIZACIÓN.

Ítems	Sexo	N	Media	Desv.	Desv. Error promedio
CA1. Busco nuevas formas de hacer las cosas.	**Femenino**	**636**	**5.35**	1.711	0.068
	Masculino	1496	5.28	1.747	0.045
CA2. Me agrada escuchar otras opiniones.	**Femenino**	**636**	**5.39**	1.750	0.069
	Masculino	1496	5.25	1.893	0.049
CA3. Me preparo para las oportunidades.	**Femenino**	**636**	**5.45**	1.707	0.068
	Masculino	1496	5.31	1.744	0.045

TABLA 8 (CONTINUACIÓN).
DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS EN COMPARATIVA DE GÉNERO. F2, CRECIMIENTO, EN SU DIMENSIÓN: AUTOACTUALIZACIÓN.

CA4. Estoy abierto a nuevas ideas.	Femenino	636	5.54	1.738	0.069
	Masculino	1496	5.51	1.779	0.046
CA5. Veo cada logro como una victoria.	**Femenino**	**636**	**5.51**	1.747	0.069
	Masculino	1496	5.44	1.779	0.046
CA6. Adquirir conocimiento es una constante en mí.	**Femenino**	**636**	**5.47**	1.718	0.068
	Masculino	1496	5.38	1.757	0.045
CA7. Mi vida se transforma para bien.	**Femenino**	**636**	**5.47**	1.744	0.069
	Masculino	1496	5.34	1.787	0.046
CA8. Soy exigente con lo que realizo.	**Femenino**	**636**	**5.52**	1.692	0.067
	Masculino	1496	5.33	1.761	0.046
CA9. Trabajo para lograr mis metas.	**Femenino**	**636**	**5.57**	1.715	0.068
	Masculino	1496	5.45	1.793	0.046
CA10. No me importa pagar con tal de adquirir nuevo conocimiento.	Femenino	636	5.07	1.822	0.072
	Masculino	**1496**	**5.12**	1.840	0.048

5) En la tabla 9 se puede observar: diferencias en comparativa de género del F3. Dominio del entorno en su dimensión autonomía personal, donde la diferencia significativa se encuentra a favor del género femenino en 2 de los 10 indicadores donde p>0.05.

TABLA 9
DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS EN COMPARATIVA DE GÉNERO. F3. DOMINIO DEL ENTORNO, EN SU DIMENSIÓN AUTONOMÍA PERSONAL.

Ítems.	Sexo.	N	Media	Desv.	Desv. Error prom.
A1. Me siento con energía	Femenino	636	4.99	1.836	0.073
	Masculino	**1496**	**5.15**	1.881	0.049
A2. Me agrada implementar proyectos.	Femenino	636	5.23	1.749	0.069
	Masculino	1496	5.24	1.755	0.045
A3. Suelo buscar la aprobación de los demás. (-)	**Femenino**	**636**	**4.28**	1.883	0.075
	Masculino	1496	4.14	1.945	0.050
A4. Resuelvo mis asuntos.	Femenino	636	5.21	1.835	0.073
	Masculino	1496	5.23	1.874	0.048
A5. Al tomar decisiones reflexiono conmigo mismo.	Femenino	636	5.36	1.841	0.073
	Masculino	1496	5.36	1.872	0.048
A6. Me siento dueño de mi tiempo.	Femenino	636	5.07	1.784	0.071
	Masculino	**1496**	**5.19**	1.805	0.047
A7. Busco el apoyo de los demás para solucionar mis asuntos. (-)	**Femenino**	**636**	**4.05**	1.950	0.077
	Masculino	1496	3.90	1.991	0.051
A8. No importa lo que pase, siempre me tengo a mi mismo.	Femenino	636	5.38	1.792	0.071
	Masculino	1496	5.34	1.818	0.047
A9. Confío en mis ideas.	Femenino	636	5.22	1.794	0.071
	Masculino	1496	5.19	1.878	0.049
A10. Cuando me solicitan algo, me cuesta decir que no. (-)	Femenino	636	3.86	2.063	0.082
	Masculino	1496	3.85	2.071	0.054

6) En la tabla 10 se pueden observar: las diferencias en comparativa de género del F4 Resistencia al estrés en su dimensión Resiliencia, donde se puede observar que la significancia se encuentra a favor del género masculino en 4 de sus 10 indicadores y 1 a favor del género femenino, donde p>0.05.

TABLA 10
DIFERENCIAS SIGNIFICATIVAS DE GÉNERO DEL F4 RESISTENCIA AL ESTRÉS, EN SU DIMENSIÓN RESILIENCIA.

Ítems.	Sexo.	N	Media	Desv.	Desv. Error prom.
R1. Los fracasos los veo como un aprendizaje.	Femenino	636	5.36	1.789	0.071
	Masculino	1496	5.40	1.852	0.048
R2. Permanezco tranquilo ante cualquier situación.	Femenino	636	4.90	1.773	0.070
	Masculino	**1496**	**5.09**	1.825	0.047
R3. En situaciones difíciles mantengo la concentración.	Femenino	636	5.06	1.678	0.067
	Masculino	**1496**	**5.26**	1.721	0.044
R4. Tengo confianza en mis decisiones.	Femenino	636	5.25	1.670	0.066
	Masculino	**1496**	**5.31**	1.718	0.044
R5. No importa lo que pase todo tiene solución.	Femenino	636	5.40	1.703	0.068
	Masculino	1496	5.42	1.781	0.046
R6. Aun en situaciones difíciles encuentro apoyo.	**Femenino**	**636**	**5.43**	1.668	0.066
	Masculino	1496	5.37	1.751	0.045
R7. Puedo afrontar cualquier situación.	Femenino	636	5.34	1.683	0.067
	Masculino	1496	5.31	1.752	0.045
R8. Aunque no tuviera a nadie, sé que saldré adelante.	Femenino	636	5.41	1.747	0.069
	Masculino	1496	5.45	1.777	0.046
R9. Tengo esperanza en lo que está por llegar.	Femenino	636	5.14	1.954	0.077
	Masculino	1496	5.16	1.934	0.050
R10. Soy flexible como el Bambú, puedo doblarme, pero no me quiebro.	Femenino	636	5.21	1.731	0.069
	Masculino	**1496**	**5.31**	1.727	0.045

7) En la Tabla 11 se pueden observar: las diferencias en comparativa de género del F4. Resistencia al estrés en su dimensión manejo del estrés, donde se muestra diferencia significativa a favor del género masculino en 3 de los 10 indicadores, donde p>0.05, todas las sentencias son positivas. De igual manera se muestran 3 indicadores a favor del género femenino en 3 indicadores, donde p>0.05, todas son sentencias negativas.

TABLA 11
DIFERENCIAS EN COMPARATIVA DE GÉNERO. F4 RESISTENCIA AL ESTRÉS, DIMENSIÓN: MANEJO DEL ESTRÉS.

Ítem	Sexo.	N	Media	Desv.	Desv. Error prom.
ME1. Cuando fallo lo sigo intentando.	Femenino	636	5.04	1.931	0.077
	Masculino	**1496**	**5.21**	1.922	0.050
ME2. Me rindo ante el fracaso. (-)	Femenino	636	4.57	2.040	0.081
	Masculino	1496	4.61	2.101	0.054
ME3. Acepto las cosas como son.	Femenino	636	4.91	1.833	0.073
	Masculino	**1496**	**5.06**	1.853	0.048
ME4. Me alejo de las relaciones cercanas. (-)	Femenino	636	4.35	2.028	0.080
	Masculino	1496	4.38	1.998	0.052
ME5. Mis hábitos alimenticios son cambiantes. (-)	**Femenino**	**636**	**4.24**	2.014	0.080
	Masculino	1496	4.10	1.998	0.052

ME6. Me siento abrumado. (-)	**Femenino**	**636**	**4.27**	1.956	0.078
	Masculino	1496	4.22	1.970	0.051

TABLA 11 (CONTINUACIÓN).
DIFERENCIAS EN COMPARATIVA DE GÉNERO. F4 RESISTENCIA AL ESTRÉS, DIMENSIÓN: MANEJO DEL ESTRÉS.

ME7. No pierdo de vista mis objetivos.	Femenino	636	4.86	2.009	0.080
	Masculino	1496	4.86	2.050	0.053
ME8. Soy tolerante a la forma de pensar de otros.	Femenino	636	5.20	1.785	0.071
	Masculino	1496	5.18	1.855	0.048
ME9. Suelo estar tranquilo.	Femenino	636	5.20	1.848	0.073
	Masculino	**1496**	**5.41**	1.816	0.047
ME10. Tomo alcohol para relajarme. (-)	**Femenino**	**636**	**4.90**	2.207	0.088
	Masculino	1496	4.83	2.253	0.058

8) En la tabla 12 se manifiestan: las diferencias significativas en comparativa de género de la dimensión Empatía o Sensibilidad social, la significancia se encuentra a favor del género femenino en la totalidad de sus indicadores donde p>0.05, todas sentencias positivas, lo que indica que son en dirección favorable del objeto medido que refiere la empatía o sensibilidad social.

TABLA 12
DIFERENCIAS EN COMPARATIVA DE GÉNERO, F5 PERCEPCIÓN DE LA REALIDAD EN SU DIMENSIÓN: EMPATÍA O SENSIBILIDAD SOCIAL.

Ítems	Sexo.	N	Media	Desv.	Desv. Error prom.
E1. Soy sensible a las necesidades de otros.	**Femenino**	**636**	**5.14**	1.819	0.072
	Masculino	1496	4.88	1.907	0.049
E2. Me agrada escuchar.	**Femenino**	**636**	**5.52**	1.706	0.068
	Masculino	1496	5.36	1.808	0.047
E3. Puedo reconocer los sentimientos de los demás.	**Femenino**	**636**	**5.38**	1.763	0.070
	Masculino	1496	5.18	1.762	0.046
E4. Ayudo a otros si está en mis manos hacerlo.	**Femenino**	**636**	**5.61**	1.693	0.067
	Masculino	1496	5.50	1.735	0.045
E5. Estoy atento a los problemas sociales.	**Femenino**	**636**	**5.14**	1.746	0.069
	Masculino	1496	5.04	1.761	0.046
E6. Me involucro en los problemas de mi comunidad.	**Femenino**	**636**	**4.92**	1.756	0.070
	Masculino	1496	4.76	1.825	0.047
E7. Soy feliz de ayudar a otros.	**Femenino**	**636**	**5.51**	1.741	0.069
	Masculino	1496	5.34	1.769	0.046
E8. Me duele el dolor de otros.	**Femenino**	**636**	**5.24**	1.766	0.070
	Masculino	1496	4.86	1.832	0.047
E9. Quien solicita ayuda es porque lo necesita.	**Femenino**	**636**	**5.46**	1.777	0.070
	Masculino	1496	5.32	1.826	0.047

9) La tabla 13 nos muestra: las diferencias en comparativa de género en F6. Dominio del entorno y su dimensión habilidades interpersonales la significancia se encuentra a favor del género femenino en 6 de sus 10 indicadores donde p>0.05. De 6 indicadores, 5 son sentencias positivas y solo un indicador es negativo, dos indicadores presentan diferencia significativa a favor del sexo masculino, las dos son sentencias positivas, lo que indica que van a favor del objeto de medición.

TABLA13
DIFERENCIAS EN COMPARATIVA DE GÉNERO, DEL F6 DOMINIO DEL ENTORNO Y SU DIMENSIÓN HABILIDADES INTERPERSONALES.

Ítems	Sexo.	N	Media	Desv.	Desv. Error prom.
HI1. Ante un problema sé a quién acudir.	**Femenino**	**636**	**5.20**	1.817	0.072
	Masculino	1496	5.11	1.858	0.048
HI2. Mi familia esta para mi cuando lo necesito.	Femenino	636	5.37	1.768	0.070
	Masculino	1496	5.38	1.899	0.049
HI3. Me es fácil hacer amigos.	Femenino	636	4.68	1.917	0.076
	Masculino	**1496**	**4.78**	1.938	0.050
HI4. Soy un iniciador de conversaciones.	Femenino	636	4.83	1.914	0.076
	Masculino	**1496**	**4.97**	1.894	0.049
HI5. Me adapto a diferentes tipos de personas.	Femenino	636	5.16	1.789	0.071
	Masculino	1496	5.18	1.835	0.047
HI6. Me cuesta trabajo relacionarme. (-)	**Femenino**	**636**	**4.36**	1.926	0.076
	Masculino	1496	4.22	1.995	0.052
HI7. Mis colegas me aprecian.	**Femenino**	**636**	**5.42**	1.680	0.067
	Masculino	1496	5.37	1.731	0.045
HI8. Tengo varios amigos con los que puedo contar.	**Femenino**	**636**	**5.25**	1.838	0.073
	Masculino	1496	5.16	1.910	0.049
HI9. Expreso mis sentimientos a los demás.	**Femenino**	**636**	**5.11**	1.857	0.074
	Masculino	1496	4.97	1.851	0.048
HI10. Soy sincero en mis relaciones.	**Femenino**	**636**	**5.55**	1.687	0.067
	Masculino	1496	5.44	1.817	0.047

10) En la tabla 14 se pueden observar: diferencias en comparativa de género de la variable Habilidades para satisfacer las demandas del entorno, donde la diferencia significativa se encuentra a favor del género femenino en 4 de sus 7 indicadores p>0.05. De estos 4 indicadores 2 son sentencias positivas y 2 son sentencias negativas, 1 indicador es a favor del género masculino.

TABLA 14.
DIFERENCIAS EN COMPARATIVA DE GÉNERO, DEL F6 DOMINIO DEL ENTORNO EN SU DIMENSIÓN HABILIDADES PARA SATISFACER LAS DEMANDAS DEL ENTORNO.

Ítem	Sexo.	N	Media	Desv.	Desv. Error prom.
HSDE1. Me agrada trabajar en equipo.	Femenino	636	4.98	1.866	0.074
	Masculino	1496	4.94	1.857	0.048
HSDE2. Me guio por mis valores al relacionarme.	**Femenino**	**636**	**5.46**	1.754	0.070
	Masculino	1496	5.36	1.827	0.047
HSDE3. Soy capaz de decir cuando alguien se salta las reglas.	**Femenino**	**636**	**5.21**	1.722	0.068
	Masculino	1496	5.10	1.805	0.047
HSDE4. Solo confío en mí mismo. (-)	**Femenino**	**636**	**4.05**	1.980	0.079
	Masculino	1496	3.97	2.089	0.054
HSDE5. No expreso mis sentimientos si con ello lastimo a alguien. (-)	**Femenino**	**636**	**3.82**	1.979	0.078
	Masculino	1496	3.74	2.015	0.052
HSDE6. Permanezco tranquilo ante situaciones difíciles.	Femenino	636	4.94	1.800	0.071
	Masculino	**1496**	**5.02**	1.881	0.049
HSDE7. Me adapto a diferentes situaciones.	Femenino	636	5.13	1.824	0.072
	Masculino	1496	5.13	1.923	0.050

11) La tabla 15 nos muestra: la diferencia significativa en la dimensión Adaptación y ajuste señala un indicador a favor del género masculino, reiterando la significancia a favor del género femenino en 5 de sus 8 indicadores donde p>0.05. De estos 5 indicadores 3 son sentencias positivas y 2 son sentencias negativas.

TABLA I5
DIFERENCIAS EN COMPARATIVA DE GÉNERO, DEL F6 DOMINIO DEL ENTORNO EN SU DIMENSIÓN ADAPTACIÓN Y AJUSTE.

Ítem	Sexo.	N	Media	Desv.	Desv. Error prom.
AA1. Me agradan los cambios.	Femenino	636	4.81	1.849	0.073
	Masculino	**1496**	**4.99**	1.839	0.048
AA2. Cualquier cambio trae algo positivo.	Femenino	636	5.19	1.752	0.069
	Masculino	1496	5.16	1.780	0.046
AA3. Antes eran mejor las cosas.	Femenino	636	4.05	1.909	0.076
	Masculino	1496	4.03	1.891	0.049
AA4. Me agrada la idea de vivir fuera de mi ciudad.	**Femenino**	**636**	**5.10**	1.891	0.075
	Masculino	1496	4.93	1.868	0.048
AA5. Me adapto a los cambios.	**Femenino**	**636**	**5.14**	1.784	0.071
	Masculino	1496	5.04	1.899	0.049
AA.6. Mantengo mi entorno estable y sin cambios. (-)	**Femenino**	**636**	**3.76**	1.976	0.078
	Masculino	1496	3.62	1.964	0.051
AA7. Me siento seguro solo en mi propio ambiente. (-)	**Femenino**	**636**	**3.76**	2.080	0.082
	Masculino	1496	3.63	2.045	0.053
AA8. La única constante en la vida es el cambio.	**Femenino**	**636**	**4.99**	1.925	0.076
	Masculino	1496	4.87	2.642	0.068

IV. CONCLUSIONES

En diversos estudios se muestra que el género masculino solo se vio favorecido en la dimensión de Resiliencia [19]- [23]; por otro lado, el estudio de Vivanco Vidal et al. [22] explica que esta dimensión se ve afectada en las mujeres debido a que una mayor intensidad de estrés está vinculada a un menor respaldo social. Por lo que se puede concluir que, al ser una minoría el género femenino en la institución, las estudiantes se sienten con menor respaldo social, viéndose afectada su resiliencia. A diferencia de los estudios mencionados encontramos que las mujeres se ven favorecidas con una valoración alta de SMP en 10 de las 11 dimensiones en las que se evaluaron a los estudiantes, de los 103 indicadores que incluye el cuestionario, en 53 se encuentran diferencias significativas a favor de las mujeres, 18 a favor de los hombres, y 31 indicadores no muestran diferencias significativas. Con lo que podemos concluir que las mujeres presentan una SMP más fortalecida que la de los hombres, incluso ante el doble reto de estudiar y trabajar, con lo que se contesta la primera pregunta de investigación. Otro dato importante en los hallazgos es que las dimensiones de Adaptación y ajuste y Habilidades para satisfacer las demandas del entorno se encuentran en los que menos dominan los estudiantes, mientras que las dimensiones de habilidades interpersonales y autoconcepto se ubican en un rango medio. Por otro lado, y en contestación a la segunda pregunta planteada se puede decir que las dimensiones que fortalecen la SMP de los estudiantes de Ingeniería de la Institución de Educación Superior al Noreste de México fueron: Crecimiento, Resiliencia, Autoestima, Motivación por la vida y Empatía, esto responde a la primera pregunta de investigación.

En la resistencia al estrés encontramos similar nivel de valoración en el género femenino y masculino con respecto a no perder de vista sus objetivos, ser tolerante en la forma de pensar de otros, así como no rendirse ante el fracaso.

En este estudio se muestra que el género masculino se vio favorecido en la dimensión de Resiliencia, el estudio del autor Vivanco Vidal [24] explica que las mujeres se ven afectadas negativamente debido a que una mayor intensidad del estrés está vinculada a un menor respaldo social, debido a ser una minoría en la institución. Las mujeres se ven fortalecidas en la dimensión de empatía social realzando los valores de honestidad y confianza en sus relaciones laborales. Mostrando facilidad para la adaptación y ajuste ante los cambios en su medio ambiente de trabajo y el entorno social.

En general, se recomienda en futuras investigaciones además del alfa de Cronbach, además, aplicar omega, así como adicionar en su revisión Análisis Factoriales Exploratorio y Confirmatorio, con el fin de reafirmar la fiabilidad de la prueba con análisis estadísticos de mayor precisión, si existe la evidencia de correlación, tiene sentido realizar los análisis correspondientes y de esta manera ratificar su capacidad de confiabilidad con estudiantes universitarios del área de ingeniería. Una segunda recomendación es trabajar nuevas aplicación con muestras homogéneas de estudiantes universitarios de ingeniería, además de realizar estudios en otros contextos para conocer el alcance y fiabilidad del instrumento de reciente creación, esto debido a que hay un numero reducido de instrumentos que se encarguen de analizar la SMP en estudiantes universitarios, siendo crucial el tema por las condiciones cambiantes en el ambiente que relaciona el doble reto, así como la responsabilidad académica de sus estudios y trabajo o realizar practicas profesionales en la industria. La importancia de continuar monitoreando la SMP radica en la necesidad de establecer programas de acción que promuevan el equilibrio y bienestar de los futuros ingenieros. Diversos estudios respaldan esta idea, al señalar que los estudiantes universitarios que trabajan enfrentan una carga adicional al tener que responder tanto a las demandas académicas como laborales. Esta situación suele limitar su tiempo disponible para la actividad física y el esparcimiento, generando la posibilidad de contribuir al desarrollo de trastornos psicológicos, siendo un reto la promoción de la SMP en nuestros estudiantes y futuros profesionistas de la ingeniería.

REFERENCIAS

- [1] Organización Internacional del Trabajo. (2022). Promoción de la salud mental en el lugar de trabajo. Recuperado de https://www.ilo.org/global/topics/health-safety-at-work/mental-health
- [2] Organización Mundial de la Salud, OMS (2016). Salud mental: fortalecer nuestra respuesta. Ginebra, Suiza: Centro de Prensa OMS. Recuperado de: http://www.who.int/media-centre/factsheets/fs220/es/
- [3] UNESCO. (2022). Promoting mental health. https://www.unesco.org/themes/mental-health
- [4] Keyes, C. L., Dhingra, S. S., & Simoes, E. J. (2010). Change in level of positive mental health as a predictor of future risk of mental illness. American journal of public health, 100(12), 2366-2371
- [5] Vélez, M. A. G., & Carrascal, P. A. C. (2017). Salud mental en el trabajo: entre el sufrimiento en el trabajo y la organización saludable. Katharsis, (23), 189-217. Recuperado de: https://revistas.iue.edu.co/index.php/katharsis/article/view/871/1260
- [6] Guzmán, M. L. B., & Galaz, M. M. F. (2020). Apoyo social percibido y salud mental positiva en hombres y mujeres universitarios. Voces y Silencios. Revista Latinoamericana de Educación, 11(2), 67-83.
- [7] Muñoz, C. O., Restrepo, D., & Cardona, D. (2016). Construcción del concepto de salud mental positiva: revisión sistemática. Revista Panamericana de Salud Pública, 39, 166-173.
- [8] Secretaría del Trabajo y Previsión Social (STPS). (2010). Salud mental en el trabajo. Recuperado de https://www.gob.mx/stps
- [9] Norma Oficial Mexicana NOM-035-STPS-2018. (2020). Factores de riesgo psicosocial en el trabajo—Identificación, evaluación y prevención. Secretaría del Trabajo y Previsión Social. Recuperado de https://www.gob.mx/stps/documentos/nom-035-stps-2018
- [10] INSP. Instituto Nacional de Salud Pública. (2020). Acción a favor de la salud mental. Obtenido de Instituto Nacional de Salud Pública: https://www.insp.mx/avisos/accion-a-favor-dela-salud-mental
- [11] Matsumoto, H., & Suzuki, A. (2020). Stress, Coping, and Mental Health Among Japanese University Students: A Longitudinal Study. International Journal of Stress Management, 27(1), 45-57. https://doi.org/10.1037/str0000130
- [12] Lahtinen, J., & Valkonen, L. (2019). Effects of Psychological Interventions on Well-being Among University Students in Finland. European Journal of Psychological Assessment, 35(2), 128-137. https://doi.org/10.1027/1015-5759/a000340
- [13] Navarro-Obeid, J. E., la hoz-Granadillo, D., Javier, E., & Vergara-Álvarez, M. L. (2021). Valoración y tipificación de perfiles de salud mental positiva en confinamiento por la COVID-19. Revista Habanera de Ciencias Médicas, 20(1). http://scielo.sld.cu/pdf/rhcm/v20n1/1729-519X-rhcm-20-01-e3441.pdf
- [14] Castañeda Arango, I. J., & Nagles León, D. (2021). Efectos de la actividad física en la salud mental de los estudiantes universitarios (Bachelor's thesis, Enfermería). https://repositorio.uceva.edu.co/handle/20.500.12993/2941
- [15] Barreiro, V. B. (2018). Metodología de la investigación. Unidad Coruña SA.
- [16] Jay Cohen, R., Schneider, W. Joel. & M. Tobin, Renée (2023). Evaluación y Pruebas Psicológicas. Una introducción a las pruebas y la medición. Décima edición. McGraw-Hill.
- [17] Hernandez-Garza, M.J. (2024). Instrumento para medir Salud Mental Positiva en estudiantes universitarios: Diseño y validación. I Congreso Internacional para el desarrollo de competencias socioemocionales. https://cidecs.org/ponencia/instrumento-para-medir-salud-mental-positiva-en-estudiantes-universitarios-diseno-y-validacion/
- [18] Muñiz, J. (2005). La validez desde una óptica psicométrica. Acta comportamentalia, 13(1).
- [19] Cuenca Robles, N. E., Robladillo Bravo, L. M., Meneses La Riva, M. E., & Suyo Vega, J. A. (2020). Salud mental en adolescentes universitarios latinoamericanos: Revisión sistemática. Archivos venezolanos de farmacología y terapéutica, 39(6), 689-705.
- [20] Rosales Pucheta, A., Torres Clemente, E. K., Valdez Salvador , B. del M., Cortaza Ramírez , L., & Díaz Morales, K. (2023). Salud mental positiva en estudiantes universitarios de enfermería. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 7(2), 10657-10666. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.6153
- [21] Pérez, L. T., Fuentes, N. G. A. L., & Van Barneveld, H. O. (2018). Salud mental positiva en adolescentes mexicanos: Diferencias por sexo/Positive mental health in Mexican adolescents: Differences by sex. Revista Costarricense de Psicología, 37(2), 131-143. https://www.scielo.sa.cr/pdf/rcp/v37n2/1659-2913-rcp-37-02-131.pdf
- [22] Vivanco Vidal, A., Saroli Araníbar, D., Caycho Rodríguez, T., Carbajal León, C., & Noé Grijalva, M. (2020). Ansiedad por Covid-19 y salud mental en estudiantes universitarios.
- [23] Barrera Guzmán, M. L., & Flores Galaz, M. M. (2020). Apoyo social percibido y salud mental positiva en hombres y mujeres universitarios. Voces Y Silencios. Revista Latinoamericana De Educación, 11(2), 67-83. https://doi.org/10.18175/VyS11.2.2020.4
- [24] Vivanco Vidal, A., Saroli Araníbar, D., Caycho Rodríguez, T., Carbajal León, C., & Noé Grijalva, M. (2020). Ansiedad por Covid-19 y salud mental en estudiantes universitarios.