

# Socially responsible behavior in university graduates

Mg. Kelly Fara Vargas-Prado<sup>1</sup> , Dra. Elizabeth Lizbel Jurado-Enriquez<sup>2</sup> , and Dra. Gabriela Olivia Ramos-Córdova<sup>3</sup> 

<sup>1</sup>Universidad Autónoma de Ica, Perú, kelly.vargas@autonomadeica.edu.pe

<sup>2</sup>Universidad Tecnológica del Perú, Perú, c20422@utp.edu.pe

<sup>3</sup>Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Juan XXIII”, Perú, gramos@isppjuanxxiii.edu.pe

*Abstract— Today's world is facing increasingly complex challenges; it is considered essential that university graduates are prepared to address these problems in a responsible and efficient manner. The ethical and committed behavior of university graduates is widely valued for its impact on sustainable development and their positive contribution to society. This behavior ranges from responsible work practices to participation in social responsibility projects and community service activities. The purpose is to analyze the level of socially responsible behavior; the study is quantitative, cross-sectional, and descriptive, conducted on 43 university graduates, selected through non-probabilistic convenience sampling. A questionnaire of sociodemographic, academic, and labor variables was used, with the questionnaire to measure socially responsible behavior. A descriptive and bivariate analysis was performed through Chi-Square; as for the results on Socially Responsible Behavior 4.7% were in the low category, 48.8% were in the regular category and 46.5% were in the high category. Statistical analysis revealed that there are no significant differences with the sociodemographic, academic, and labor variables ( $p>.05$ ).*

*Keywords— Behavior, Ethical behavior, responsibility, society, graduates and university students.*

# Comportamiento socialmente responsable en egresados universitarios

## Socially responsible behavior in university graduates

Mg. Kelly Fara Vargas-Prado<sup>1</sup>, Dra. Elizabeth Lizbel Jurado-Enriquez<sup>2</sup>, and Dra. Gabriela Olivia Ramos-Córdova<sup>3</sup>

<sup>1</sup>Universidad Autónoma de Ica, Perú, kelly.vargas@autonomadeica.edu.pe

<sup>2</sup>Universidad Tecnológica del Perú, Perú, c20422@utp.edu.pe

<sup>3</sup>Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Juan XXIII”, Perú, gramos@ispjuanxxiii.edu.pe

**Resumen**— En la actualidad el mundo enfrenta desafíos cada vez más complejos, se considera fundamental que los egresados universitarios estén preparados para abordar estos problemas de manera responsable y eficiente. El comportamiento ético y comprometido de los graduados universitarios es ampliamente valorado por su impacto en el desarrollo sostenible y su contribución positiva a la sociedad. Este comportamiento abarca desde prácticas laborales responsables hasta una participación en proyectos de responsabilidad social y actividades de servicio comunitario. La finalidad del estudio es analizar el nivel de comportamiento socialmente responsable; de enfoque cuantitativo de corte transversal y descriptivo, realizado en 43 egresados universitarios, seleccionados a través de un muestreo no probabilístico por conveniencia. Se utilizó un cuestionario de variables sociodemográficas, académicas y laborales, con el cuestionario para medir el comportamiento social responsable. Se realizó un análisis descriptivo y bivariado a través del Chi Cuadrado; en cuanto a los resultados sobre Comportamiento Socialmente Responsable el 4,7% se encuentra dentro de la categoría baja, el 48,8% regular y el 46,5% alta. De acuerdo con el análisis estadístico reveló que no existen diferencias significativas con las variables sociodemográficas, académicas y laborales ( $p>.05$ ).

**Palabras clave**— Comportamiento, Comportamiento ético, responsabilidad, sociedad, egresados y universitarios

**Abstract**— Today's world is facing increasingly complex challenges; it is considered essential that university graduates are prepared to address these problems in a responsible and efficient manner. The ethical and committed behavior of university graduates is widely valued for its impact on sustainable development and their positive contribution to society. This behavior ranges from responsible work practices to participation in social responsibility projects and community service activities. The purpose is to analyze the level of socially responsible behavior; the study is quantitative, cross-sectional, and descriptive, conducted on 43 university graduates, selected through non-probabilistic convenience sampling. A questionnaire of sociodemographic, academic, and labor variables was used, with the questionnaire to measure socially responsible behavior. A descriptive and bivariate analysis was performed through Chi-Square; as for the results on Socially Responsible Behavior 4.7% were in the low category,

48.8% were in the regular category and 46.5% were in the high category. Statistical analysis revealed that there are no significant differences with the sociodemographic, academic, and labor variables ( $p>.05$ ).

**Keywords**— Behavior, Ethical behavior, responsibility, society, graduates and university students.

### I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la sociedad y las instituciones educativas reconocen la importancia del comportamiento socialmente responsable en los egresados universitarios como un factor clave para el desarrollo sostenible y la contribución positiva a la comunidad. Este comportamiento abarca una amplia gama de acciones, desde prácticas éticas en el lugar de trabajo hasta el compromiso con la responsabilidad social y la participación en iniciativas de servicio comunitario. En Sudáfrica, es preciso agregar que, el comportamiento socialmente responsable en profesionales no ha sido el adecuado en los últimos años, lo cual a llegado a obstaculizar las acciones que se enfocan en mitigar y combatir los estragos que están causando la crisis política, social, económica, sanitaria y medioambiental que experimenta la sociedad [1].

En México, una empresa presentó un conjunto de dificultades relacionadas al desempeño general de sus trabajadores, determinando que era necesario poner énfasis al mejoramiento del comportamiento socialmente responsable, haciendo evidente que lograr ello debe estar al alcance de todos [2].

A nivel nacional; en consecuencia, la percepción de los profesionales sobre la responsabilidad social en el Perú es de enorme relevancia producto de los beneficios que genera en la sociedad, lo que tiene vínculos con el deber misional y funciones sustantivas de las casas de estudios superiores [3].

Con lo que respecta a las acciones que en muchos de los casos no se hacen evidentes por parte de las universidades peruanas, así como el desarrollar comportamientos socialmente responsables, estas instituciones tienen un rol que desempeñar ante la sociedad, y se sitúa en el transcurso del tiempo la presencia del enfoque de ser responsable socialmente, puesto que como institución universitaria se dedica a gestionar el conocimiento presentando profesionales

responsables socialmente listos para ser parte del ámbito laboral [4].

En todas las organizaciones, tanto públicas como privadas, existen prácticas socialmente responsables. Este es esencialmente un término al cual se decide voluntariamente contribuir al logro de una mejor sociedad y un medio ambiente más limpio [3].

Puede definirse la responsabilidad social como la contribución activa y voluntaria de las instituciones hacia el mejoramiento social, económico y ambiental en función a sus colaboradores [2].

Desarrollar la responsabilidad social implica satisfacer las necesidades de las partes interesadas como son los clientes, trabajadores, proveedores y la comunidad alrededor, de modo que la empresa contribuye de forma positiva hacia la sociedad, tanto de manera interna como externa, al mismo tiempo que ésta genera beneficios con relación a la competitividad a largo plazo [5].

Asumir una posición frente a la responsabilidad social influye sobre diversos aspectos de la gestión organizacional y la gestión de lo humano, resultando ser uno de los elementos críticos al respecto, de manera habitual la responsabilidad social exige a la organización el cumplimiento de todas las responsabilidades económicas, legales, éticas y filantrópicas [6].

Este estudio se centra en las dimensiones propuestas por Rupp et al. [7], ya que estos engloban propuestas realizadas en estudios previos, presentándose así los siguientes:

- Competencia; como parte de la autodeterminación están asociadas a la percepción de éxito en el desarrollo de actividades dentro de una organización, la capacidad o habilidad que una persona posee para llevar a cabo de manera efectiva una tarea o resolver un problema en un contexto determinado. Implica la combinación de conocimientos, habilidades, actitudes y aptitudes que permiten a un individuo desempeñarse exitosamente en diversas situaciones laborales, educativas o sociales [8].
- Autonomía; capacidad que tienen los agentes sociales para tomar sus propias decisiones en función de qué objetivos seguir o no seguir, capacidad que tiene un individuo para tomar decisiones y actuar de manera independiente, basándose en sus propias convicciones, valores y criterios [8].
- Empatía; está centrado en el respeto mutuo entre compañeros, y en la necesidad de integración social. Por este motivo, es importante que los trabajadores hayan desarrollado su capacidad de relacionarse, así como la habilidad de comprender y compartir los sentimientos, pensamientos y experiencias de otra

persona, responder de manera adecuada a sus necesidades emocionales [8].

Ética; la existencia de comportamientos éticos indica una disminución en situaciones de conflicto de roles, ambigüedad e inconsistencias internas y externas, conjunto de principios, valores y normas que guían el comportamiento humano hacia lo que se considera correcto, justo y moralmente aceptable en una sociedad determinada [8].

- Justicia; deriva de la forma en que se expresan los deberes y derechos, distribuidas en grupos sociales, a partir de aportes individuales y/o colectivos, principio moral y social que busca asegurar la equidad y la igualdad de derechos para todos los individuos de una sociedad; por otro lado, tratar a las personas de manera imparcial y equitativa, respetando sus derechos y responsabilidades, asegurando que se cumplan las leyes y normativas establecidas para garantizar un trato justo y adecuado para todos los miembros de la comunidad [8].

Este análisis se respalda en la teoría de los stakeholders, la cual ha ganado particular importancia en investigaciones sobre comportamiento socialmente responsable. Enfatiza el papel significativo que las partes interesadas de las organizaciones han adquirido en los últimos años, resaltando la colaboración evidente de los participantes en el desarrollo empresarial y su consiguiente contribución a la comunidad. Estas partes interesadas se consideran actores sociales importantes preocupados por abordar las nuevas demandas y desafíos emergentes de la sociedad, con el objetivo de promover un estado de bienestar general tanto en el presente como en el futuro [9].

La ausencia de modelos a seguir dentro de la comunidad estudiantil o en el entorno laboral puede dificultar el desarrollo de comportamientos socialmente responsable. Frente a ello se planteó como objetivo analizar el nivel de comportamiento socialmente responsable de los egresados universitarios.

## II. METODOLOGÍA

El enfoque fue cuantitativo, es decir es una investigación que se centra en la recopilación y el análisis de datos numéricos para comprender fenómenos sociales y naturales; caracterizándose por el uso de técnicas estadísticas; asimismo el tipo es básica; no experimental, de manera que se refiere a que los investigadores tienen el rol de observar y describir los acontecimientos tal como ocurren en su entorno natural, sin intervenir en ellos. Por consiguiente, es un estudio transversal en donde se aplica los instrumentos de recolección de datos en un tiempo determinado [10]. Cabe resaltar que es descriptivo, por lo que busca describir y caracterizar un fenómeno, situación o grupo de interés de manera detallada y precisa.

La muestra fue de 43 egresados universitarios, seleccionados a través de un muestreo no probabilístico por conveniencia señalando la facilidad de acceso que se ha tenido.

Por otro lado, se tomó en cuenta la técnica de la encuesta ya que es un método de recolección de datos que implica la recopilación de información a través de preguntas estructuradas, dirigidas a una muestra representativa de individuos dentro de una población específica [11].

Se utilizó un cuestionario de variables sociodemográficas, académicas y laborales, con el cuestionario para medir el comportamiento social responsable, el cual estuvo elaborado teniendo en cuenta las dimensiones competencia, autonomía, empatía, ética y justicia [8]; con 5 opciones de respuesta entre ellas, Totalmente en desacuerdo, Desacuerdo, Ni de acuerdo/Ni en desacuerdo, De acuerdo y Totalmente de acuerdo. Su aplicación fue de forma virtual a través del Google forms, se incluyó el consentimiento informado, de manera que la participación de los sujetos muestrales fue voluntaria.

#### IV. RESULTADOS

De las participantes (n= 43) el 62,8% son de sexo femenino y el 37,2% masculino; respecto al estado civil el 76,7% es soltero(a), 14,0% casado(a), 9,3% conviviente; el 34,9% señala que sí tiene hijos y el 65,1% que no; sobre la religión que profesa el 67,4% es católico y el 32,6% son de otra religión; sobre el grado de instrucción el 90,7% tiene solo sus estudios universitarios, el 7,0% maestría y el 2,3% doctorado; en la actualidad el 65,1% se encuentra estudiando y el 34,9% no; sobre las horas de trabajo el 51,2% viene trabajando a tiempo parcial y el 48,8% a tiempo completo; por otro lado, el 32,6% tiene menos de un año en su trabajo, el 30,2% de 1 a 4 años y el 37,2% tiene más de 4 años; cuando se habla de condición laboral el 9,3% manifiesta que es nombrado, el 39,5% contratado y el 51,2% tiene otro tipo de contrato; finalmente sobre el rango de edad el 65,1% tiene de 21 a 30 años de edad y el 34,9% de 31 años a más (Tabla 1).

Tabla 1. DATOS SOCIODEMográficos, Académicos y Laborales de los Egresados Universitarios

		Frecuencia	Porcentaje
Sexo	Femenino	27	62,8%
	Masculino	16	37,2%
Estado civil	Soltero(a)	33	76,7%
	Casado (a)	6	14,0%
	Conviviente	4	9,3%
	Separado/divorciado (a)	0	0,0%
	Viudo	0	0,0%
Tiene hijos	Sí	15	34,9%
	No	28	65,1%
Religión	Católico	29	67,4%
	Testigo de Jehová	0	0,0%
	Otros	14	32,6%
Grado de instrucción	Universitaria	39	90,7%
	Maestría	3	7,0%
	Doctorado	1	2,3%

	Otros	0	0,0%
Actualmente se encuentra estudiando	Sí	28	65,1%
	No	15	34,9%
Horas de trabajo	Tiempo parcial	22	51,2%
	Tiempo completo	21	48,8%
Tiempo laborando	Menos de un año	14	32,6%
	1 a 4 años	13	30,2%
	Más de 4 años	16	37,2%
Condición laboral	Nombrado	4	9,3%
	Contratado	17	39,5%
	Otros	22	51,2%
Rango de edad	Menos de 21 años	0	0,0%
	21 – 30 años	28	65,1%
	31 años a más	15	34,9%
Edad, Media (DE)		31,42 (DE 8,151)	

DE= Desviación estandar

En la tabla 2 se observa que la Media del comportamiento socialmente responsable es de 79,40; la Mediana de 81,00; la Desviación Estándar tiene un valor de 14,683; con una Varianza de 215,578; su asimetría fue de -,890; finalmente el valor de Curtosis es 2,798.

Tabla 2. ESTADÍSTICOS DESCRIPTIVOS DEL COMPORTAMIENTO SOCIALMENTE RESPONSABLE

N	Válido	43
	Perdidos	0
Media		79,40
Mediana		81,00
Desviación estándar		14,683
Varianza		215,578
Asimetría		-,890
Curtosis		2,798
Rango		80

En la tabla 3 y figura 1 se describen los resultados del nivel del comportamiento socialmente responsable donde el 4,7% se encuentra dentro de la categoría baja, el 48,8% categoría regular y el 46,5% categoría alta.

Tabla 3. NIVEL DE COMPORTAMIENTO SOCIALMENTE RESPONSABLE

	Frecuencia	Porcentaje
Baja	2	4,7%
Regular	21	48,8%
Alta	20	46,5%
Total	43	100,0%

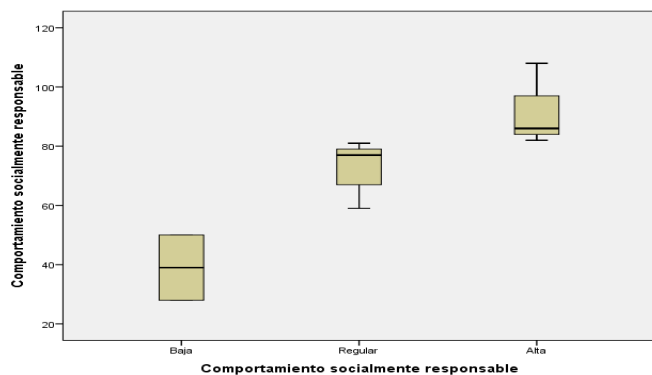


Fig. 1 Diagrama de cajas y bigotes de la variable de estudio  
 En cuanto a las dimensiones del comportamiento socialmente responsable de los egresados universitarios, en la dimensión autonomía un 2,3%(1) se encuentra en la categoría baja, regular 60,5%(26) y alta 37,2%(16); dimensión ética el 9,3%(4) se ubicó en la categoría baja, 58,1%(25) regular y el 32,6%(16) alta; dimensión competencia el 2,3%(1) ha recaído en la categoría baja, el 44,2%(19) regular y el 53,5%(23) en alta; dimensión empatía 9,3%(4) baja, 34,9%(15) regular y el 55,8%(24) alta; finalmente en la dimensión justicia se tuvo que el 11,6%(5) se encuentra en la categoría de baja, el 51,2% en regular y el 37,2% en alta. De esta manera se puede señalar que la dimensión competencia y empatía los porcentajes mayores se ubicaron dentro de la categoría alta mientras que en las demás dimensiones se ubicaron en la categoría de regular (Tabla 4).

TABLA 4.

DIMENSIONES DEL COMPORTAMIENTO SOCIALMENTE RESPONSABLE

	Autonomía		Ética		Competencia		Empatía		Justicia	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Baja	1	2,3	4	9,3	1	2,3	4	9,3	5	11,6
Regular	26	60,5	25	58,1	19	44,2	15	34,9	22	51,2
Alta	16	37,2	14	32,6	23	53,5	24	55,8	16	37,2
Total	43	100,0	43	100,0	43	100,0	43	100,0	43	100,0

En la tabla 5 se observa que no existen diferencias significativas debido a que el p valor obtenido en cada uno de los datos sociodemográficos, académicos y laborales fueron mayores a 0,05; Sexo ( $X^2=3,821$ ;  $p=,148$ ); Estado civil ( $X^2=2,393$ ;  $p=,664$ ); Hijos ( $X^2=,800$ ;  $p=,770$ ); Religión ( $X^2=,1318$ ;  $p=,517$ ); Grado de instrucción ( $X^2=7,130$ ;  $p=,129$ ); Actualmente se encuentra estudiando ( $X^2=,224$ ;  $p=,894$ ); Horas de trabajo ( $X^2=2,226$ ;  $p=,329$ ); Tiempo laborando ( $X^2=7,763$ ;  $p=,101$ ); Condición labora ( $X^2=5,342$ ;  $p=,254$ ) y Rango de edad ( $X^2=507$ ;  $p=,776$ ). De manera que para esta muestra en especifica estos datos sociodemográficos, académicos y laborales no tienen nada que ver con el comportamiento socialmente responsable de los egresados universitarios.

TABLA 5.

CRUCE DE VARIABLES SOCIODEMOGRÁFICOS, ACADÉMICOS Y LABORALES CON EL COMPORTAMIENTO SOCIALMENTE RESPONSABLE

Datos sociodemográficos, académicos y laborales		Comportamiento Socialmente Responsable						$X^2(p^*)$
		Baja		Regular		Alta		
		n	%	n	%	n	%	
Sexo	Femenino	0	0,0	13	48,1	14	51,9	3,827 (,148)
	Masculino	2	12,5	8	50,0	6	37,5	
Estado civil	Soltero(a)	2	6,1	16	48,5	15	45,5	2,393 (,664)
	Casado (a)	0	0,0	2	33,3	4	66,7	
	Conviviente	0	0,0	3	75,0	1	25,0	
	Separado/divorciado (a)	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
	Viudo	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
Tiene hijos	Sí	1	6,7	6	40,0	8	53,3	,800 (,770)
	No	1	3,6	15	53,6	12	42,9	
Religión	Católico	2	6,9	13	44,8	14	48,3	1,318 (,517)
	Testigo de Jehová	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
	Otros	0	0,0	8	57,1	6	42,9	
Grado de instrucción	Universitaria	1	2,6	20	51,3	18	46,2	7,130 (,129)
	Maestría	1	33,3	1	33,3	1	33,3	
	Doctorado	0	0,0	0	0,0	1	100,0	
	Otros	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
Actualmente se encuentra estudiando	Sí	1	3,6	14	50,0	13	46,4	,224 (,894)
	No	1	6,7	7	46,7	7	46,7	
Horas de trabajo	Tiempo parcial	0	0,0	11	50,0	11	50,0	2,226 (,329)
	Tiempo completo	2	9,5	10	47,6	9	42,9	
Tiempo laborando	Menos de un año	0	0,0	9	64,3	5	35,7	7,763 (,101)
	1 a 4 años	0	0,0	8	61,5	5	38,5	
	Más de 4 años	2	12,5	4	25,0	10	62,5	
Condición laboral	Nombrado	1	25,0	1	25,0	2	50,0	5,342 (,254)
	Contratado	1	5,9	9	52,9	7	41,2	
	Otros	0	0,0	11	50,0	11	50,0	
Rango de edad	Menos de 21 años	0	0,0	0	0,0	0	0,0	,507 (,776)
	21 – 30 años	1	3,6	13	46,4	14	50,0	
	31 años a más	1	6,7	8	53,3	6	40,0	
General		2	4,7	21	48,8	20	46,5	

n = Muestra; % = Frecuencia relativa; \*Pruebas Ji cuadrado de diferencia de proporciones.

#### IV. DISCUSIÓN

Este estudio demostró que el 4,7% de egresados tuvo un bajo comportamiento socialmente responsable, esto solo lleva a pensar que no están plenamente conscientes de la importancia y el impacto de su comportamiento en la sociedad y el medio ambiente. En algunos casos, pueden estar más enfocados en alcanzar sus metas personales o profesionales sin considerar los efectos negativos que sus acciones puedan tener en la comunidad.

La falta de programas educativos o experiencias formativas que incentiven la responsabilidad social y ética durante la educación universitaria puede llevar a una falta de sensibilidad hacia estos aspectos una vez que los estudiantes se gradúan. Las demandas del mercado laboral pueden incentivar comportamientos que priorizan el beneficio económico sobre la responsabilidad social, especialmente en industrias donde la rentabilidad es la principal preocupación. Si las organizaciones en las que trabajan los egresados no fomentan ni valoran la responsabilidad social, es posible que estos adopten comportamientos similares.

En cuanto a los datos sociodemográficos, académicos y laborales no se han encontrado diferencias significativas; sin embargo, existen estudios donde evidencian que el sexo se encuentra relacionado al comportamiento socialmente responsable [12]; dentro de ello son las mujeres quienes logran tener un mejor nivel respecto a este tema.

Es necesario y fundamental dentro de la sociedad que los profesionales tengan un comportamiento socialmente responsable, y para ello se debe de trabajar desde la etapa de pregrado, es decir desde su vida universitaria [13], se necesita desarrollar una educación en valores, logrando la empatía por medio de una cordialidad saludable que contribuya al crecimiento personal, por lo que las universidades tienen la función de formar a sus estudiantes íntegros [14]; para que exista responsabilidad social primero deben existir unos códigos de ética que contribuyan a que el profesional pueda actuar de forma idónea así como transparente, lo cual generará de manera consecutiva a que sea socialmente responsable, logrando comprometerse tanto en sus funciones dentro de su centro de labores como en la sociedad. Sin lugar a dudas, la ética parte del buen desempeño profesional dentro de una organización, esta rige al profesional en su actuar, así mismo establece los códigos de conducta que permiten ejercer una gran labor en su ejercicio como profesional [15].

En Cartagena se realizó un estudio donde los programas de Administración de Empresas de las universidades están desarrollando una gestión socialmente responsable en la promoción de la conciencia ambiental y el relacionamiento con actores del desarrollo social [16].

Todo estudio que aborde este tema representa una contribución útil a la relación de identificación sobre la lealtad de una institución pública de educación superior en una situación de crisis [17].

Dentro de las limitaciones que se tuvo fue el tamaño de la muestra lo cual no permite extrapolar los resultados, sin embargo, es el principio para seguir desarrollando estudios con muestras más amplias, lo cual brindará una mejor visión de los egresados de Educación Superior respecto al comportamiento socialmente responsable.

Se logra concluir que el 95,3% de egresados universitarios se encuentra dentro de la categoría regular y alta (48,8% y 46,5% respectivamente), siendo un porcentaje minoritario el que se encuentra dentro de la categoría baja.

En cuanto a las dimensiones los resultados demostraron que los universitarios egresados que participaron del estudio en su mayoría han logrado desarrollar una alta competencia, así como empatía, sin embargo, para las dimensiones autonomía, ética y justicia aún se encuentran dentro del nivel regular.

Al evaluar los factores sociodemográficos, académicos y laborales se han observado que no existen diferencias significativas respecto al comportamiento socialmente responsable.

## REFERENCIAS

- [1] L. Engelbrecht, A. Ornellas, M. Strydom et al. "Authentication of an academic culture in a social work program offered at a South African university: A value-driven approach towards a decolonised curriculum". *International Social Work*, vol. 64, n°4, pp. 556-570, 2021. <https://doi.org/10.1177/0020872819842934>
- [2] F. Barroso-Tanoira. "Mejoramiento del comportamiento socialmente responsable mediante investigación-acción participativa. un estudio en el sureste de México". *Revista de Ciencias Empresariales*, n°6, pp. 13-26, 2021. <https://revistas.ubp.edu.ar/index.php/revista-ciencias-empresariales/article/view/2468-9785%282021%29002/342>
- [3] L. Flores-Fernandez, P. Severino-González, G. Sarmiento-Peralta y J. Sánchez-Henríquez. "Responsabilidad social universitaria: diseño y validación de escala desde la perspectiva de los estudiantes de Perú". *Formación Universitaria*, vol. 15, n°3, pp. 87-96, 2022. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062022000300087>
- [4] A. Rojas y F. Rubin. "Formación académica y comportamiento socialmente responsable de los estudiantes de Sociología de la Universidad Nacional del Centro del Perú, 2020". Tesis de Grado. Universidad Nacional del Centro Del Perú, Huncayo, 2021. [https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/9061/T010\\_41545809\\_T%20%20%20FRANZ%20RUBIN.pdf?sequence=1&isAlloved=y](https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/9061/T010_41545809_T%20%20%20FRANZ%20RUBIN.pdf?sequence=1&isAlloved=y)
- [5] I. Lara and J. Sánchez. "Responsabilidad social empresarial para la competitividad de las organizaciones en México". *Mercados y Negocios*, n°43, pp. 97-118, 2021. <https://www.redalyc.org/journal/5718/571867103005/html/>
- [6] B. Gómez and K. Vela. "Adopción de la responsabilidad social empresarial en una empresa manufacturera de Mexicali, Baja California". *Revista de Estudios en Contaduría, Administración e Informática*, vol. 9, n° 24, pp. 1-11, 2020. <https://www.redalyc.org/journal/6379/637969123001/637969123001.pdf>
- [7] D. Rupp, C. Williams y R. Aguilera. "Increasing Corporate Social Responsibility through stakeholder value internalization (and the catalyzing effect of new governance): An application of organizational justice, self-determination and social influence theories. In M. Schimnke (Ed.), *Managerial ethics: managing the psychology of morality*". New York: Routledge. 2010. 10.5860/CHOICE.48-3371
- [8] V. Ramos, O. Viteri, D. Idrobo and C. Ramos. "Development and validation of a questionnaire for measuring socially responsible behavior". *Revista Espacios*, vol. 41, n° 21, pp. 42-54, 2020. <https://www.revistaespacios.com/a20v41n21/a20v41n21p04.pdf>
- [9] J. Alzate y J. Orozco. "Stakeholders, actores estratégicos en la construcción de marca". *Anagramas Rumbos y Sentidos de la Comunicación*, vol. 16, n° 32, pp. 95-109, 2018. <http://www.scielo.org.co/pdf/angr/v16n32/1692-2522-angr-16-32-95.pdf>
- [10] P. Baena. "Metodología de la investigación". (3a. ed.), 2017. [http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales\\_de\\_consulta/Droga\\_s\\_de\\_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf](http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Droga_s_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf)
- [11] R. Hernández-Sampieri y C. Mendoza, C (2018). "Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta". México: Editorial Mc Graw Hill Education, 2018.

- [12]O. Arago, S. Clavijo, I. Puerta y J. Sánchez. “Formación académica, valores, empatía y comportamientos socialmente responsables en estudiantes universitarios”. *Revista de la Educación Superior*, vol. 43, pp. 89-105, 2014. <https://doi.org/10.1016/j.resu.2015.01.003>
- [13] A. Morales, F. Morales y N. Narváez. “Relaciones entre empatía y valores socialmente responsables en una muestra de estudiantes universitarios”. *Revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación*, n°8, 2015. <https://doi.org/10.17979/reipe.2015.0.08.94>
- [14]A. Marin. “El sentido de responsabilidad que subyace al ejercicio profesional de los egresados de las universidades tolimenses”. *bol.redipe*, vol. 7, n°6, pp. 52-7, 2018. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/509>
- [15] A. Canchilla, L. Pineda y M. Sánchez. “La ética y la responsabilidad social profesional de los egresados del programa de administración de empresas de la CUN Regional Sucre Modalidad presencial en el periodo 2020-2021. Tesis de Grado. Corporación Unificada Nacional de Educación Superior, Sicelejo, 2022. <https://repositorio.cun.edu.co/bitstream/handle/cun/3917/Etica%20profesional%20y%20responsabilidad%20social.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- [16]Z. Romero, J. González y D. Cardona. “La gestión socialmente responsable de los programas de administración de las universidades de Cartagena: un caso de estudio”. *Dictamen Libre*, 31, 57–64, 2022. <https://doi.org/10.18041/2619-4244/dl.31.9772>
- [17]G. Cachón-Rodríguez, C. Prado-Romána. “The identification-loyalty relationship in a university context of crisis: the moderating role of students and graduates”. *Cuadernos de Gestión*, 20(3), 53–60, 2020. <https://doi.org/10.5295/cdg.191109gc>