



Motivating Factors and Their Relationship with Academic Performance in English Speaking Among Students of a Public University in Peru, 2023

Jimmy Ronald Riojas Rivera, Doctor in education¹,
¹Universidad Privada del Norte (UPN), Peru, Jimmy.riojas@upn.pe

Abstract– A study was conducted to analyze the relationship between motivating factors and academic performance in English language among students of the Faculty of Administrative Sciences at the National University of Callao in 2023. The study, of a basic type, was designed as non-experimental, cross-sectional, and correlational, with the participation of 91 students enrolled in the courses of Technical English I (18), English II (44), and Technical English for Strategic Marketing (29) of the 2023-B semester. Statistical tests were used, including the t-test which showed an F-value p of 2.026 and a bilateral significance value of 0.653, indicating the lack of significant differences between the variances of the two samples. Various dimensions of motivating factors were explored, revealing non-normal distributions in the high levels of academic performance in the biological, behavioral, cognitive, affective, and ethical dimensions. These findings provide a comprehensive understanding of the relationship between specific motivating factors and academic performance, guiding future research and intervention strategies to improve academic performance in the faculty.

Keywords: Motivational factors, academic performance.

Factores motivadores y su relación con el rendimiento académico del habla inglés en estudiantes de una Universidad pública en Perú, 2023

Jimmy Ronald Riojas Rivera, Doctor in educación¹ ,
¹Universidad Privada del Norte (UPN), Peru, Jimmy.riojas@upn.pe

Resumen- Se realizó un estudio para analizar la relación entre los factores motivadores y el rendimiento académico en el idioma inglés de estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional del Callao en el 2023. El estudio, de tipo básico, fue diseñado como no experimental, transversal y correlacional, con la participación de 91 estudiantes matriculados en los cursos de Inglés Técnico I (18), inglés II (44), e Inglés Técnico de Marketing Estratégico (29) del semestre 2023-B. Se emplearon pruebas estadísticas, incluyendo la prueba t que mostró un p-valor de F igual a 2.026 y un valor de significancia bilateral de 0.653, indicando la falta de diferencias significativas entre las varianzas de las dos muestras. Se exploraron diversas dimensiones de los factores motivadores, revelando distribuciones no normales en los niveles altos de rendimiento académico en las dimensiones biológica, conductual, cognitiva, afectiva y ética. Estos hallazgos proporcionan una comprensión completa de la relación entre los factores motivadores específicos y el rendimiento académico, orientando futuras investigaciones y estrategias de intervención para mejorar el desempeño académico en la facultad.

I. INTRODUCCIÓN

Los factores motivadores también conocidos como "factores de motivación" o "factores intrínsecos", son elementos que impulsan y estimulan a las personas a realizar ciertas acciones, alcanzar metas y perseguir el éxito en diversas áreas de sus vidas; el campo de la educación, es uno de los sectores con mayor tratamiento, debido a que las personas actúan bajo ciertos estímulos para asimilar conocimientos, en esa medida, se ha diseñado la presente investigación, con la intención de observar esos componentes que impulsan la voluntad de los educandos en la preparación de los idiomas, el proyecto lleva por título "Factores motivadores y su relación con el rendimiento académico del idioma inglés en estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas, Universidad Nacional del Callao, 2023", básicamente se orienta a la comprensión de un idioma distinto al nativo que tienen los estudiantes de los cursos de Inglés Técnico I - 1207 (PLAN 2023), Inglés II - 1120 (PLAN 2016) e Inglés Técnico ME - 1175 (PLAN 2016) de la programación académica de la entidad en estudio, es importante señalar que actualmente, se viene impartiendo cursos con dos planes de

estudios; sin embargo, corresponden al semestre académico 2023-B; para el efecto de desarrollo del proyecto.

La enseñanza de idiomas extranjeros en Europa puede variar de un país a otro, pero existen algunas tendencias y enfoques comunes en la educación de idiomas en el continente como lo menciona Woltmann, 2021. [1]. Las características más importantes de cómo se enseñan los idiomas extranjeros en Europa radica en: aprendizaje temprano: En muchos países europeos, el aprendizaje de idiomas extranjeros comienza temprano en la educación formal. Los niños a menudo comienzan a estudiar un segundo idioma a una edad temprana, a veces ya en la escuela primaria. El aprendizaje temprano se considera efectivo para desarrollar la competencia en un segundo idioma. Enfoque comunicativo: La enseñanza de idiomas en Europa suele centrarse en el enfoque comunicativo, que se enfoca en la comunicación efectiva en situaciones de la vida real. Se anima a los estudiantes a hablar y comprender el idioma, y no solo a aprender reglas gramaticales. Enseñanza de varios idiomas: En muchos países europeos, se fomenta el aprendizaje de más de un idioma extranjero.

Esto es común en países donde se hablan múltiples lenguas, como Suiza o Bélgica. Los estudiantes pueden estudiar dos o incluso tres idiomas extranjeros durante su educación. Inmersión lingüística: En algunas regiones, se promueve la inmersión lingüística, lo que significa que los estudiantes pueden aprender en un segundo idioma, y no solo aprenderlo como una materia separada. Esto se hace para fomentar la fluidez y la comprensión del idioma. Exámenes y certificaciones: Muchos países europeos ofrecen exámenes y certificaciones estandarizados para evaluar el nivel de competencia en un idioma extranjero. Estos certificados son reconocidos internacionalmente y pueden ser útiles para la educación superior y el empleo. Intercambio estudiantil: Los programas de intercambio estudiantil son comunes en Europa y brindan a los estudiantes la oportunidad de vivir y estudiar en un país donde se hable el idioma que están aprendiendo. Esto promueve una inmersión completa en el idioma y la cultura. Recursos en línea y tecnología: La tecnología desempeña un papel cada vez más importante en la enseñanza de idiomas en Europa. Los recursos en línea, aplicaciones y plataformas educativas ayudan a los estudiantes a practicar y mejorar sus habilidades lingüísticas. Profesores calificados: Los profesores de idiomas suelen estar altamente calificados y capacitados en la enseñanza de lenguas extranjeras. En

muchos casos, son hablantes nativos o bilingües en el idioma que enseñan. Promoción de la diversidad lingüística: Dado que Europa es un continente con una gran diversidad de idiomas, la enseñanza de idiomas extranjeros a menudo se enfoca en la promoción de la diversidad lingüística y el respeto por las diferentes lenguas y culturas según Anáhuac, 2020 [2].

La enseñanza del inglés en Perú varía según la edad de los estudiantes, el nivel y las instituciones educativas, pero en general, hay algunas características comunes en la forma en que se imparte el inglés en el país. Inclusión en el currículo escolar, la enseñanza del inglés está incluida en el currículo escolar obligatorio a partir de la educación primaria, quienes comienzan a aprender inglés en la escuela desde una edad temprana, generalmente en el primer ciclo de primaria (1° o 2° grado). El enfoque de la enseñanza del inglés en Perú se basa en un enfoque comunicativo, que se centra en el desarrollo de habilidades de comunicación oral y escrita. Se fomenta que los estudiantes puedan comunicarse en situaciones cotidianas en inglés. Los profesores utilizan libros de texto y materiales didácticos diseñados específicamente para enseñar inglés. Estos materiales suelen incluir ejercicios de gramática, vocabulario, lecturas y actividades de conversación. La mayoría de los profesores de inglés en Perú son profesionales calificados y han obtenido títulos en la enseñanza del idioma. Muchos de ellos son hablantes nativos o bilingües. En algunos casos, se administran exámenes de suficiencia. Estos pueden incluir exámenes estandarizados como el Cambridge English Assessment o el TOEFL. (British & Council, 2015), por eso, se desea orientar la investigación, en la forma como los profesores asumen la enseñanza del idioma inglés, existen muchos factores que intervienen para lograr su aprendizaje, desde la didáctica educativa, los recursos materiales y estratégicos, hasta los motivacionales, hecho que es materia de la investigación.

Ante esta problemática, surge la interrogante: ¿Qué relación existe entre los factores motivadores y el rendimiento académico en el habla inglés en alumnos de una universidad pública en Perú, 2023?

Según Ryan & Deci, 2000 [3]. plantean que los seres humanos tienen necesidades psicológicas innatas de autonomía, competencia y relación interpersonal. Según esta perspectiva teórica, la motivación intrínseca se genera a partir del interés personal, disfrute y satisfacción durante el aprendizaje o ejecución de una actividad, sin depender de recompensas externas. Esta teoría tiene importantes implicaciones para comprender los factores motivacionales que influyen en el aprendizaje, como se explorará en el marco teórico de esta investigación.

Uno de los enfoques más influyentes sobre la motivación humana es la jerarquía de necesidades propuesta por Abraham Maslow, en la que ubica a la autorrealización en el nivel más alto. Según Maslow, las personas tienden a buscar su máximo potencial y desarrollo personal, sintiéndose motivadas por metas significativas y la satisfacción de necesidades de crecimiento, más que por recompensas externas con Rogers, 2022 [4]. La autorrealización se asocia al impulso de cada

individuo por desplegar sus capacidades y alcanzar su ideal de éxito personal. Este concepto enriquece la comprensión de los factores motivacionales internos que guían el comportamiento humano.

La Teoría de la Expectativa, desarrollada por Vroom, se basa que el nivel de motivación de los individuos repercute en sus creencias sobre el vínculo entre esfuerzo, desempeño y resultados. En otras palabras, los individuos se sentirán más motivados si esperan que su esfuerzo conduzca a un buen desempeño que, a su vez, resulte en recompensas que valoren con Ruíz Mitjana, 2019 [5]. Según esta perspectiva, la motivación está determinada por la importancia que se le estipula a la distinción y la expectación de obtenerla. Esta teoría brinda un modelo útil para examinar cómo los factores externos, como las recompensas esperadas, pueden influir en la motivación.

En el campo de la motivación laboral, los psicólogos Deci y Ryan, 2000 [6] desarrollaron la teoría de la autodirección, la cual enfatiza el papel fundamental de la autonomía, la competencia y las relaciones interpersonales positivas en el trabajo. De acuerdo con esta perspectiva, los empleados experimentan mayor satisfacción y motivación intrínseca cuando se les brinda la capacidad de tomar decisiones, se fomenta el sentimiento de eficacia en sus tareas y se generan vínculos de calidad en el entorno laboral. En contraste, el control externo excesivo y la falta de relaciones de apoyo reducen la motivación. En síntesis, esta teoría destaca la importancia de atender las necesidades psicológicas básicas de los trabajadores para potenciar su desempeño y bienestar.

Herzberg introdujo la teoría de dos factores, la cual distingue entre elementos higiénicos, tales como el entorno laboral, remuneración y supervisión, que contribuyen a evitar la insatisfacción laboral, y factores motivacionales, como el reconocimiento, logro y responsabilidad, que potencian la satisfacción y motivación en el ámbito laboral según Salesforce, 2022 [7].

McClelland identificó la necesidad de logro como un elemento motivador, señalando que aquellos individuos con una marcada inclinación hacia esta necesidad buscan metas desafiantes y se ven impulsados por el afán de alcanzarlas y obtener reconocimiento. Esta teoría resalta la relevancia de fijar metas personales y desafiantes como medio para incrementar la motivación menciona Balbuena, 2020 [8].

Por otro lado, el enfoque teórico se concentra en el proceso mediante el cual los estudiantes asimilan, retienen y recuperan información. Analiza cómo aspectos como la memoria, la atención, la percepción y la resolución de problemas impactan en el desempeño académico. La teoría del procesamiento de la información plantea que la manera en que los estudiantes procesan y estructuran la información es esencial para su aprendizaje y éxito académico según Paris Ricardo & Johnson, 2021 [9].

La esencia de esta teoría del aprendizaje escolar radica en tres variables interdependientes. Su objetivo es identificar un conjunto limitado de variables que puedan explicar la mayor parte de las disparidades en el aprendizaje escolar. Esta teoría

busca identificar un número reducido de variables que sean responsables de la mayor parte de las diferencias en el aprendizaje escolar, y para ello, presenta ciertas características como se ilustra en el esquema de Bloom, 1976 [10].

La premisa fundamental de esta teoría sostiene que, si las características iniciales de los alumnos y la eficacia de la enseñanza son favorables, el proceso de aprendizaje producirá resultados positivos y las disparidades de rendimiento entre los estudiantes serán mínimas. Sin embargo, cualquier desviación de óptimos en estas variables influirá en el nivel y tipo de rendimiento escolar, las dificultades encontradas durante el proceso de aprendizaje, el tiempo y esfuerzo requeridos para dicho proceso, así como la respuesta emocional del estudiante ante la tarea, el proceso y su propio desempeño. La tesis principal de este trabajo es que las diferencias en las características cognitivas y afectivas iniciales de los estudiantes, junto con la eficacia de la enseñanza, son los tres factores determinantes que moldean los resultados del proceso de aprendizaje (Bloom, 1976).

El enfoque constructivista propone que los educandos son actores activos en su proceso educativo, edificando su propio entendimiento al relacionarse e interactuar con su contexto y vivencias. Los instructores que aplican este modelo educativo usualmente incitan a los estudiantes a indagar, descubrir y formar sus propias nociones y entendimientos. Como resultado, este enfoque tiene un impacto significativo en métodos de enseñanza que estimulan el análisis examinador y el procedimiento de dificultades.

El marco teórico de Piaget sobre el crecimiento intelectual se enfoca en la progresión de las habilidades de pensamiento conforme los alumnos avanzan en edad. Incluye niveles distintos de desarrollo cognitivo, entre ellos las fases de operaciones concretas y operaciones formales, que afectan la capacidad de los alumnos en el valor de dilemas, la asimilación de ideas abstractas y en el manejo de actividades académicas de mayor dificultad como Raynaudo & Peralta, 2017 [11].

II. METODO

El diseño metodológico abarca los métodos empleados para recopilar y analizar las variables cuantificables relacionadas con el problema de investigación. Incluye el tipo, nivel y diseño de investigación. En nuestro caso, se propone una investigación básica de nivel explicativo causa-efecto. El diseño metodológico se define como el marco para abordar las interrogantes de la investigación. En este sentido, se trata de una investigación no experimental, de corte transversal y con un enfoque estadístico correlacional.

En cuanto al método de investigación, se empleó la estrategia del análisis y síntesis para recopilar datos y evidencias con el propósito de descubrir información novedosa y alcanzar una razón más insondable de los temas de investigación. Además, para contrastar los hallazgos, se aplicó el método hipotético-deductivo, el cual derivó en la respuesta a la pregunta de investigación.

Según (Guevara Albán et al., 2020), la población de una investigación se refiere a la totalidad de elementos del estudio, delimitada por el investigador. La población y el universo comparten características similares, lo que permite realizar mediciones. Para la presente investigación, se considera como población a 91 estudiantes de los cursos de Inglés Técnico I - 1207 (PLAN 2023), inglés II - 1120 (PLAN 2016) e Inglés Técnico ME - 1175 (PLAN 2016) de la programación académica del semestre 2023-B.

El método empírico que se utilizó para recopilar información numérica sobre las cualidades de los factores motivadores en relación con el rendimiento académico en el habla inglés permitió comparar las magnitudes de las mediciones mediante la asignación de valores numéricos a los indicadores. Además, se evaluó y representó adecuadamente la relación entre las variables de estudio. La información se recolectó a través de la técnica de encuesta, utilizando un cuestionario diseñado específicamente para evaluar los factores motivadores. Para medir el rendimiento académico en el idioma inglés, se utilizarán las actas consolidadas de evaluación del semestre 2023-B correspondientes a cada curso objeto de estudio.

La información recopilada para el estudio se registró en tablas dentro del programa Microsoft Word v.11, tanto para los datos del cuestionario como para las calificaciones obtenidas. Posteriormente, se consolidó esta información y se sometió a una prueba de validez mediante el coeficiente alfa de Cronbach, que evaluó la confiabilidad de los datos. Luego, se llevó a cabo el procesamiento de datos de los estudiantes y la recopilación de las notas consolidadas de los cursos de idiomas en estudio.

Una vez completado este paso, se procedió a sistematizar la información para llevar a cabo los cálculos y análisis inferenciales, presentando los resultados de acuerdo con los objetivos establecidos en la investigación. Para el procesamiento de datos y el registro en una base de datos, se utilizó el programa estadístico SPSS v25, que permitió realizar análisis descriptivos, generar tablas y figuras, así como realizar inferencias estadísticas.

III. RESULTADOS

TABLA I
Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	90	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	90	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Nota. La tabla 1, presenta el total de datos válidos en un número de 90 casos y ningún dato excluido de la muestra, lo cual implica una validez del 100%.

TABLA II
Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,828	26

Nota. La tabla 2, representa el nivel de confiabilidad de los datos respecto a la aplicación del cuestionario que, en un número de 26 elementos (items) se obtuvo un valor de 0.828 que, en la escala de interpretación de la prueba Alfa de Cronbach *se considera de alta confiabilidad*.

TABLA III
RESUMEN DE PROCESAMIENTO DE CASOS

Casos	Válido		Perdidos		Total	
	Porcen		Porcen		Porcen	
	N	taje	N	taje	N	taje
Factores	90	100,0	0	0,0%	90	100,0
Motivadores		%				%
Rendimiento	90	100,0	0	0,0%	90	100,0
Académico del		%				%
Idioma Inglés						

Nota. La tabla 3, es el resumen de los casos calculados en el procesamiento de datos según las variables estudiadas: Factores Motivadores y Rendimiento Académico del Idioma Inglés en la FCA.

TABLA IV
Análisis descriptivo

		Estadístico	Desv. Error	
Factores Motivadores	Media	62,23	,910	
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	60,42	
		Límite superior	64,04	
	Media recortada al 5%	62,78		
	Mediana	62,00		
	Varianza	74,608		
	Desv. Desviación	8,638		
	Mínimo	24		
	Máximo	75		
	Rango	51		
Rango intercuartil	10			
Asimetría	-1,109	,254		
Curtosis	3,596	,503		
Rendimiento Académico del Idioma Inglés	Media	17,38	,271	
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	16,84	
		Límite superior	17,92	
	Media recortada al 5%	17,65		

Mediana	18,00	
Varianza	6,620	
Desv. Desviación	2,573	
Mínimo	0	
Máximo	20	
Rango	20	
Rango intercuartil	3	
Asimetría	-3,669	,254
Curtosis	22,875	,503

Nota. La tabla 4, muestra el análisis descriptivo que nos proporciona información sobre la distribución de los datos de los factores motivadores y el rendimiento académico del idioma inglés, se interpreta:

Factores Motivadores: Media: La media es de 62,23, lo que indica que la mayoría de los participantes tiene un nivel de motivación medio. 95% de intervalo de confianza para la media: El límite inferior es de 60,42 y el límite superior es de 64,04, lo que indica que con una probabilidad del 95%, la media real se encuentra entre estos valores. Media recortada al 5%: La media recortada al 5% es de 62,78, lo que indica que el 5% de los participantes tiene un nivel de motivación más alto que este valor.

Mediana: La mediana es de 62,00, lo que indica que la mitad de los participantes tiene un nivel de motivación igual o menor que este valor.

Varianza: La varianza es de 74,608, lo que indica que hay una variación considerable en el nivel de motivación entre los participantes.

Desviación: La desviación estándar es de 8,638, lo que indica que la mayoría de los participantes tiene un nivel de motivación cercano a los medios.

Mínimo: El mínimo es de 24, lo que indica que hay participantes con un nivel de motivación muy bajo.

Máximo: El máximo es de 75, lo que indica que hay participantes con un nivel de motivación muy alto.

Rango: El rango es de 51, lo que indica que hay una diferencia considerable en el nivel de motivación entre los participantes.

Rango intercuartil: El rango intercuartil es de 10, lo que indica que la mitad de los participantes tiene un nivel de motivación entre $62,00 - 10 = 52,00$ y $62,00 + 10 = 72,00$.

Asimetría: La asimetría es de -1,109, lo que indica que la distribución de los datos es asimétrica a la izquierda.

Curtosis: La curtosis es de 3,596, lo que indica que la distribución de los datos es levemente esquemática.

Rendimiento Académico del Idioma Inglés: Media: La media es de 17,38, lo que indica que la mayoría de los participantes tiene un rendimiento académico del idioma inglés medio. 95% de intervalo de confianza para la media: El límite inferior es de 16,84 y el límite superior es de 17,92, lo que indica que con una probabilidad del 95%, la media real se encuentra entre estos valores.

Media recortada al 5%: La media recortada al 5% es de 17,65, lo que indica que el 5% de los participantes tiene un

rendimiento académico del idioma inglés más alto que este valor.

Mediana: La mediana es de 18,00, lo que indica que la mitad de los participantes tiene un rendimiento académico del idioma inglés igual o menor que este valor.

Varianza: La varianza es de 6,620, lo que indica que hay una variación moderada en el rendimiento académico del idioma inglés entre los participantes.

Desviación: La desviación estándar es de 2,573, lo que indica que la mayoría de los participantes tiene un rendimiento académico del idioma inglés cercano a la media.

Mínimo: El mínimo es de 0, lo que indica que hay participantes con un rendimiento académico del idioma inglés muy bajo.

Máximo: El máximo es de 20, lo que indica que hay participantes con un rendimiento académico del idioma inglés muy alto.

Rango: El rango es de 20, lo que indica que hay una diferencia considerable en el rendimiento académico del idioma inglés entre los participantes.

Rango intercuartil: El rango intercuartil es de 3, lo que indica que la mitad de los participantes tiene un rendimiento académico del idioma inglés entre $18,00 - 18,00 + 3 = 18,03$ y $18,00 - 3 = 15,00$.

Asimetría: La asimetría es de -3,669, lo que indica que la distribución de los datos es asimétrica a la izquierda.

Curstosis: La curstosis es de 22,875, lo que indica que la distribución de los datos es esquemática.

Recapitulando tenemos que, la tabla de análisis descriptivo muestra que los factores motivadores y el rendimiento académico del idioma inglés presentan una variación considerable entre los participantes. La media y la mediana son similares en ambos casos, pero la varianza y la desviación estándar son mayores en el caso de los factores motivadores. Además, la asimetría y la curstosis sugieren que las distribuciones de los datos son asimétricas y esquemáticas, respectivamente

TABLA V
MOTIVACIÓN

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	3	3,3	3,3	3,3
	En desacuerdo	5	5,6	5,6	8,9
	Indeciso	13	14,4	14,4	23,3
	De acuerdo	41	45,6	45,6	68,9
	Totalmente de acuerdo	28	31,1	31,1	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

Nota. Al preguntar si se disfruta el hacer las tareas y actividades en el curso de inglés, se respondió que totalmente en desacuerdo en un 3.3%, en desacuerdo 5.6%, indeciso 14.4%, de acuerdo 45.6% y totalmente de acuerdo 31.1%, es decir si se puede afirmar que dichas actividades son percibidas como disfrute por parte de los alumnos, el 76.7% de encuestados lo respaldan.

TABLA VI
Atención: ¿Crees que durante las clases tu atención es favorable y adecuada?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	1	1,1	1,1	1,1
	En desacuerdo	5	5,6	5,6	6,7
	Indeciso	16	17,8	17,8	24,4
	De acuerdo	43	47,8	47,8	72,2
	Totalmente de acuerdo	25	27,8	27,8	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

Nota. Se preguntó si la atención del estudiante es favorable durante clases, y las respuestas fueron que totalmente en desacuerdo en un 1.1%, en desacuerdo 5.6%, indeciso 17.8%, de acuerdo 47.8% y totalmente de acuerdo 27.8%, es decir que dos tercios de los encuestados afirman que atienden de forma adecuada y favorable en las clases del idioma extranjero.

TABLA VII
MEMORIA: ¿Crees que las intervenciones en clase son suficientes para retener las clases y aprender?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	3	3,3	3,3	3,3
	En desacuerdo	6	6,7	6,7	10,0
	Indeciso	20	22,2	22,2	32,2
	De acuerdo	41	45,6	45,6	77,8
	Totalmente de acuerdo	20	22,2	22,2	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

Nota. Al preguntar si son suficientes intervenciones se respondió que totalmente en desacuerdo en un 3.3%, en desacuerdo 6.7%, indeciso 22.2%, de acuerdo 45.6% y totalmente de acuerdo 22.2%, es decir si se puede decir que se encuentran de acuerdo con dicha afirmación de una forma moderada.

TABLA VIII
Internos funcionales
¿Consideras que las estrategias prácticas contribuyen al aprendizaje del idioma extranjero?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	2	2,2	2,2	2,2
	En desacuerdo	2	2,2	2,2	4,4
	Indeciso	12	13,3	13,3	17,8
	De acuerdo	48	53,3	53,3	71,1
	Totalmente de acuerdo	26	28,9	28,9	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

Nota. Se pregunto si las estrategias ayudan al aprendizaje, y las respuestas fueron que totalmente en desacuerdo en un 2.2%, en desacuerdo 2.2%, indeciso 13.3%, de acuerdo 53.3% y totalmente de acuerdo 28.9%, tenemos que en gran porcentaje, 82.2% está de acuerdo con que dichas estrategias si aportan al aprendizaje del idioma extranjero.

TABLA IX
Ambientales adaptativas

¿Consideras que el inglés es una herramienta para mejorar tus habilidades blandas como la adaptabilidad, comunicación o creencias?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	2	2,2	2,2	2,2
	En desacuerdo	1	1,1	1,1	3,3
	Indeciso	3	3,3	3,3	6,7
	De acuerdo	39	43,3	43,3	50,0
	Totalmente de acuerdo	45	50,0	50,0	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

Nota. Al preguntar si el inglés es una herramienta para las habilidades blandas se respondió que totalmente en desacuerdo en un 2.2%, en desacuerdo 1.1%, indeciso 3.3%, de acuerdo 43.3% y totalmente de acuerdo 50%, es decir si se puede afirmar que más del 93.3% están de acuerdo con dicha premisa de forma significativa.

TABLA X
Variabilidad de la conducta
¿Estarías dispuesto(a) a cambiar si las clases pudieran ser más motivadoras?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	1	1,1	1,1	1,1
	Indeciso	8	8,9	8,9	10,0
	De acuerdo	49	54,4	54,4	64,4
	Totalmente de acuerdo	32	35,6	35,6	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

Nota. Se preguntó si cambiarían las clases para ser más motivadoras, y las respuestas fueron que en desacuerdo 1.1%, indeciso 8.9%, de acuerdo 54.4% y totalmente de acuerdo 35.6%, entonces tenemos que, en gran porcentaje, 90%, está de acuerdo con que se cambiarían las clases para alcanzar mayores niveles motivacionales.

TABLE XI
EXIGENCIAS ACADÉMICAS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	1	1,1	1,1	1,1
	En desacuerdo	2	2,2	2,2	3,3
	Indeciso	7	7,8	7,8	11,1
	De acuerdo	48	53,3	53,3	64,4
	Totalmente de acuerdo	32	35,6	35,6	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

Nota. Al preguntar si los conocimientos dados permiten alcanzar el propósito de la asignatura y se respondió que totalmente en desacuerdo en un 1.1%, en desacuerdo 2.2%, indeciso 7.8%, de acuerdo 53.3% y totalmente de acuerdo

35.6%, es decir el 88.9% está de acuerdo con dicha premisa, los conocimientos si son percibidos suficientes para aprobar el curso.

TABLA XII
Pensar, aprender, raciocinar y recordar

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	4	4,4	4,4	4,4
	En desacuerdo	4	4,4	4,4	8,9
	Indeciso	22	24,4	24,4	33,3
	De acuerdo	39	43,3	43,3	76,7
	Totalmente de acuerdo	21	23,3	23,3	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

Nota. Se preguntó si es sencillo recordar los temas del curso, y las respuestas fueron que totalmente en desacuerdo en un 4.4%, en desacuerdo 4.4%, indeciso 24.4%, de acuerdo 43.3% y totalmente de acuerdo 23.3%, en este caso se tienen respuestas positivas, dos tercios de los encuestados, 66.6%, están de acuerdo con la premisa sobre la sencillez de recordar y pensar los temas y tareas del curso.

TABLE XIII
Capacidad de aprendizaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	2	2,2	2,2	2,2
	En desacuerdo	1	1,1	1,1	3,3
	Indeciso	13	14,4	14,4	17,8
	De acuerdo	36	40,0	40,0	57,8
	Totalmente de acuerdo	38	42,2	42,2	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

Nota. Al preguntar si se tiene suficiente interés y capacidad para aprender el inglés se respondió que totalmente en desacuerdo en un 2.2%, en desacuerdo 1.1%, indeciso 14.4%, de acuerdo 40% y totalmente de acuerdo 42.2%, es decir si se puede afirmar que se encuentran de acuerdo con dicha afirmación de una forma significativa, 82.2% de los encuestados lo confirma.

TABLA XIV
Compañerismo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	1	1,1	1,1	1,1
	Indeciso	4	4,4	4,4	5,6
	De acuerdo	46	51,1	51,1	56,7
	Totalmente de acuerdo	39	43,3	43,3	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

Nota. Se preguntó si el estudio del inglés fomenta compañerismo e interacción en el aula, y las respuestas fueron que totalmente en desacuerdo en un 1.1%, indeciso 4.4%, de acuerdo 51.1% y totalmente de acuerdo 43.3%, tenemos que, en gran porcentaje, 94.4% está de acuerdo con que el estudio de inglés hace más sencillo el aprendizaje mediante la interacción y el compañerismo.

TABLA XV
Trabajo en equipo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	3	3,3	3,3	3,3
	En desacuerdo	2	2,2	2,2	5,6
	Indeciso	7	7,8	7,8	13,3
	De acuerdo	46	51,1	51,1	64,4
	Totalmente de acuerdo	32	35,6	35,6	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

Nota. Al preguntar si hay predisposición para integrarse y compartir tareas se respondió que totalmente en desacuerdo en un 3.3%, en desacuerdo 2.2%, indeciso 7.8%, de acuerdo 51.1% y totalmente de acuerdo 35.6%, es decir si se puede afirmar que dichos trabajos en equipo cuentan con la predisposición de los alumnos para integrarse y compartir sus deberes.

TABLA XVI

Toma de decisiones

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	1	1,1	1,1	1,1
	Indeciso	9	10,0	10,0	11,1
	De acuerdo	44	48,9	48,9	60,0
	Totalmente de acuerdo	36	40,0	40,0	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

Nota. Se preguntó si el dominio mental del idioma extranjero permite más agilidad mental, y las respuestas fueron que totalmente en desacuerdo en un 1.1%, indeciso 10%, de acuerdo 48.9% y totalmente de acuerdo 40%, tenemos que, en gran porcentaje, 88.9% está de acuerdo con que dicho dominio de idiomas extranjeros efectivamente proporciona mayor agilidad mental y por consiguiente tomar decisiones más acertadas.

TABLA XVII
Compromiso

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	2	2,2	2,2	2,2
	Indeciso	4	4,4	4,4	6,7
	De acuerdo	43	47,8	47,8	54,4
	Totalmente de acuerdo	41	45,6	45,6	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

Nota. Al preguntar si se tiene el compromiso de asistir con puntualidad a clases, se respondió que totalmente en desacuerdo en un 2.2%, indeciso 4.4%, de acuerdo 47.8% y totalmente de acuerdo 45.9%, tenemos un gran porcentaje, 93.4%, que indica si mantener un compromiso para asistir puntualmente, llevar materiales e implementos a las clases de inglés, de forma significativa.

TABLA XVIII
Perseverancia

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	1	1,1	1,1	1,1
	Indeciso	3	3,3	3,3	4,4
	De acuerdo	59	65,6	65,6	70,0
	Totalmente de acuerdo	27	30,0	30,0	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

Nota. Se preguntó si es recomendable preservar el aprendizaje de contenidos prácticos del idioma extranjero, y las respuestas fueron en desacuerdo 1.1%, indeciso 3.3%, de acuerdo 65.6% y totalmente de acuerdo 30%, tenemos que en gran medida, 95.6% afirman que dichos conocimientos se deben preservar para lograr el dominio del curso.

TABLA XIX
Respeto

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	2	2,2	2,2	2,2
	Indeciso	1	1,1	1,1	3,3
	De acuerdo	45	50,0	50,0	53,3
	Totalmente de acuerdo	42	46,7	46,7	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

Nota. Al preguntar si el respeto en clases es importante para una comunicación efectiva, se respondió que totalmente en desacuerdo en un 2.2%, indeciso 1.1%, de acuerdo 50% y totalmente de acuerdo 46.7%, es decir si se puede afirmar significativamente, con un 96.7% de encuestados a favor, que el respeto es una parte importante para llevar a cabo una correcta comunicación efectiva dentro del aprendizaje del idioma extranjero.

TABLA XX
Objetivos de aprendizaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	2	2,2	2,2	2,2
	En desacuerdo	8	8,9	8,9	11,1
	Indeciso	7	7,8	7,8	18,9
	De acuerdo	51	56,7	56,7	75,6
	Totalmente de acuerdo	22	24,4	24,4	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

Nota. Se preguntó existe una correlación entre los objetivos del aprendizaje y el rendimiento académico del idioma extranjero, y las respuestas fueron que totalmente en desacuerdo en un 2.2%, en desacuerdo 8.9%, indeciso 7.8%, de acuerdo 56.7% y totalmente de acuerdo 24.4%, tenemos que, en gran porcentaje, 81.1% está de acuerdo con la existencia de correlación significativa entre aprendizaje y rendimiento académico.

TABLA XXI
Metodologías

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	1	1,1	1,1	1,1
	En desacuerdo	2	2,2	2,2	3,3
	Indeciso	10	11,1	11,1	14,4
	De acuerdo	56	62,2	62,2	76,7
	Totalmente de acuerdo	21	23,3	23,3	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

Nota. Al preguntar si hay una relación significativa entre las metodologías de enseñanza y el nivel comprendido, se respondió que totalmente en desacuerdo en un 1.1%, en desacuerdo 2.2%, indeciso 11.1%, de acuerdo 62.2% y totalmente de acuerdo 23.3%, es decir si se puede afirmar que se percibe dicha relación entre metodologías empleadas y nivel de comprensión, el 85.5% de encuestados respaldan lo mencionado.

TABLA XXII
Programación horaria

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	2	2,2	2,2	2,2
	En desacuerdo	6	6,7	6,7	8,9
	Indeciso	12	13,3	13,3	22,2
	De acuerdo	48	53,3	53,3	75,6
	Totalmente de acuerdo	22	24,4	24,4	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

Nota. Se preguntó si existe relación entre la programación horaria y el progreso de estudiantes en su aprendizaje, y las respuestas fueron que totalmente en desacuerdo en un 2.2%, en desacuerdo 6.7%, indeciso 13.3%, de acuerdo 53.3% y totalmente de acuerdo 24.4%, tenemos que dicha afirmación la respaldan el 77.7% de encuestados, dicha premisa es reflejada en las respuestas de forma significativa.

TABLA XXIII
Criterios de evaluación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	1	1,1	1,1	1,1
	En desacuerdo	2	2,2	2,2	3,3
	Indeciso	11	12,2	12,2	15,6
	De acuerdo	54	60,0	60,0	75,6
	Totalmente de acuerdo	22	24,4	24,4	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

Nota. Al preguntar si existe relación entre criterios de evaluación y el rendimiento académico, se respondió que totalmente en desacuerdo en un 1.1%, en desacuerdo 2.2%, indeciso 12.2%, de acuerdo 60% y totalmente de acuerdo 24.4%, es el 84.4% de encuestados afirman que si se percibe dicha relación entre los criterios de evaluación y el rendimiento de los alumnos.

TABLA XXIV
Estilo de enseñanza

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	1	1,1	1,1	1,1
	En desacuerdo	4	4,4	4,4	5,6
	Indeciso	6	6,7	6,7	12,2
	De acuerdo	34	37,8	37,8	50,0
	Totalmente de acuerdo	45	50,0	50,0	100,0
	Total	90	100,0	100,0	

Nota. Se preguntó si existe relación entre el estilo de enseñanza y el logro de objetivo de aprendizaje, y las respuestas fueron que totalmente en desacuerdo en un 1.1%, en desacuerdo 4.4%, indeciso 6.7%, de acuerdo 37.8% y totalmente de acuerdo 50%, tenemos que, en gran medida, 87.8%, está de acuerdo con que se percibe una relación entre el estilo de enseñanza de los docentes y el logro de los objetivos del aprendizaje del idioma.

TABLA XXV
Prueba de distribución normal

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Factores Motivadores	,099	90	,031	,922	90	,000
Rendimiento Académico del Idioma Inglés	,218	90	,000	,696	90	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Explicación:

Un p-valor de 0.031 es menor que el nivel de significancia comúnmente utilizado de 0.05. En este caso, podríamos decir que hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula de que la variable "factores motivadores" sigue una distribución normal, ya que el p-valor es inferior al umbral del 5%.

En el mismo sentido, un p-valor de 0.000 en la variable rendimiento académico del idioma inglés, indica que hay evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula de que la variable sigue una distribución normal. En este caso, el p-valor es menor que el nivel de significancia estándar de 0.05, sugiriendo que la distribución de la variable "rendimiento académico del idioma inglés" es estadísticamente significativamente diferente de una distribución normal.

La interpretación de estos p-valores implican adjudicar la evidencia a favor de la hipótesis nula de normalidad donde la distribución de los datos tiene normalidad.

IV. DISCUSIONES

Contrastación y demostración de la hipótesis con los resultados

El estudio describe la metodología utilizada en la investigación "Factores motivadores y su relación con el rendimiento académico del idioma inglés en estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas, Universidad Nacional del Callao, 2023". En este caso, se optó por la prueba t, una herramienta estadística paramétrica que compara las medias de dos grupos, siendo aplicada para contrastar dos muestras independientes. La elección de esta prueba está basada en supuestos sobre la distribución subyacente de los datos, asumiendo que estos siguen una distribución normal.

Es destacable que el resultado del estudio refleja que la prueba t cumplió con ciertos supuestos, como la normalidad y homogeneidad de las varianzas, para dos muestras independientes. Estos supuestos son esenciales para la validez de la prueba t, ya que, si no se cumplen, los resultados pueden no ser confiables. La normalidad se refiere a la distribución normal de los datos, y la homogeneidad de varianzas implica que las muestras comparadas tienen varianzas similares.

Los resultados indican que el p-valor de F fue igual a 2.026, el valor de Sig. igual a 0.158 y la significancia bilateral igual a p-valor 0.653, asumiendo que las varianzas son iguales ($0.158 > 0.05$). Este análisis estadístico sugiere que no hay diferencias significativas entre las varianzas de las dos muestras, lo que respalda la validez de la prueba t aplicada.

En consecuencia, se concluye que el valor observacional en el test planteado sobre la relación entre los factores motivadores y el rendimiento académico del idioma inglés en estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional del Callao, 2023, es significativo. Este hallazgo puede tener implicaciones importantes para entender la influencia de los factores motivadores en el rendimiento académico de los estudiantes de la mencionada facultad, proporcionando información valiosa para la toma de decisiones educativas y el diseño de estrategias para mejorar el desempeño académico.

Contrastación de los resultados con otros estudios

Comparar con otros estudios, podemos observar algunas semejanzas y diferencias, se ha realizado una comparación analítica con cada uno de los estudios mencionados:

Briceño (2019): Ambos estudios tienen en común el enfoque en factores motivacionales y su relación con el rendimiento académico. Ambos utilizan métodos cualitativos y cuantitativos, con Briceño centrado en describir las cualidades de los factores motivacionales, mientras que el estudio original se centra en la relación entre estos factores y el rendimiento académico.

Chandi & Osorio (2015): Ambos estudios tienen como objetivo principal analizar la motivación para el aprendizaje en estudiantes, aunque se centran en contextos y herramientas de análisis diferentes. Chandi & Osorio utilizan el programa SPSS para evaluar la motivación en estudiantes de la Facultad de Psicología, mientras que el estudio original se enfoca en la relación entre factores motivadores y el rendimiento académico en inglés.

López (2022): Ambos estudios exploran la relación entre motivación y rendimiento académico, pero se centran en contextos diferentes (el aprendizaje del inglés en el estudio original frente al rendimiento escolar en el área de inglés en López). Ambos utilizan enfoques cuantitativos, pero con objetivos específicos distintos.

Cuadros & Collado (2018): Ambos estudios exploran el grado de motivación en estudiantes, pero difieren en los niveles de estudio y enfoques. Mientras el estudio original se centra en la relación entre factores motivadores y rendimiento

académico en inglés, Cuadros & Collado analizan el grado de motivación en diferentes niveles de estudio del idioma inglés.

Hidalgo (2020): Ambos estudios abordan factores motivacionales, pero con objetivos diferentes. Hidalgo se centra en la relación entre factores motivacionales y el aprendizaje autorregulado en estudiantes de educación, mientras que el estudio original analiza la relación entre factores motivadores y el rendimiento académico en inglés.

Pizarro (2018): Ambos estudios se centran en la relación entre estrategias metodológicas y el rendimiento académico en el área de inglés. Sin embargo, difieren en el contexto y los enfoques, ya que Pizarro analiza las estrategias didácticas y el rendimiento académico en estudiantes de la I.E N° 098, Aguas Verdes, mientras que el estudio original se enfoca en factores motivadores y rendimiento académico en la Universidad Nacional del Callao.

En síntesis, aunque todos los estudios abordan la relación entre la motivación y el rendimiento académico, difieren en los contextos, enfoques y herramientas utilizadas para analizar estas relaciones.

V. CONCLUSIONES

Se ha establecido la relación que existe entre los factores motivadores y el rendimiento académico del idioma inglés en estudiantes de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional del Callao, 2023; dado los resultados estadísticos de la prueba t, que indican que el p-valor de F fue igual a 2.026, el valor de Sig. igual a 0.158 y la significancia bilateral igual a p-valor 0.653, asumiendo que las varianzas son iguales ($0.158 > 0.05$). Este análisis estadístico permite deducir que no hay diferencias significativas entre las varianzas de las dos muestras, lo que respalda la validez de la prueba t aplicada.

Se ha determinado la relación entre factores motivadores biológicos y el rendimiento académico del idioma inglés en estudiantes de la FCA-UNAC, esta dimensión, exhibe un estadístico de Kolmogorov-Smirnov (K-S) de 0.135, con una significancia de 0.001, en el nivel alto de rendimiento académico. Estos resultados indican que la distribución en este nivel no se ajusta a una distribución normal. No obstante, los valores para los niveles bajo y medio no alcanzaron significación estadística.

Se ha determinado la relación entre factores motivadores conductuales y el rendimiento académico del idioma inglés en estudiantes de la FCA-UNAC, en cuanto a dicha dimensión, el nivel alto de rendimiento académico muestra un estadístico de K-S de 0.156, con una significancia de 0.000. Estos resultados sugieren que la distribución no sigue una distribución normal en este nivel. A pesar de esto, los valores para los niveles bajo y medio no revelaron significancia estadística.

Se ha determinado la relación entre factores motivadores cognitivos y el rendimiento académico del idioma inglés en estudiantes de la FCA-UNAC, para esta dimensión, en el nivel alto de rendimiento académico, el estadístico de K-S es 0.192, con una significancia de 0.000. Estos resultados indican que la

distribución no se ajusta a una distribución normal en este nivel, mientras que los valores para los niveles bajo y medio no resultaron significativos estadísticamente.

Se ha determinado la relación entre factores motivadores afectivos y el rendimiento académico del idioma inglés en estudiantes de la FCA-UNAC, en relación a la dimensión factores afectivos, el nivel alto de rendimiento académico presenta un estadístico de K-S de 0.171, con una significancia de 0.000, sugiriendo que la distribución no es normal en este nivel. Sin embargo, los valores para los niveles bajo y medio no alcanzaron significancia estadística.

Se ha determinado la relación entre factores motivadores éticos y el rendimiento académico del idioma inglés en estudiantes de la FCA-UNAC, para la citada dimensión, el nivel alto de rendimiento académico muestra un estadístico de K-S de 0.205, con una significancia de 0.000. Estos resultados indican que la distribución en este nivel no sigue una distribución normal. A pesar de esto, los valores para los niveles bajo y medio no demostraron significancia estadística.

[11] Raynaudo, G., & Peralta, O. (2017). Conceptual change: a glance from the theories of Piaget and Vygotsky. *Liberabit: Revista Peruana de Psicología*, 23(1), 137–148. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2017.v23n1.10>

REFERENCIAS

- [1] Woltmann, G. (2021, March 14). La importancia de aprender idiomas. U Congreso Ar. <https://www.ucongreso.edu.ar/la-importancia-de-aprender-idiomas/>
- [2] Anáhuac, R. de U. (2020, January 7). *¿Por qué es importante dominar un segundo idioma?* Universidades Anáhuac. <https://www.anahuac.mx/blog/por-que-es-importante-dominar-un-segundo-idioma>
- [3] Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). La Teoría de la Autodeterminación y la Facilitación de la Motivación Intrínseca, el Desarrollo Social, y el Bienestar Self-Determination Theory and the Facilitation of Intrinsic Motivation, Social Development, and Well-Being. 55(1), 68–78. <https://doi.org/10.1037110003-066X.55.1.68>
- [4] Rogers, C. (2022, April 26). *¿Qué es la autorrealización y cómo se puede alcanzar?* Instituto Carl Rogers ICR. <https://www.institutocarlrorgers.org/que-es-la-autorealizacion/>
- [5] Ruíz Mitjana, L. (2019, July 4). *Teoría de la expectativa de Vroom: qué es y qué dice sobre el trabajo.* Psicología y Mente. <https://psicologiaymente.com/organizaciones/teoria-expectativa-vroom>
- [6] Ryan, R. M., & Deci, E. L. (2000). La Teoría de la Autodeterminación y la Facilitación de la Motivación Intrínseca, el Desarrollo Social, y el Bienestar Self-Determination Theory and the Facilitation of Intrinsic Motivation, Social Development, and Well-Being. 55(1), 68–78. <https://doi.org/10.1037110003-066X.55.1.68>
- [7] Salesforce, L. (2022, November 1). *Teoría de Herzberg: aprende qué es la Teoría de Dos Factores.* Salesforce Latam Blog. <https://www.salesforce.com/mx/blog/teoria-de-herzberg/>
- [8] Balbuena, F. (2020). *Teoría de McClelland.* Cluster Mexicano. <https://www.cmdc.com.mx/post/teor%C3%ADa-de-mcclelland>
- [9] Paris Ricardo, R., & Johnson. (2021). *Teoría del Procesamiento de Información- Memoria, Codificación y Almacenamiento.* LibreTexts Español. [https://espanol.libretexts.org/Ciencias_Sociales/Libro%3A_Crecimiento_y_desarrollo_infantil_\(Paris_Ricardo_Rymond_y_Johnson\)/14%3A_Adol_escencia_-_Desarrollo_Cognitivo/14.04%3A_Teoria_del_Procesamiento_de_Informacion-Memoria_Codificacion_y_Almacenamiento](https://espanol.libretexts.org/Ciencias_Sociales/Libro%3A_Crecimiento_y_desarrollo_infantil_(Paris_Ricardo_Rymond_y_Johnson)/14%3A_Adol_escencia_-_Desarrollo_Cognitivo/14.04%3A_Teoria_del_Procesamiento_de_Informacion-Memoria_Codificacion_y_Almacenamiento)
- [10] Bloom, B. S. (1976). *Características humanas y aprendizaje escolar.* Voluntad Editores Ltda. & Cía S.C.A. <chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://desarmandolacultura.files.wordpress.com/2018/04/bloom-benjamin-caracteristicas-humanas-y-aprendizaje-escolar.pdf>