

Exploring the Impact of Expository Texts on Student Learning: A Systematic Review

Ojeda-Criollo, Graciela Guissela de Lourdes, Magíster en Ciencias de la Educación con mención en Investigación y Docencia¹ , García Ventura, Cynthia Catherine, Magíster en Psicología Educativa² , Castro-Mejía, Percy Junior, Magíster en Ingeniería³ , Jiménez-Jáuregui, Yadira Julia, Doctora en Educación¹ , García-Farías, Víctor Alejandro, Doctor en Administración de la Educación⁴ , Lachira-Prieto, Liliana Isabel, Magíster en Educación⁵ , Leal Liporachi, Samuel Fernando, Estudiante de educación secundaria⁴ 

¹Universidad César Vallejo, Perú, dojedacr@ucvvirtual.edu.pe; yjimenez@ucv.edu.pe

²Universidad Tecnológica del Perú S.A.C., Perú, cgarciav@utp.edu.pe

³Universidad Privada Norbert Wiener, Perú, percy.castro@uwiener.edu.pe

⁴Universidad Nacional del Santa, Perú, victor.garciaf@minedu.edu.pe; samuel.leal1212@gmail.com

⁵Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Perú, llachirap@uladech.edu.pe

Abstract– *In higher education, autonomous learning is the capacity that students develop from the combination of a series of affective, social, cognitive and metacognitive factors that allow students to self-regulate their learning. In this context, the present study aims to systematize the evidence from the scientific literature in relation to autonomous learning in higher education students. The PRISMA 2020 method was used for the phase of identification of records in the WoS (Web of Science) database during the period 2019-2022, which allowed the identification of 8,339 studies, and from the application of data exclusion criteria, 13 were selected. studies whose purpose was to answer the research question: What skills do higher education students use to develop autonomy in their learning? The data was systematized based on the authors, countries of publication according to the origin of the journal, keywords, dimensions, instruments used, application strategies and conclusions of the studies to analyze possible patterns, similarities and characteristics that can be contrasted with others. studies to identify possible strengths or weaknesses regarding autonomous learning in higher education students. The results show that Spanish journals lead in content on the subject. Likewise, there is a wide variety of keywords such as: higher education, academic self-regulation, learning strategies, etc. In addition, 84.6% of the studies used questionnaires for the development of their research. It is concluded that, according to the content of the studies, it is important to highlight that the use of ICT and teaching support are important to promote the self-regulation of the learning of university students, as well as to highlight that, through pedagogical mediation, Through counseling, tutorials and teaching support, it facilitates the development of planning skills, concentration, motivation and reflection on the learning of higher education students.*

Keywords– *Autonomous learning, students, higher education, ICT, systematic review.*

Explorando el impacto de los textos expositivos en el aprendizaje del estudiantado: una revisión sistemática

Ojeda-Criollo, Graciela Guissela de Lourdes, Magíster en Ciencias de la Educación con mención en Investigación y Docencia¹ , García Ventura, Cynthia Catherine, Magíster en Psicología Educativa² , Castro-Mejía, Percy Junior, Magíster en Ingeniería³ , Jiménez-Jáuregui, Yadira Julia, Doctora en Educación¹ , García-Farías, Víctor Alejandro, Doctor en Administración de la Educación⁴ , Lachira-Prieto, Liliana Isabel, Magíster en Educación⁵ , Leal Liporachi, Samuel Fernando, Estudiante de educación secundaria⁴ 

¹Universidad César Vallejo, Perú, dojedacr@ucvvirtual.edu.pe; yjimenez@ucv.edu.pe

²Universidad Tecnológica del Perú S.A.C., Perú, cgarciav@utp.edu.pe

³Universidad Privada Norbert Wiener, Perú, percy.castro@uwiener.edu.pe

⁴Universidad Nacional del Santa, Perú, victor.garciaf@minedu.edu.pe; samuel.leal1212@gmail.com

⁵Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote, Perú, llachirap@uladech.edu.pe

Resumen— *En la educación, el proceso de aprendizaje del lenguaje es complejo, más aún en la escritura; por lo tanto, el desarrollo de la competencia de escritura es fundamental para la formación de estudiantes. En este contexto, el presente estudio tuvo como objetivo sistematizar la evidencia de la literatura científica en relación con el impacto de los textos expositivos en el aprendizaje de los estudiantes. La metodología seleccionada fue el método PRISMA 2020 para la fase de identificación de registros en la base de datos Scopus delimitado para el periodo 2019-2023 que permitió identificar 4187 publicaciones, y a partir de la aplicación de criterios de exclusión de datos, se seleccionaron 18 estudios cuyo propósito fue dar respuesta a la pregunta de investigación ¿Cuál es el impacto de los textos expositivos en el aprendizaje de los estudiantes?, y su objetivo fue analizar y sistematizar la literatura existente en la base de datos Scopus sobre el uso de los textos expositivos en aprendizaje del estudiantado con un periodo delimitado entre 2019-2023. Los resultados de los indicadores bibliométricos identifican que el año con mayor frecuencia de publicación fue el 2019, con 8 estudios publicados. Respecto al análisis de tres campos la palabra clave “Reading comprehension” tuvo un flujo de salida de 8; el autor Kaakinen JK tuvo un índice de entrada de 5; y las revistas Sage open, Investigaciones sobre lectura, tuvo un flujo de entrada de 3. En cuanto al índice bibliométrico de los autores, el mayor índice H con valor 2, identificaron a los autores Bernholt S, Härtig H, Kaakinen JK, Moreno JD y Retelsdorf; el autor con mayor cantidad de citas fue Brevik LM con un total de 38. Respecto al país con mayor producción científica fue Alemania, con un total de 7 artículos. Finalmente, el análisis de contenido evidencia que el 78% de los estudios recoge efectos positivos del uso de textos expositivos sobre el aprendizaje de los estudiantes, el 17% de los estudios indicaron un efecto negativo y el 5% efectos mixtos.*

Palabras clave— *textos expositivos, coherencia, cohesión, estudiantes, revisión sistemática.*

I. INTRODUCCIÓN

La educación es un factor importante para el desarrollo de un país, considerado como un proceso en el cual se forman profesionales que generen conocimiento y riqueza para mejorar la calidad de vida de los habitantes; por lo tanto, el gobierno se preocupa por una mejora continua en el sector

educativo [1]. El éxito del proceso educativo es lograr que la población culmine su educación básica, y posteriormente continúen una formación superior para formar técnicos o profesionales que contribuyan con sacar adelante al país [2].

El aprendizaje entonces concebido como un proceso proactivo que requiere de la realización de un conjunto de actividades mentales [3]. Existen distintas formas de aprendizaje y estrategias para ello; los estudiantes prefieren leer y aprender mediante textos expositivos debido a que esto refuerza su nivel de comprensión desde el nivel literal hacia el nivel inferencial [4].

La producción de textos expositivos de parte del estudiantado también permite construir un aprendizaje propio; sobre todo porque en el se puede contextualizar y agregar la información necesaria para la construcción de conocimiento [5]. En este sentido la comunicación escrita, que se desarrolla mediante la coherente escritura de diferentes tipos de texto, resulta un tanto más complejo que la comunicación oral debido al proceso de aprendizaje que implica [6].

En específico, la redacción de textos expositivos requiere de la organización de información con una secuencia en forma de discurso; puesto que este tipo de textos presenta la información con detalle, debido a que su finalidad es informar y/o explicar el tema que aborda [6], [7]. En general, para escribir un texto expositivo se requiere completar las siguientes fases: tener una declaración de posición, revisión de argumentos, presentación del tema, elaboración del texto, revisión de argumentos y reafirmación de la posición [8].

Entre la variedad de textos expositivos se pueden clasificar en tres grupos: (1) Composición expositiva, articulan un argumento sobre un problema particular, la escritura expositiva puede alterar las actitudes y perspectivas de sus lectores. 2) Escritura convincente, se puede utilizar para promover y vender bienes, servicios y actividades; por ejemplo, en anuncios y carteles, el lenguaje persuasivo persuade a los individuos a realizar determinadas acciones o a mantener determinadas creencias. 3) Ensayos Expositivos,

presenta un argumento que busca defender durante el desarrollo del escrito [9].

La redacción de los textos expositivos se caracteriza por la cohesión y coherencia en el texto para lograr una buena redacción, adicionalmente se requiere de un buen nivel de gramática y ortografía [10]. La cohesión hace referencia a la creación de una idea, vinculando las cosas a nivel de oración en oración y de párrafo a párrafo [11]. Respecto a la coherencia se refiere a la relación del texto, que le da un sentido a una unidad (texto), esta característica permite que las ideas fluyan de forma sencilla al lector [12].

En general, las investigaciones han identificado que, la escritura de textos expositivos tendrá mayor grado de coherencia y cohesión de acuerdo con el rendimiento académicos de los estudiantes [13]. Estas características en el texto expositivo son cada vez más complejas y a la vez buscan plasmar ideas sencillas para dejarse entender, sobre todo en el contexto académico [14].

Considerando la importancia de los textos expositivos en el proceso de aprendizaje, iniciando desde el nivel más básico hasta la formación profesional, surge la necesidad de realizar una revisión sistemática de la literatura acerca del impacto de los textos expositivos en el aprendizaje del estudiantado. Por lo tanto, el presente estudio pretende dar respuesta a la pregunta ¿Cuál es el impacto de los textos expositivos en el aprendizaje de los estudiantes?

En este sentido, el objetivo de estudio fue: analizar y sistematizar la literatura existente en la base de datos Scopus sobre el uso de los textos expositivos en aprendizaje del estudiantado con un periodo delimitado entre 2019-2023; se consideraron como idiomas el español, inglés y portugués.

II. METODOLOGÍA

Una revisión sistemática de la literatura puede ser descrita como una evaluación crítica y replicable de los hallazgos de investigaciones científicas recopiladas de diversas bases de datos, todas enfocadas en un tema de estudio específico. El propósito principal de esta síntesis es analizar las posibles fortalezas, debilidades y similitudes entre los estudios para ampliar el entendimiento de los datos y abordar de manera efectiva las preguntas de investigación planteadas [15], [16].

En este contexto, la guía PRISMA 2020 se destaca como un referente para la realización y divulgación de revisiones sistemáticas y metaanálisis, proporcionando una estructura organizada y coherente. Su aplicación ha contribuido significativamente a los avances en la investigación en años recientes, razón por la cual se ha adoptado PRISMA 2020 para el desarrollo de este estudio [17], [18], [19].

Para la recolección de artículos, se hizo una búsqueda exhaustiva en la base de datos Scopus. Esto fue designado estratégicamente por los autores debido a su pertinencia con

los temas de investigación educativa. Se emplearon términos en inglés para la búsqueda de estudios, utilizando una combinación de palabras clave: ("Expository text" OR "expository texts") AND "Reading comprehension" AND "students". Asimismo, se tuvo en cuenta asignar criterios de elegibilidad que garantizaran la calidad de los estudios incluidos en la revisión para una mejor evaluación de evidencia científica sobre el tema abordado, estas se observan en la Tabla I. Este método dió un resultado amplio y con gran variedad de estudios, el detalle de la búsqueda se muestra en la Figura 1.

TABLA I
CRITERIOS DE ELEGIBILIDAD

Criterios de inclusión	
CI1	Las palabras clave están vinculadas a las variables de la investigación
CI2	El idioma de la investigación corresponde a los idiomas admitidos en la revisión (español, inglés y portugués)
CI3	El intervalo de tiempo corresponde al periodo establecido para la revisión (2019-2023)
CI4	El país de investigación está dentro de los países aceptados para la investigación
Criterios de exclusión	
CE1	El estudio no está disponible en su forma total de acceso abierto (All Open Access)
CE2	Estudios que no aborden textos expositivos en su método
CE3	Estudios que se realizaron fuera de casas de estudios básica regular, universitarias
CE4	Los estudios no muestran efectos reproducibles a partir de los métodos aplicados con textos expositivos

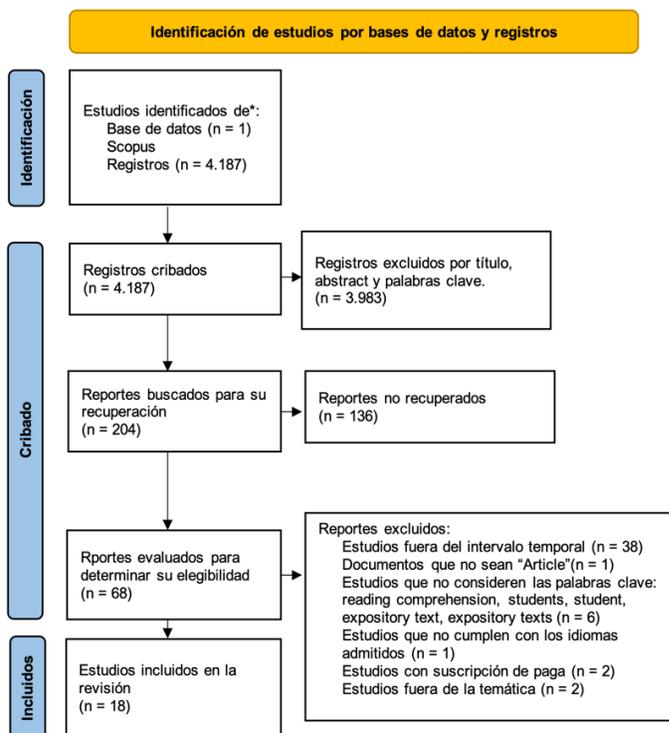


Fig. 1. Flujograma PRISMA 2020 para la búsqueda de registros en revisiones sistemáticas

La ecuación final de búsqueda (19-01-2024), se muestra a continuación:

TITLE-ABS-KEY (("Expository text" OR "expository texts") AND "Reading comprehension" AND "students") AND PUBYEAR > 2018 AND PUBYEAR < 2024 AND (LIMIT-TO (OA , "all")) AND (LIMIT-TO (DOCTYPE , "ar")) AND (LIMIT-TO (EXACTKEYWORD , "Reading Comprehension") OR LIMIT-TO (EXACTKEYWORD , "Students") OR LIMIT-TO (EXACTKEYWORD , "Student") OR LIMIT-TO (EXACTKEYWORD , "Expository Text") OR LIMIT-TO (EXACTKEYWORD , "Expository Texts")) AND (LIMIT-TO (LANGUAGE , "English") OR LIMIT-TO (LANGUAGE , "Spanish") OR LIMIT-TO (LANGUAGE , "Portuguese")) AND (EXCLUDE (PREFNAMEAUID , "Solis, M.#55180055300") OR EXCLUDE (PREFNAMEAUID , "Sánchez, E.#56262949000") OR EXCLUDE (PREFNAMEAUID , "Jiang, H.#57199202902") OR EXCLUDE (PREFNAMEAUID , "Mason, L.#7102841222"))

A partir de la recolección de investigaciones, la fase de resultados se divide en dos secciones, una sección de resultados bibliométricos los cuales fueron realizados y analizados con las herramientas VOSviewer y Lenguaje R (Bibliometrix). Además, se realizó un análisis de la evidencia científica del contenido de los 18 estudios incluidos en la revisión.

II. RESULTADOS

3.1 RESULTADOS BIBLIOMÉTRICOS

RESUMEN DE DATOS

TABLA II
ESTUDIOS INCLUIDOS EN LA REVISIÓN

Nº	Autores	Título de la investigación
1	Beek et al., 2019 [20]	Scaffolding expository history text reading: Effects on adolescents' comprehension self-regulation and motivation
2	Bernholt et al., 2023 [21]	Reproduction Rather than Comprehension? Analysis of Gains in Students' Science Text Comprehension
3	Brevik, 2019 [22]	Explicit reading strategy instruction or daily use of strategies? Studying the teaching of reading comprehension through naturalistic classroom observation in English L2
4	Cueva et al., 2022 [23]	Reading Comprehension in Both Spanish and English as a Foreign Language by High School Spanish Students
5	Disla et al., 2019 [24]	Comprensión escrita en estudiantes de primero y cuarto año de Filosofía: Estrategias de escritura empleadas para resumir y nivel de dificultad de los textos expositivos
6	Ghorbani et al., 2019 [25]	Raising text structure awareness: A strategy of improving EFL undergraduate students' reading comprehension ability
7	Gutiérrez, 2022 [26]	Influence of Cognitive Reading Strategies for Improving Comprehension Skills in Primary Education Students
8	Härtig et al., 2022 [27]	Comparing Reading Comprehension of Narrative and Expository Texts Based on the Direct and Inferential Mediation Model.
9	Khataee, 2019 [28]	The Effect of THIEVES Strategy on EFL Learners' Reading Comprehension

10	Knoop et al., 2022 [29]	The effect of audio-support on strategy time and performance on reading comprehension in secondary school students with dyslexia
11	León et al., 2019 [30]	Selective attention to question-relevant text information precedes high-quality summaries: Evidence from eye movements
12	Martínez et al., 2019 [31]	Comprensión de texto en e-Learning: estrategias de soporte y memoria de trabajo
13	Martins and Cárnio, 2020 [32]	Comprensão de leitura em disléxicos após programa de intervenção
14	Moreno et al., 2021 [33]	Relevance Instructions Combined with Elaborative Interrogation Facilitate Strategic Reading: Evidence from Eye Movements
15	Nilforoushan et al., 2023 [34]	Exploring the Perceived and Real Metacognitive Reading Strategies of Iranian EFL Learners: Different Text Types in Focus
16	Rodriguez et al., 2022 [35]	Análise da inteligibilidade dos textos narrativos e expositivo do Teste Cloze de Compreensão de Leitura
17	Soemer et al., 2019 [36]	Mind wandering and reading comprehension in secondary school children
18	Sultan, 2023 [37]	Effects of the POSSE Strategy on Reading Comprehension of Physics Texts and Physics Anxiety among High School Students

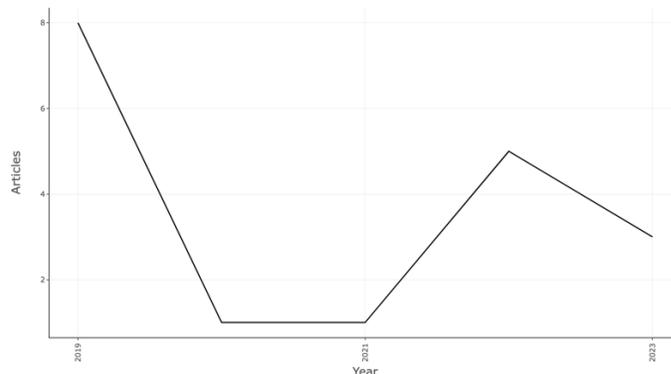


Fig. 2 Producción científica anual

Al plantear los indicadores bibliométricos, se tuvo en consideración estudiar la producción de los artículos indexados en Scopus con respecto al impacto de los textos expositivos en el aprendizaje del estudiantado. En tal sentido la Fig 2 muestra la distribución de la producción dentro del periodo 2019-2023, donde se observa que 44% de los estudios incluidos fueron indexados durante el 2019 (n = 8), mientras que los años 2020, 2021, solo indexaron 1 artículo cada año, lo que sugiere un desinterés alto por parte de la comunidad científica en Elsevier por esta temática. Sin embargo, durante el 2022 y el 2023, época del COVID-19, los estudios con respecto a la comprensión de estos textos expositivos con (n = 5) y (n = 3) respectivamente, hizo que aumentaran las investigaciones buscando encontrar soluciones y estrategias de aprendizaje de lectura.

TABLA III
PROMEDIO DE CITACIONES POR AÑO

Year	MeanTCperArt	N	MeanTCperYear	CitableYears
2019	10.75	8	1.79	6
2020	2	1	0.40	5
2021	3	1	0.75	4
2022	1.8	5	0.60	3
2023	0.67	3	0.34	2

Nota: datos suministrados por Lenguaje “R” – Bibliometrix

El análisis de la producción científica anual dio cabida a enfatizar más en la cantidad de documentos y la cantidad de citas que estas acumulaban para identificar los años con mayor impacto. El detalle de los ítems a evaluar es: “Year”, muestra los periodos de publicación, donde la delimitación temporal asignada para el presente estudio es 2019-2023. “MeanTCperArt” es la media de citas totales por artículo, indicador obtenido a través de la división del total de citas acumuladas del año observado entre el número de estudios publicados durante ese mismo año. El “N” es la cantidad de artículos o documentos publicados durante el año estudiado, los cuales se detallan en la distribución de la Fig 2. “MeanTCperYear”, indicador que estudia de manera más regulada cual es el estado de las citas totales por año, dando resultados más normalizados donde se puede dar una evaluación más justa, este es obtenido dividiendo la MeanTCperArt entre los años citables (CitableYears). Finalmente, los años citables ó Citable Years, son los años que se acumulan en base al periodo actual. Tomando en consideración el nuevo periodo habilitado en Scopus que es el 2024, el año 2023, es tomado como el segundo año, mientras que el 2019, el año 6.

2020, y 2021 tienen índices más altos de MeanTCperArt (2), (3) respectivamente. Pasando al MeanTCperYear, 2019 sigue liderando en el indicador (1.79) lo que muestra que el contenido publicado durante este año ha sido de gran ayuda para futuras investigaciones que las utilizaron de antecedentes. Los años 2021, 2022 también han demostrado un fuerte acoplamiento bibliográfico ya que otros estudios los han tomado en consideración en sus trabajos referidos al impacto de los textos expositivos en el aprendizaje del estudiantado.

El gráfico de tres campos o también conocido como “three field-plot”, aporta la relación existente entre 3 campos de metadatos que se asocian mutuamente de lado izquierdo al derecho. Por tanto, se tuvo en consideración evaluar en la columna izquierda (DE), palabras clave de los autores, la columna central (AU), a todos los autores de los artículos, mientras que en la columna izquierda (SO), se identificaron revistas científicas donde han publicado sus estudios estos autores.

El análisis se realizó con los siguientes parámetros: 50 palabras clave, 20 autores, y 20 fuentes relevantes. Los resultados mostraron que entre las palabras clave con mayor flujo de salida se tiene a “Reading comprehension” – Comprensión lectora (8), “expository texts” – textos expositivos (5), “Reading assessment” – evaluación de lectura (3) y “reading-to-learn” – leer para aprender (3), estas han sido fuertemente utilizadas por autores como: Kaakinen JK el cual presenta un índice de entrada (de palabras clave) de 5, y un índice de salida (hacia las revistas) de 2, Abbasian GR presentó un índice de entrada de 4 y de salida de 0, Álvarez-Calizo M, tiene un índice de entrada de 3 y de salida de 1, Burin D, presenta un índice de entrada de 4 y un índice de salida de 1, finalmente, Retelsdorf J tiene un índice de entrada de 4 y uno de salida de 2. Estos autores previamente mencionados, han hecho uso de revistas como Sage open, Investigaciones sobre lectura y Ocnos, las cuales tiene flujo de entrada de 3, 3 y 2 respectivamente, tal como se observa en la Fig. 3.

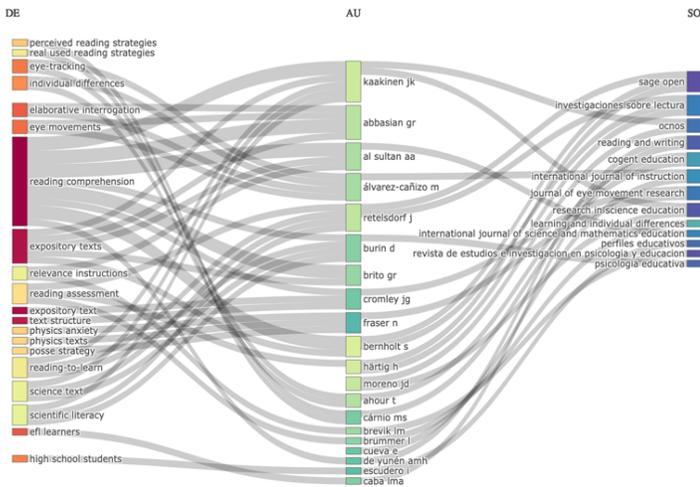


Fig. 3 Three field-plot

En tal sentido, el 2019 es el año que mostró un MeanTCperArt mucho mayor que el resto de años (10.75), esto resultante de los 8 estudios publicados, lo que sugiere una alta citación en comparación de los otros años, realizando una evaluación parcial. A pesar de que el año 2022 y 2023 han tenido una mayor cantidad de indexaciones, se observa que

TABLA IV
IMPACTO LOCAL DE AUTORES SEGÚN H-INDEX, G-INDEX, M-INDEX

Element	H-Index	G-Index	M-Index	TC	NP	PY-Start
BERNHOLT S	2	2	0.667	5	2	2022
HÄRTIG H	2	2	0.667	5	2	2022
KAAKINEN JK	2	2	0.333	9	2	2019
MORENO JD	2	2	0.333	9	2	2019
RETELSDORF J	2	2	0.667	5	2	2022
AHOUR T	1	1	0.167	2	1	2019
BREVIK LM	1	1	0.167	38	1	2019
BRUMMER L	1	1	0.167	8	1	2019
BURIN D	1	1	0.167	5	1	2019
CROMLEY JG	1	1	0.333	3	1	2022

La tabla IV a continuación presenta la evaluación del impacto local de los autores mediante índices métricos que consideran el total de citas (TC), el número de publicaciones (NP) y el año en que el autor comenzó a publicar sobre el tema (PY-Start).

Uno de los indicadores utilizados es el índice H, que evalúa la productividad y el impacto de las publicaciones de un investigador. Este indicador se basa en los estudios más citados del autor y la cantidad de citas que reciben de otras investigaciones. Para mejorar la precisión, se emplea el índice G, que otorga mayor peso a los estudios con un mayor número de citas. Asimismo, se considera el índice M, calculado al dividir el índice H por el tiempo que el autor ha dedicado a publicar sobre el tema investigado. Este enfoque facilita la comparación equitativa entre autores que han incursionado en la investigación en diferentes momentos temporales.

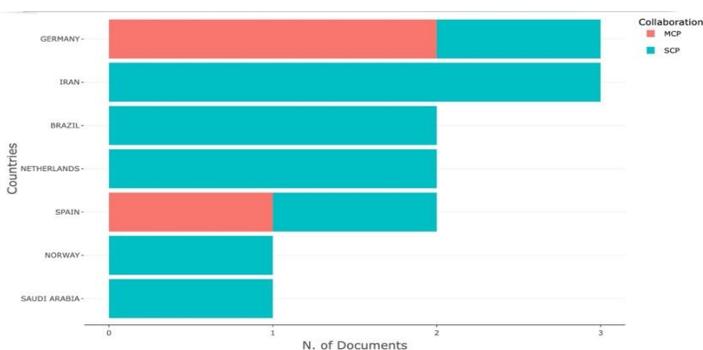


Fig. 4 Producción científica por países según los autores y según autores de correspondencia múltiple y parcial.

Con respecto al impacto temática de los autores se identificaron a los autores Bernholt S, Härtig H, Kaakinen JK, Moreno JD y Retelsdorf J con un índice H de 2, esto es importante ya que sugiere que estos investigadores han tenido interés en profundizar el impacto de los textos expositivos en el aprendizaje del estudiantado. En cuanto al índice G, y la cantidad pequeña de muestra de estudios incluidos, sigue siendo 2. Sin embargo, el índice M muestra variaciones, resaltando a Bernholt S, Härtig H y Retelsdorf J, ya que, al iniciar sus investigaciones en el 2022, y tener un índice h mayor a la unidad, sugieren mayor profundización en el tema, por tal motivo, otros estudios han considerado sus estudios como antecedentes. Pasando al total de citas se identificó a Brevik LM con 38 citas acumuladas en su estudio titulado: “Explicit reading strategy instruction or daily use of strategies? Studying the teaching of reading comprehension through naturalistic classroom observation in English L2”.

El análisis de indicadores bibliométricos según autores reveló que los países con mayor producción son: Alemania con 7, España con 6, Holanda con 5 e Irán con 4, estos países demostraron profundizar más en el tema ya que llevan una mayor cantidad de autores provenientes de ellos que han

iniciado sus investigaciones buscando soluciones a la comprensión de estos textos expositivos y el nivel de aprendizaje captado por el estudiantado. Autores con al menos 2 y 1 publicación son: Argentina (2), Brasil (2), Republica Dominicana (2), Finlandia (2), Noruega (1), Arabia Saudita (1) y Estado Unidos (1).

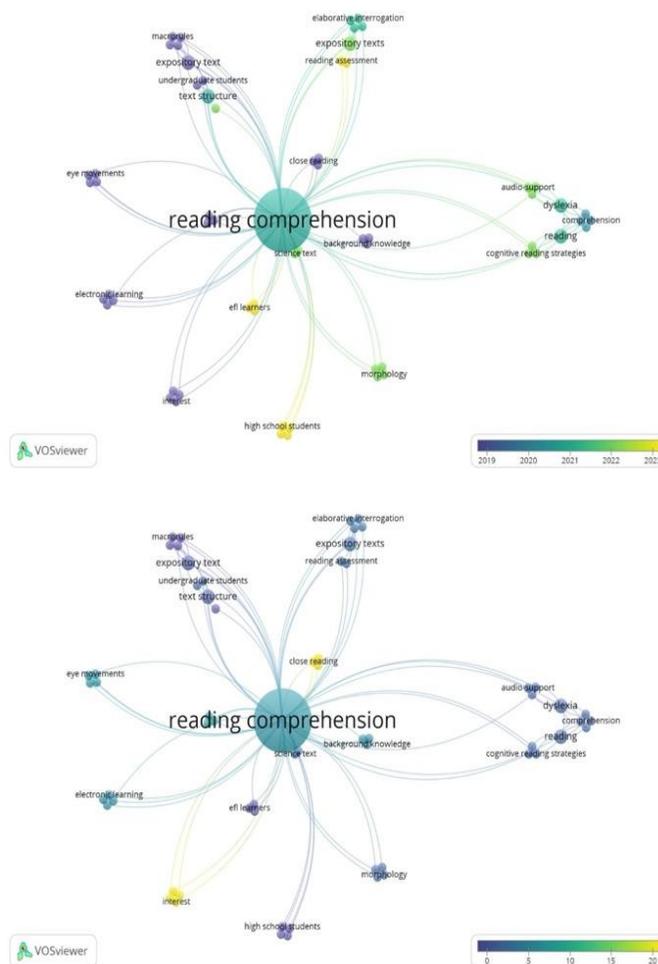


Fig. 5 Cooccurrence - Overlay Visualization (Pub. Year) (Avg. Citations) VOSviewer

Por otra parte, se planteó el desarrollar un análisis de la colaboración de países según los autores de correspondencia de los artículos, ya que las investigaciones son multidisciplinarias y muchas veces se realizan entre investigadores provenientes de diferentes países. Se identificó que Alemania y España han realizado sus investigaciones con autores de otros países en al menos 1 de sus investigaciones indexadas en Scopus.

La Fig. 5 muestra un gráfico de redes elaborado con el software VOSviewer, la cual brinda un análisis estructurado por fuerza asociativa según palabras clave de los autores (Authors Keywords Cooccurrence). El análisis se realizó con el gráfico “Overlay Visualization”. Esta gráfica puede realizar

análisis en base a diferentes unidades, tales como el H-index, promedio de citas, años de publicación. Se realizó la evaluación en la gráfica superior los años de publicación y abajo el promedio de citas para ver la diferencia de la temática en relación con el pasar de los años y a la preferencia de contenido de estudios (citas).

Con respecto a los años de publicación, se observa que la evolución temática ha ido creciendo en torno a la comprensión lectora – “reading comprehension”, donde palabras como: “electronic learning” – aprendizaje electrónico, “motivation” – motivación, “strategic selective processing” – procesamiento selectivo estratégico, “modes of organization” – modos de organización, “short term memory” – memoria de corto plazo y “interest” – interés. Mientras que la temática del 2023 tiende a palabras como: “high school students” – estudiantes de educación superior, “physics anxiety” – ansiedad física, “physics texts” -textos de física, “posse strategy” – estrategia de grupo, “EFL learners” – estudiantes de EFL (English as a Foreign Language), “perceived reading strategies” – estrategias de lectura percibidas y “reading assessment” – evaluación de lectura.

Por otro lado, la gráfica de superposición que mide el promedio de citas muestra otra temática donde la comprensión lectora se relaciona con palabras como: “text difficulty” – dificultad de textos, “secondary school children” – niños de escuela secundaria, “interest” – interés, “mind wandering” – mente errante, “video analyses” – análisis de videos, “close reading” – lectura cercana, “reading strategy instruction” – instrucción de estrategia de lectura.

Esto muestra que la evolución temática entre los años y el promedio de citas varía, sin embargo, es importante tomar en cuenta para un análisis completo de temática para futuras investigaciones.

3.2 RESULTADOS DE CONTENIDO

TABLA V

EVIDENCIA RECOLECTADA: ENFOQUE, CONTEXTO, POBLACIÓN, TIPOS DE TEXTO, MÉTODOS DE EVALUACIÓN Y EFECTOS DE LOS ESTUDIOS

	Enfoque	Contexto de estudio	Población	Tipo de texto expositivo	Métodos de evaluación de comprensión	Efecto	
						Positivo	Negativo
1	Cuantitativo	Aulas de historia de séptimo grado en escuelas secundarias holandesas.	174 estudiantes de séptimo grado con una distribución equitativa de género y una edad promedio de 12.5 años.	Textos de historia sobre la antigua Grecia adaptados al currículo de séptimo grado.	Preguntas de opción múltiple y actividades de resumen.	X	
2	Cuantitativo	Realizado en Alemania, en un contexto escolar.	Estudiantes de octavo grado.	Textos de ciencias, específicamente sobre temas de química y física.	Uso de pretest y postest para evaluar la comprensión lectora.	X	X
3	Cuantitativo	Escuelas secundarias en Noruega	Estudiantes de 9º y 10º grado que aprenden inglés como segundo idioma.	Textos narrativos y expositivos en inglés.	Observación naturalista de la enseñanza en el aula a través de grabaciones de video.	X	
4	Mixto (cuantitativo)	Estudiantes de secundaria en España.	Estudiantes españoles de secundaria.	Textos expositivos en inglés y español.	Tareas de comprensión lectora, vocabulario,	X	

	y cualitativo)				conciencia morfológica y sintáctica.		
5	Cuantitativo	Universidad privada de la República Dominicana.	Estudiantes de primero y cuarto año de la carrera de Filosofía.	Textos expositivos de diversos modos de organización.	Análisis de resúmenes escritos por los estudiantes basados en textos expositivos leídos.	X	
6	Cuantitativo	Iran, en un ambiente universitario de enseñanza del inglés como lengua extranjera.	Estudiantes universitarios, con un rango de edad de 18 a 40 años, nivel intermedio-alto de inglés.	Expositivos variados.	Pruebas de comprensión de lectura pre y post-tratamiento.	X	
7	Cuantitativo	Estudiantes de primaria en España	214 estudiantes de entre 11 y 12 años.	Textos narrativos usados en el nivel escolar.	Pruebas de comprensión lectora y cuestionarios.	X	
8	Cuantitativo	El estudio involucró a estudiantes de octavo grado en Alemania.	704 estudiantes de octavo grado alemanes.	Textos de ciencia relacionados con el experimento de Rutherford y la estructura del átomo.	Se utilizaron preguntas de comprensión de lectura de múltiples niveles, incluyendo comprensión superficial, inferencias de puente y elaboración inferencial.	X	
9	Mixto (cuantitativo y cualitativo)	Irán, en un instituto de idiomas.	Estudiantes de inglés avanzados de un instituto de idiomas en Irán.	Se enfoca en textos adecuados para estudiantes de EFL avanzados.	Uso de la estrategia THIEVES y pruebas de comprensión lectora.	X	
10	Cuantitativo	Realizado en los Países Bajos, en un contexto escolar.	Estudiantes de secundaria con dislexia.	Se centra en textos adecuados para estudiantes de secundaria con dislexia.	Uso de apoyo auditivo y seguimiento de los movimientos oculares durante la lectura.		X
11	Cuantitativo	Universidad Autónoma de Madrid, España, y Universidad de Turku, Finlandia.	Estudiantes universitarios, específicamente de psicología, con edades entre 20 y 23 años.	Textos expositivos sobre temas de conocimiento general.	Análisis de movimientos oculares y resúmenes orales de textos leídos.	X	
12	Cuantitativo y Experimental	Realizado en España, con un enfoque en el entorno de e-Learning.	Estudiantes universitarios, aunque no se especifica el rango de edad o grado educativo.	Se centró en textos educativos digitales, probablemente relacionados con el contenido de e-Learning.	Incluye pruebas y evaluaciones específicas para medir la comprensión de los textos.	X	
13	Cuantitativo	Brasil, en un contexto escolar.	Escolares con dislexia de 4º y 5º grado.	Se centra en textos adecuados para el nivel educativo de los estudiantes.	Se utilizaron la Técnica de Cloze y las Preguntas de Comprensión Textual.	X	
14	Cuantitativo	Realizado en la Universidad Autónoma de Madrid, España, y la Universidad de Turku, Finlandia.	Estudiantes universitarios de psicología, con edades entre 20 y 23 años.	Textos expositivos sobre temas de conocimiento general.	Análisis de movimientos oculares y resúmenes orales de los textos leídos.	X	
15	Mixto (cuantitativo y cualitativo)	Estudiantes universitarios en Irán.	400 estudiantes universitarios iraníes de TEFL.	Textos expositivos y narrativos en inglés.	Cuestionarios de estrategias de lectura percibidas y análisis de protocolos de pensamiento en voz alta.	X	
16	Cuantitativo	Brasil	Estudiantes de 4º a 9º año de educación primaria.	Textos utilizados en el Test de Comprensión Lectora Cloze.	Análisis computarizado utilizando el software Coh-Metrix.		X
17	Cuantitativo	Estudiantes de escuelas secundarias cercanas a una gran ciudad en el noreste de Alemania.	125 estudiantes de octavo grado.	Un texto informativo sobre el funcionamiento de los pulmones humanos, adaptado en tres versiones de distinta dificultad de lectura.	Preguntas de comprensión de múltiple elección después de la lectura.		X
18	Cuantitativo	Escuelas secundarias en Arabia Saudita.	Estudiantes varones de secundaria.	Textos de física.	Prueba de comprensión de lectura y cuestionario de ansiedad en física.	X	

IV. CONCLUSIONES

La literatura científica concibe al como un proceso proactivo que requiere de un conjunto de actividades mentales, sin embargo, la comunicación escrita involucra un proceso complejo para lograr coherencia y cohesión en sus escritos, para lograr la organización de información útil y sencilla de comprender al lector.

Los resultados de los indicadores bibliométricos en relación con la comprensión de textos expositivos identifican que el año con mayor frecuencia de publicación fue el 2019, con 8 estudios publicados. El indicador MeanTCperArt el año 2019 tiene el valor más alto e igual a 10.75. El MeanTCperYear el año 2019 continuó liderando con un valor de 1.79, lo que indica que las publicaciones realizadas durante ese año han aportado a la comunidad científica interesada en el tema.

En cuanto al índice bibliométrico de los autores, el mayor índice H con valor 2, identificaron a los autores Bernholt S, Härtig H, Kaakinen JK, Moreno JD y Retelsdorf; el autor con mayor cantidad de citas fue Brevik LM con un total de 38. En la misma línea los autores Bernholt S y Härtig H tuvieron un indicador M con valor de 0.667

Respecto al país con mayor producción científica fue Alemania, con un total de 7 artículos; muy cerca se ubicaron España con 6 Holanda con 5 e Irán con 4. Asimismo, el análisis de contenido evidencia que la mayoría de los estudios recoge efectos positivos del uso de textos expositivos sobre el aprendizaje de los estudiantes.

Finalmente, se destaca que, en los sistemas educativos, el proceso de aprendizaje del lenguaje es complejo, es por ello, que es fundamental el diseño y aplicación de actividades y estrategias educativas para fortalecer los procesos de comprensión y producción de textos a partir de la exploración, análisis y escritura de los textos expositivos.

AGRADECIMIENTO

Un agradecimiento a la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, Filial Chiclayo, por su motivación permanente y fomento a la investigación que han permitido el desarrollo del presente estudio.

REFERENCIAS

- [1] H. Helda and S. Syahrani, "National Standards of Education in Contents Standards and Education Process Standards in Indonesia," *Indonesian Journal of Education*, vol. 3, no. 3, pp. 257-269, December 2022.
- [2] A. Duche, F. Paredes, O. Gutiérrez and L. Carcausto. "Transición secundaria-universidad y la adaptación a la vida universitaria," *Revista de Ciencias Sociales*, vol. XXVI, no. 3, pp. 244-258, May 2020.
- [3] L. Jiménez and A. Manzanal, "¿Aplican los alumnos las estrategias de aprendizaje que afirman aplicar? Control de la comprensión en textos expositivos," *Psicología educativa*, vol. 24, no. 1, pp.7-13, 2018.
- [4] A. Munayco, "Influencia de los organizadores gráficos en la comprensión lectora de textos expositivos y argumentativos," *Comuni@cción*, vol. 9, no. 1, pp. 5-13, January 2018.
- [5] F. Supo, J. Mamani, D. Jaramillo, B. Cespedes and A. Quiñones, "Estrategias de textualización para mejorar la producción de textos expositivos en estudiantes de secundaria," *Horizontes Rev. Inv. Cs. Edu.* vol.6, no.22, pp.49-57, March 2022.
- [6] F. Medina, "Diagnóstico y percepciones de estudiantes universitarios sobre la producción escrita de textos expositivos," *Cuaderno de Pedagogía Universitaria*, vol. 18, no. 35, November 2020.
- [7] D. Domínguez, "El texto expositivo escrito: caracterización del estado actual en estudiantes de la Carrera de Español," *Orbis Cognita*, vol. 4 no. 2, pp. 203-221, July 2020.
- [8] J. Vencesla, "Applying the R21 Pedagogy To Improve Entrepreneurship Students' Exposition Texts," *Beyond words a Journal on Language Education, Applied Linguistics, and Curriculum & Instruction*, vol. 9, no. 1, May 2021.
- [9] M. Fatahillah, M. Naza, N. Nisrina, "An Investigation into Reading Strategies Employed by Students for Comprehending Exposition Texts," *Journal of English Language Teaching, Linguistics and Literature*, vol. 3, no. 2, pp. 61-67, August 2023.
- [10] Y. Syafnida and H. Ardi, "Students' Ability in Developing Generic Structure, Cohesion and Coherence in Writing Hortatory Exposition Text," *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, vol. 463, pp. 220-223, August 2020.
- [11] K. Amayreh and A. Abdullah, "The role of grammatical cohesion in the text quality among Jordanian EFL students in expository essays," *International Journal of education, psychology and counselling*, vol. 6, no. 42, pp- 299-306, September 2021.
- [12] C. Sekwo, "Exploring the use of cohesive devices in students' expository essays: A case study," *Research Journal in Comparative Education*, vol. 1, no. 1, pp. 73-92, December 2020.
- [13] G. Muthia, E. Emilia and I Nurlaelawatu, "An Analysis of Cohesion and Coherence of Descriptive Texts Written by Junior High School Students," *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, vol. 546, pp. 195-202, April 2021
- [14] Y. Ling, "Cohesion, Coherence, and Children Narrative Writing Quality: Topical Structure Analysis," *Journal of english and applied linguistics*, vol. 2, no. 1, pp. 70-80, June 2023.
- [15] E. Linares, V. Hernández, J. Domínguez, S. Fernández, V. Hevia, J. Mayor, B. Padilla and M. Ribal, "Metodología de una revisión sistemática," *Actas Urológicas Españolas*, vol. 42, no. 8, pp. 499-506, October 2018.
- [16] J. Suyo-Vega, A. Costa, and A. Inés, "Revisión sistemática sobre aprendizaje autónomo universitario a través de una virtualidad," *Cuadernos de desarrollo aplicados a las TIC*, vol. 10, no. 2, pp. 17-47, September 2021.
- [17] G. Urrútia and X. Bonfill, "Declaración PRISMA: una propuesta para mejorar la publicación de revisiones sistemáticas y metaanálisis," *Medicina Clínica*, vol. 135, no. 11, pp. 507-511, October 2010.
- [18] M. Page, J. McKenzie, P. Bossuyt, I. Boutron, T. Hoffmann, C. Mulrow and D. Moher, "Declaración PRISMA 2020: una guía actualizada para la publicación de revisiones sistemáticas," *Revista Española de Cardiología*, vol. 74, no. 9, pp. 790-799, September 2021.
- [19] B. Hutton, F. Catalá and D. Moher, "La extensión de la declaración PRISMA para revisiones sistemáticas que incorporan metaanálisis en red: PRISMA -NMA," *Medicina Clínica*, vol. 147, no. 6, pp. 262-266, September 2016.
- [20] M. Beek, M. Opendakker, A. Spijkerboer, L. Brummer, H. Ozinga and J. Srijbos, "Scaffolding expository history text reading: Effects on adolescents' comprehension self-regulation and motivation," *Learning and individual differences*, vol 74, pp. 1-12, June 2019.
- [21] S. Bernholt, H. Härtig and J. Retelsdorf, "Reproduction Rather than Comprehension? Analysis of Gains in Students' Science Text Comprehension," *Research in Science Education*, vol 53, pp. 493-506, August 2022.
- [22] L. Brevik, "Explicit reading strategy instruction or daily use of strategies? Studying the teaching of reading comprehension through naturalistic classroom observation in English L2," *Reading and Writing*, vol. 32, pp. 2281-2310, November 2019.

- [23]E. Cueva, M. Álvarez and P Suárez, "Reading Comprehension in Both Spanish and English as a Foreign Language by High School Spanish Students", *Front. Psychol*, vol. 12, pp. 1-11, January 2022.
- [24]R. Disla, D. Capellán, A. Haché, "Comprensión escrita en estudiantes de primero y cuarto año de Filosofía: Estrategias de escritura empleadas para resumir y nivel de dificultad de los textos expositivos," *Perfiles educativos*, vol. XLI, no. 166, pp. 8-20, 2019,
- [25]Z. Ghorbani, T. Ahour and N. Hadidi, "Raising text structure awareness: A strategy of improving EFL undergraduate students' reading comprehension ability," *Cogent Education*, vol. 6, pp. 1-15, 2019.
- [26]R. Gutiérrez, "Influence of Cognitive Reading Strategies for Improving Comprehension Skills in Primary Education Students," *Investigaciones sobre lectura*, vol. 17, no. 2, pp. 77-92, October 2022.
- [27]H. Härtig, S. Bernholt, N. Fraser, J. Cromley and J. Retelsdorf, "Comparing Reading Comprehension of Narrative and Expository Texts Based on the Direct and Inferential Mediation Model," *International Journal of Science and Mathematics Education*, vol 20, suppl 1, pp. S17-S41, November 2022.
- [28]E. Khataee, "The Effect of THIEVES Strategy on EFL Learners' Reading Comprehension," *International Journal of Instruction*, vol. 12, no. 2, pp. 667-682, April 2019.
- [29]C. Knoop, D. Ter Doest, L. Verhoeven and E. Segers, "The effect of audio-support on strategy, time, and performance on reading comprehension in secondary school students with dyslexia", *Annals of Dyslexia*, vol. 72, pp. 341-360, 2022.
- [30]J. León, J. Moreno, I. Escudero and J. Kaakinen, "Selective attention to question-relevant text information precedes high-quality summaries: Evidence from eye movements," *Journal of Eye Movement Research*, vol. 12, no. 1, 2019.
- [31]M. Martínez, J. Marrujo, M. Perillo, F. González and D. Burin, "Comprensión de texto en e-Learning: estrategias de soporte y memoria de trabajo," *Ocno: Revista de Estudios sobre la lectura*, vol. 18, no. 2, pp. 31-43, June 2019.
- [32]L. Martins and M. Cárnio, "Compreensão de leitura em disléxicos após programa de intervenção," *CoDAS*, vol. 32, no. 1, pp. 1-8, April 2019.
- [33]J. Moreno, J. León, J. Kaakinen and J. Hyönä, "Relevance Instructions Combined with Elaborative Interrogation Facilitate Strategic Reading: Evidence from Eye Movements," *Psicología Educativa*, vol 27, no. 1, pp. 51-65, January 2021.
- [34]S. Nilforoushan, M. Rashtchi and G. Abbasian, "Exploring the perceived and real metacognitive reading strategies of Iranian EFL Learners: Different Text types in focus," *SAGE Open*, vol. 13, no. 1, pp. 1-11, January – March 2023.
- [35]G. Rodríguez, C. Fragozo and A. Gotuzo, "Análise da inteligibilidade dos textos narrativos e expositivo do Teste Cloze de Compreensão de Leitura," *Revista de estudios e investigación en Psicología y Educación*, vol. 9, no. 2, pp. 207-225, 2022.
- [36]A. Soemer, H. Marije, A. Minnaert and U. Schiefele, "Mind wandering and reading comprehension in secondary school children," *Learning and individual differences*, vol. 75, pp. 1-11, September 2019.
- [37]A. Sultan, "Effects of the POSSE Strategy on Reading Comprehension of Physics Texts and Physics Anxiety among High School Students," *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, vol. 22, no. 5, pp. 243-261, May 2023.