

Culturas educativas y su incidencia en la calidad e innovación de la educación personalizada

Educational cultures and their impact on the quality and innovation of personalized education.

Juan Manuel Diago Gutiérrez MBA¹ <https://orcid.org/0000-0002-8077-4262>, Jorge, L. Del Rio-Cortina PhD¹ <http://orcid.org/0000-0001-5950-8552>, Zilath Romero PhD² <https://orcid.org/0000-0003-4588-288X>

¹ Universidad Tecnológica de Bolívar, Colombia. ² Universidad Libre jdiago@utb.edu.co; jdelrio@utb.edu.co; zilath.romero@unilibre.edu.co.

Resumen

La gestión de la cultura al sistema educativo identifica nuevos comportamientos para el desarrollo del proceso de enseñanza - aprendizaje. Sus orígenes están ligados a un enfoque empresarial que busca la eficiencia y calidad organizacional. Es por esto que a partir de una revisión bibliográfica se propone una reflexión sobre el fin último de la educación en función de la persona humana y la sociedad, para así proponer algunos aspectos que permitan resaltar variables que pueden incidir en la conducta de los individuos al interior de las organizaciones -educativas- para con ello, proponer áreas de intervención que incidan positivamente en la calidad educativa con un enfoque personalizado. En este sentido, también se plantea elementos orientadores que permitan el monitoreo de la gestión - la practica educativa -.

Palabras clave: Educar, Identidad cultural, Cultura organizacional, Enseñanza, Pedagogía, didáctica

Abstract

Incorporating culture management into the education system identified new behaviours for the development of the teaching and learning process. Its origins are linked to a business approach that seeks efficiency and organisational quality. This is why, through a bibliographical review, a reflection is made on the ultimate aim of education in terms of the human person and society, in order to have some criteria that allow the enunciation of features of educational organisational cultures in order to propose areas of intervention that impact on the total and integral educational quality in personalised education. The article also sets out guiding elements that allow us to monitor whether educational practice is moving in the right direction and in terms of the learner.

Keywords: Educating, Cultural identity, Organisational culture, Teaching, Pedagogy, Didactics.

INTRODUCCIÓN

Las instituciones educativas construyen y desarrollan progresivamente sus modelos a través de la planeación estratégica, modelos y/o procesos educativos que buscan dar respuestas al camino hacia el aseguramiento de la calidad en el proceso enseñanza - aprendizaje, sobre el valor social, la satisfacción de la comunidad educativa y la respuesta a las condiciones del entorno, entendiendo la pertinencia de los mismos. Es así que, se permiten permanentemente evaluar los avances desde crítica significativa, construyendo y verificar el proceso de aprendizaje en busca de posibilidades de mejora continua, retando a cada uno de los participantes y, lo que es más importante, reflexionando del efecto de las métricas utilizadas para comprender el efecto de las mismas en el desempeño y calidad para lo cual partimos de influencia que ejerce la cultura educativa en dicho proceso.

Peter Drucker expresa que “la cultura es la antesala a la estrategia”. Así como la cultura organizacional, es el camino hacia el progreso y desarrollo social han sido materia de análisis y tema de reflexión desde muchas aristas. La evidencia teórica y empírica, se ha podido establecer que en el proceso educativo existe una línea importante para la transformación social. [1] Oppenheimer afirma que la mala calidad de la educación produce la desigualdad social porque condena a la marginación a una buena parte de la población. La calidad no solo ha sido una preocupación para las instituciones educativas sino para toda organización que busca ejercitar más y mejor su misión en la sociedad. Si se quiere alcanzar la calidad educativa, el profesor cumple un rol fundamental, de gran responsabilidad y compromiso social. Se deben poner a disposición los medios necesarios para desarrollar en ellos las competencias, las habilidades y darles las herramientas requeridas para potenciar a sus estudiantes, que serán el futuro de la sociedad [2].

La educación personalizada es un gran desafío para la educación de hoy. Implica darle un nuevo significado al rol del profesor y del estudiante, repensar la formación al interior de las aulas de clase, concentrarse en humanizar la educación para que cada individuo sea protagonista de este proceso, y a través de la formación de su conciencia pueda ejercer correctamente su libertad, fortalecer su autonomía y desenvolverse en medio de las exigencias de la sociedad actual [7]

La práctica educativa requiere una forma de ser evaluada para saber si se va en la dirección correcta, en la modernidad se ha vuelto una obsesión y en la actualidad está presentando dificultades según sugiere Fabiola Cabra, citando a Broadfoot y Preskill [8].

Es así que se inicia con el apartado teórico mencionando los principales autores vinculados con el tema, posteriormente, se mencionan los detalles metodológicos y a partir de ellos se plantean los resultados y conclusiones.

APARTADO TEORICO

Frente a los numerosos desafíos del porvenir, la educación constituye un instrumento indispensable para que la humanidad pueda progresar hacia los ideales de paz, libertad y justicia social. [9]. El citado informe sirve como base para realzar la importancia de la educación en la construcción de una sociedad más justa y humana, donde todos podamos convivir y tener bienestar.

Conviene primero profundizar en algunos conceptos que nos permitan obtener hallazgos esenciales para mejorar la calidad en las instituciones educativas que presentan este servicio a la sociedad en la etapa escolar de los estudiantes. Un primer paso que puede aportar en esta dirección es conocer la diferencia y relación que pueda existir entre educar, enseñar, formar, pedagogía y didáctica.

Diferencias conceptuales básicas en educación

Partamos del concepto que el hombre es un ser sujeto a una posibilidad de crecer y perfeccionarse. Crecer significa evolucionar, edificarse, desarrollarse, adaptarse, entre otras formas de verlo. Educación, es el proceso por el cual la sociedad facilita este crecimiento en sus miembros. Es por lo anterior que la educación se entiende primero como una práctica social, que responde a una visión específica del hombre [10].

Por otra parte, la enseñanza, también conocida como instrucción, es un aspecto específico

de la práctica educativa. Es importante saber que La educación contempla al hombre como un todo, no es fragmentada y su aplicación está inmersa en la sociedad. Mientras que la enseñanza supone una práctica social determinada, es el que hacer educativo institucionalizado, sistematizado y organizado en procesos intencionales de enseñanza – aprendizaje [10]

Comenta el autor [10] que al volverse la enseñanza un proceso sistémico e institucionalizado supone especializar esa función social en espacios condenados para esto, lo que da aparición al fenómeno “Escuela”, y al interior de estos espacios se sistematiza y organiza el acto instruccional lo cual da aparición al fenómeno “sesión de clase” [10].

La didáctica es el saber que tematiza a la enseñanza, guía sus metodologías y estrategias. La didáctica está orientada por un pensamiento pedagógico. Se reconoce a la enseñanza como un momento específico de la práctica educativa [10].

La formación es básicamente dar forma. La formación es un proceso de adquisición de la forma estética y de la forma ética de cada uno. En definitiva, la formación como imagen busca que uno llegue a ser sujeto, entendiendo por sujeto el que busca la forma, el que quiere llegar a su forma [11]

Estos elementos arriba mencionados, enseñanza, pedagogía y didáctica aportan de manera significativa a ese “como educar”, hacen parte del proceso educativo, pero no lo sustituyen. Lo mismo que la formación, la cual se enfoca en que modelo seguir para tomar “forma”. ¿Qué es la forma? Es la imagen que uno se hace del cuerpo y del espíritu [11]. Desde el punto de vista humano, debemos conocer que somos para saber que nos perfecciona como humanos.

Todas estas herramientas o medios deben ordenarse al ámbito y objetivos de educar y estar en función de un único protagonista en el proceso educativo, el estudiante, quien será y debe ser dueño de su camino y crecimiento personal, La formación es un proceso oculto, solitario, individual, cuya característica definitiva es que uno lo dirige y nadie más [11]. En este sentido, Victor Garcia Hoz, ha sido un referente en lo que respecta a definir a la persona como el centro de la tarea educativa. Educación centrada en la persona o educación personalizada.

Educación personalizada

Han sido muchos los aportes de la educación personalizada y colegios en todo el mundo- como los colegio Fomento de centros de enseñanza fundados en 1963 y Attendis fundados en 1972 en España y Aspaen

fundados en 1964 en Colombia - han elegido este enfoque educativo dentro de sus proyectos educativos institucionales.

La educación personalizada conduce al estudiante hacia un uso efectivo de su libertad, incrementa la capacidad del estudiante para dirigir su propia vida, volviéndola en un proyecto personal [10].

Víctor García Hoz formula una propuesta pedagógica más precisa y describe un proceso educativo en función de la persona, inspirado por profundas convicciones antropológicas, la cual es más una concepción de la educación y una actitud ante esta, que una metodología pedagógica. A partir de este planteamiento conviene interpretar las fórmulas elegidas por García Hoz [12], una de estas fórmulas es punto central para este artículo, “la educación personalizada” y se expresa a través del resultado que se va dando en el que hacer educativo (p. 34). [13]

García Hoz propone una educación personalizada, que se lleve a cabo a través una tarea educativa que implique un encuentro auténticamente personal. [13] Por lo anterior, la educación personalizada se concentra en el educando como persona, en el educador como persona y en la multiplicidad de interacciones, continuas y permanentes entre ambos [14].

Los conceptos arriba sobre educación personalizada, siendo cada estudiante un sistema nuevo, marcan un desafío para el rol del profesor y para toda la gestión organizacional de las instituciones educativas. Esto en contraste con el isomorfismo y la escolarización masiva, tan arraigados en los sistemas educativos alrededor del mundo, tal y como menciona Francisco Ramírez en su publicación: “La escolarización masiva no sólo es global en su alcance, sino que es también una empresa muy institucionalizada a nivel mundial” [15].

El profesor adquiere protagonismo en su función como actor fundamental del proceso educativo de cada estudiante, debiendo enfocar sus acciones diarias en conocer a cada uno de sus estudiantes y orientándolos a través de un trato personal. En la propuesta pedagógica personalizada, el profesor actúa como un facilitador y dinamizador de la persona. Además de dominar la materia y tener conocimientos en la disciplina que imparte debe, ante todo, alcanzar un profundo conocimiento de sus estudiantes para orientarlos de mejor manera en la estructuración de su proyecto personal de vida y para ayudarles equilibrar y balancear sus intereses. [16].

Calidad total e integral en educación personalizada y cultura organizacional

La evaluación, al igual que la calidad educativa, es una realidad compleja [17]. Este autor sugiere tener en cuenta tres factores para medir la calidad educativa de manera integral y evitando depender de un solo indicador y resultado. Esos factores son: el sociocultural, el institucional-organizativo y el didáctico - pedagógico.

Por otro lado, y en el mismo sentido, Jorge Yarce habla de la calidad total en la educación, comprometiendo al principal cliente interno, el educador, en su deber por buscar tanto la calidad total personal como la institucional y deja también muy claro que el recurso más importante en la educación son las personas y no los edificios, ni los equipos, herramientas o infraestructura [18]. Siendo el centro de la educación la persona, la calidad educativa debe ir en el sentido de educar integralmente, en una frase sencilla, como afirma este autor [18]: “preparar para la vida”.

Se puede interpretar que la calidad en las instituciones educativas es impactada por notas características que deben presentarse en el ambiente escolar en donde la cultura organizacional juega un papel fundamental para hacer vida proyectos educativos centrados en la persona en donde una preocupación genuina por la persona y su desarrollo, desde el amor en su sentido trascendente, constituye un principio rector en la acción educativa. Formar en valores tiene una trascendencia que va más allá de la escuela. No se forma para pasar un examen, sino para la vida [17].

Se puede describir a La cultura organizacional como formas de hacer las cosas, principios, conjunto de valores y tradiciones que influyen en el modo en que actúan los miembros de la organización, aprendidas a través del tiempo, de historias, rituales, símbolos y lenguajes [19]

Los autores también mencionan que cuando en las organizaciones los valores fundamentales están arraigados y son compartidos, los empleados tienen un alto desempeño organizacional y son más eficientes, eficaces y leales. La influencia es tal que condiciona la forma en que los gerentes (líderes) planean, organizan, dirigen y administran la organización. Así, facilita la implementación de estrategias para la consecución de objetivos propuestos.

Según Robbins (1996, como se citó en Sánchez et al., 2006 [20]), la cultura desempeñará numerosas funciones dentro de la organización, de las cuales destaca las siguientes:

Es un factor diferenciador entre organizaciones; transmite identidad a los miembros de

la organización; genera compromiso con algo superior y más grande que el interés individual de cada persona; orienta, guía y moldea el comportamiento y las actitudes de los empleados. Proporciona lineamientos y estándares sobre lo que deben hacer y decir los empleados (p. 390)

Por lo arriba señalado, si la cultura incide en el comportamiento de los empleados, se entiende que, dentro de una institución educativa, la cultura de los profesores deberá ser educativa para que esta irradie los comportamientos, acciones y conductas que servirán de modelo a los estudiantes.

Esta cultura educativa también deberá ser creativa y orientada a la innovación, dado el reto que implicar orientar a cada estudiante desde su singularidad y potencialidades especiales.

Una postura interesante aportada por Fabiola Cabra Torres y que tiene relación con la calidad en la práctica educativa, es comprender esta como interacción y practica social donde el lenguaje, la comunicación y el dialogo cumplen un papel fundamental [8]. Lo que aumentaría el pensamiento crítico de los estudiantes y su capacidad de discernir y mantener posturas o marcar posiciones que implicarían el uso de valores, la ética, los principios y convicciones sobre la vida. Luego una posición evaluativa única de índole instrumental podría ser insuficiente a la hora de medir el impacto de la práctica educativa, desde una concepción completa y plena del ser humano y de la vida.

Innovación en educación personalizada

El maestro que asume dentro de su práctica pedagógica la propuesta de educación personalizada debe ser un individuo capaz de redescubrirse, reinventarse y a la vez descubrir nuevas formas para desarrollar las potencialidades de sus estudiantes [7]

Hay dos formas de mejorar el trabajo educativo: la primera consiste en hacer mejor lo que ya se hace. La segunda forma de mejorar nuestro trabajo consiste en hacer algo distinto de lo que hacemos, que consigue un mejor resultado. “La innovación y la educación personalizada DAIP” (s.f.)

Menciona este texto [5] que para que el alumno sea el protagonista activo de su proceso de aprendizaje el trabajo en las aulas ha de ser definitivamente diferente. El modelo DAIP implica un cambio que afecta a toda la persona en primer lugar, sin que quede excluido ninguno de los constituyentes y dimensiones de la persona, y sólo después se elige la estrategia más conveniente, aprendizaje cooperativo, por proyectos, clase inversa, neurociencia, lo que el

profesor que conoce a sus alumnos personalmente y al grupo, decide en cada área de aprendizaje. Es el profesor, orientador de los aprendizajes y de los procesos educativos quien tiene la responsabilidad de concretar los mejores instrumentos para cada uno de sus alumnos. El profesor es quien tiene que formarse profundamente, para acertar con los instrumentos que tiene a su alcance. La ayuda de la tecnología se revela fundamental para poder lograr el éxito educativo que cada alumno reclama. “La innovación y la educación personalizada DAIP” (s.f.).

La Libertad personal de elegir

Partiendo desde las convicciones antropológicas, anteriormente mencionadas y que constituyen la base de la propuesta educativa de Garcia Hoz, cabe complementarlos con conceptos, también de antropología, que elevan aún más la dignidad de la persona y en consecuencia lo que se quiere desarrollar en este artículo, hacia un reflexión que relaciona la necesidad de las instituciones, que le apuntan a hacer realidad, con calidad e innovación constante, la educación personalizada dentro de su PEI (Proyecto educativo institucional) dentro de una la cultura organizacional que vive y nace desde las personas que conforman la organización, personas que ante todo son libres de escoger hacer un trabajo bien hecho en pro de otro ser humano que es quien se educa, el estudiante. Estos conceptos se relacionan a continuación:

El ser humano es persona, condición que no presenta ningún otro animal [21] [21]

Boecio, un autor cristiano del siglo VI, da una definición clásica de persona así: «Persona es la sustancia individual de naturaleza racional». [21].

Según Pascal, el hombre es frágil como una caña, pero una caña pensante. Cualquier cosa puede acabar con la existencia del ser humano. Pero, a pesar de esto, el hombre es superior, es la única creatura capaz de conocer su debilidad y saber que muere. Las demás creaturas no saben nada, incluso el enorme universo. Toda nuestra dignidad consiste en nuestras habilidades del pensamiento. [21].

El instinto animal hace que estos busquen alimentarse y reproducirse como su fin último, estos no son capaces de alterar esta programación instintiva adquirida, el conocimiento animal se limita a hacer esto lo mejor posible. En cambio, en el hombre, el conocimiento se auto programa y establece sus propias finalidades. Es por esto por lo que el hombre se considera el único animal capaz de hacer promesas (Nietzsche), fin para sí mismo (Kant), que elige sus propios fines (Tomás de Aquino) y medida de todas las cosas (Protágoras). [21]

Ayllón [21] afirma que, por su condición racional, el ser humano es necesariamente libre, pues conocer y no escoger sería un absurdo psicológico, una servidumbre insufrible. (p. 69)

El autor agrega lo siguiente:

“La libertad es el poder de dirigir y dominar los propios actos, la capacidad de proponerse una meta y dirigirse hacia ella, el autodomínio con el que los hombres gobernamos nuestras acciones.” (p. 69).

METODOLOGIA

Basado en una investigación cualitativa y de carácter analítico, este artículo se fundamenta en una revisión bibliográfica y documental amplia de artículos de revistas indexadas, libros y documentos base consultados en bases de datos como Scopus, Google Scholar, Redalyc y Scielo, que abordan temáticas relacionadas a cultura organizacional, liderazgo, calidad e innovación educativa, educación personalizada.

A partir de esta revisión documental se propondrán rasgos característicos de las culturas organizacionales capaces de impulsar una educación personalizada de calidad e innovadora considerando a la comunidad educativa compuesta por los grupos de interés más cercanos en un colegio como lo son padres de familia, profesores y colaboradores y estudiantes. La información secundaria estudiada también será aprovechada para invitar a la reflexión sobre cómo se está abordando el tema de calidad en instituciones educativas cuyo proyecto educativo es centrado en la persona, compartir hallazgos y conclusiones sobre cómo educar más y mejor.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- [1] A. Oppenheimer, *¡Basta de historias! La obsesión latinoamericana con el pasado y las*, 12. 2010.
- [2] J. Del Rio Cortina, C. R. Arias, N. L. Espitia, and D. C. Arbeláez, “Prospective and territorial development in island areas: Empirical evidence from Bocachica-Colombia,” *Probl. Perspect. Manag.*, vol. 17, no. 4, pp. 176–189, 2019, doi: 10.21511/ppm.17(4).2019.15.
- [3] World Economic Forum, *The Global Competitiveness Report 2019*. 2019.
- [4] J. Gonzales, F. Salazar, R. Ortiz, and D. Verdugo, “Gerencia estratégica: herramienta para la toma de decisiones en las organizaciones,” *Rev. Telos*, vol. 21, no. 1, 2019.
- [5] J. Alcazar, *Documento Base EDEP. La innovación y la educación personalizada DAIP (s.f.). educación*, Editorial. Madrid. España, 2017.
- [6] J. Del Rio Cortina, “Anticipación estratégica como herramienta en la toma de decisiones para las Pymes : Lecciones de una Pandemia,” *Rev. Saber, Cienc. y Lib.*, vol. 16, no. 2, pp. 242–250, 2021, doi: <https://doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2021v16n2.78501> Docente de la Universidad Tecnológica de Bolívar, Cartagena, Colombia. Correo electrónico: jdellrio@utb.edu.co. ORCID iD: <https://orcid.org/0000-0001-6127-8450> Fecha de recepción: 28 de marzo de 2021 Fecha de evaluación: 20 de mayo de 2021 Fecha de aceptación: 28 de junio de 2021 Este es un artículo Open Access bajo la licencia BY-NC-SA (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>) Published by Universidad Libre.
- [7] A. Jaramillo, “La Educación Personalizada, una opción para mejorar la calidad de educación.,” pp. 7–8, 2014, [Online]. Available: [https://repositorio.ucm.edu.co/bitstream/10839/881/1/Fredy Anibal Alvarez Alvarez.pdf](https://repositorio.ucm.edu.co/bitstream/10839/881/1/Fredy%20Anibal%20Alvarez%20Alvarez.pdf).
- [8] F. Cabra-torres, “El diálogo como fundamento de comunicación ética en la evaluación O diálogo como base da comunicação ética na avaliação Palavras-chave,” vol. 13, no. 2, pp. 239–252, 2010.
- [9] Delors, *Informe a la Unesco de la Comisión Internacional sobre la Educación para el siglo XXI. La educación encierra un tesoro*. 1996.
- [10] R. Lucio, “Revista de la Universidad de La Salle Educación y Pedagogía , Enseñanza y Didáctica : diferencias y relaciones Educación y Pedagogía , Enseñanza y Didáctica : diferencias y relaciones,” *Rev. la Univ. la Salle*, vol. 17, pp. 35–46, 1989, [Online]. Available: <https://ciencia.lasalle.edu.co/cgi/viewcontent.cgi?article=1793&context=ruls>.
- [11] H. Q. Castrillón, “Formativa Es Pensar La , Fesional De Un Modo,” 2002.
- [12] V. G. Hoz, *Tras las huellas del Beato Jose Maria Escrivá de Balaguer (Ideas para la educación)*, Ediciones. Madrid. España, 1997.
- [13] J. Pérez Guerrero and J. Ahedo Ruiz, “La educación personalizada según García Hoz,” *Rev. Complut. Educ.*, vol. 31, no. 2, pp. 153–161, 2020, doi: 10.5209/rced.61992.
- [14] E. VELEZ, “Educación personalizada. Rev. Consorcio Centros Educat. Cat. Perú, (88).,” 2003.
- [15] F. Ramírez, “Escolarización masiva e isomorfismo ideológico,” *Polít. Constr. Educ.*, pp. 121–139, 1992.
- [16] O. Roldán, *Educación, el desafío de hoy: construyendo posibilidades y alternativas*, Cooperativ. 1999.
- [17] J. R. Seibold, “La calidad integral en educación. Reflexiones sobre un nuevo concepto de calidad educativa que integre valores y equidad educativa,”