

# Self-efficacy and entrepreneurial intention in university students: a systematic literature review

Mayra D' Armas Regnault, PhD<sup>1</sup>, Agustín Mejías Acosta, PhD<sup>2</sup>, Ligia Fajardo Vaca, PhD<sup>1</sup>, Haydelba D' Armas Regnault, PhD<sup>1</sup>, Wellington Álvarez Baque, MSc<sup>1</sup>, y Pedro Noboa Romero, MSc<sup>1</sup>

<sup>1</sup>*Universidad Estatal de Milagro, Ecuador, [mdarmas@unemi.edu.ec](mailto:mdarmas@unemi.edu.ec), [lfajardov@unemi.edu.ec](mailto:lfajardov@unemi.edu.ec), [hdarmasr@unemi.edu.ec](mailto:hdarmasr@unemi.edu.ec), [walvarezb@unemi.edu.ec](mailto:walvarezb@unemi.edu.ec), [pnoboar@unemi.edu.ec](mailto:pnoboar@unemi.edu.ec).*

<sup>2</sup>*Universidad de Carabobo, Venezuela, [amejiasa@uc.edu.ve](mailto:amejiasa@uc.edu.ve)*

*Abstract – Entrepreneurial self-efficacy is the strength of an individual's beliefs of his or her ability to perform various functions and tasks of entrepreneurship successfully, while Entrepreneurial Intent is the individual's ability to seek new experiences and explore ideas. Both self-efficacy and entrepreneurial intention are essential skills for the university professional who need the new times. The aim of this research is to identify the latest trends and other key aspects of research on this topic, for which a Systematic Literature Review is carried out.*

*Keywords—Entrepreneurial intention, Entrepreneurial self- efficacy, university students.*

**Digital Object Identifier (DOI):**

<http://dx.doi.org/10.18687/LACCEI2022.1.1.553>

**ISBN:** 978-628-95207-0-5 **ISSN:** 2414-6390

# Autoeficacia e Intención emprendedora en estudiantes universitarios: una revisión Sistemática de Literatura

Mayra D'Armas Regnault, PhD<sup>1</sup>, Agustín Mejías Acosta, PhD<sup>2</sup>, Ligia Fajardo Vaca, PhD<sup>1</sup>, Haydelba D'Armas Regnault, PhD<sup>1</sup>, Wellington Álvarez Baque, MSc<sup>1</sup>, y Pedro Noboa Romero, MSc<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Universidad Estatal de Milagro, Ecuador, [mdarmas@unemi.edu.ec](mailto:mdarmas@unemi.edu.ec), [lfajardov@unemi.edu.ec](mailto:lfajardov@unemi.edu.ec), [hdarmasr@unemi.edu.ec](mailto:hdarmasr@unemi.edu.ec), [walvarezb@unemi.edu.ec](mailto:walvarezb@unemi.edu.ec), [pnoboar@unemi.edu.ec](mailto:pnoboar@unemi.edu.ec),

<sup>2</sup>Universidad de Carabobo, Venezuela, [amejiasa@uc.edu.ve](mailto:amejiasa@uc.edu.ve)

**Resumen—** La autoeficacia emprendedora es la fuerza de las creencias que tiene un individuo de su capacidad para realizar diversas funciones y tareas del emprendimiento con éxito, mientras que la Intención emprendedora es la habilidad que tiene el individuo para buscar nuevas experiencias y explorar ideas. Tanto la autoeficacia como la intención emprendedora son competencias esenciales para el profesional universitario que necesitan los nuevos tiempos. El objetivo de esta investigación es identificar las últimas tendencias y otros aspectos clave de investigación en este tema, para lo cual se realiza una Revisión Sistemática de Literatura.

**Palabras clave—**Intención emprendedora, Autoeficacia emprendedora, estudiantes universitarios.

**Abstract –** Entrepreneurial self-efficacy is the strength of an individual's beliefs of his or her ability to perform various functions and tasks of entrepreneurship successfully, while Entrepreneurial Intent is the individual's ability to seek new experiences and explore ideas. Both self-efficacy and entrepreneurial intention are essential skills for the university professional who need the new times. The aim of this research is to identify the latest trends and other key aspects of research on this topic, for which a Systematic Literature Review is carried out.

**Keywords—**Entrepreneurial intention, Entrepreneurial self-efficacy, university students.

## I. INTRODUCCIÓN

El emprendimiento se considera como uno de los motores del crecimiento económico más importantes [1] [2] [3] [4] [5], porque contribuyen a la creación de nuevos puestos de trabajo, nuevas oportunidades de empleo, la aparición de nuevas innovaciones, factores que contribuyen a crear competencia, competitividad [1] e innovación, y un catalizador del desarrollo social [6] [4]; en las dinámicas económicas se ha estudiado y reconocido desde hace mucho tiempo, por cuanto constituye un elemento fundamental en los procesos de desarrollo económico de las naciones, permitiendo la generación de nuevos productos y servicios, con mayor valor agregado y nuevos equilibrios eficientes en los mercados [7].

En la actualidad, el emprendimiento despierta un marcado interés mundial y su análisis en los contextos sociales, culturales y económicos son discutidos en agendas académicas, de investigación y gubernamentales [5]. Aunque, la importancia del emprendimiento en relación con el crecimiento económico es indiscutible, y como disciplina científica evoluciona de forma dinámica, aún se presenta el debate sobre aspectos relacionados con el comportamiento emprendedor, el potencial, la motivación para iniciar un negocio, así como del ecosistema

que fomenta o dificulta la actividad, la actitud y las aspiraciones emprendedoras [8].

El espíritu emprendedor es un proceso de gestión, organización y desarrollo de un proyecto con el fin de obtener beneficios, el cual surge del deseo y la capacidad de un individuo para hacerlo; cuando el espíritu emprendedor se distingue por la creatividad y la capacidad de asumir riesgos, se convierte en un pilar fundamental de la capacidad de un estado para prosperar en los mercados globales con tasas competitivas [4].

Dentro de la temática de emprendimiento, la intención emprendedora y la autoeficacia emprendedora han sido dos variables de relevante discusión por el impacto que tiene en el potencial de políticas a favor de la creación de un ecosistema de emprendimiento. Se ha demostrado en la literatura sobre emprendimiento que el emprendimiento es un proceso largo y desafiante que comienza con la intención emprendedora [9]. Por su parte, la autoeficacia percibida dirige a las personas a prepararse y entrar en ocupaciones que consideran viables y que deben perseguir seriamente como opciones de carrera [10]. El comportamiento emprendedor es una forma de comportamiento planificado que se puede evaluar utilizando modelos de intención.

A medida que las sociedades luchan por encontrar un suministro continuo de nuevos emprendedores para impulsar el crecimiento económico y mantener o aumentar el nivel de educación necesario en un mundo de alta tecnología, la cuestión de cómo la educación superior afecta la formación de intenciones emprendedoras se está volviendo un tema de interés [11]. Es crucial que los factores que influyen en la intención emprendedora y el comportamiento de los estudiantes universitarios se comprendan adecuadamente para desarrollar e implementar estrategias efectivas para estimularlos [12].

La intención emprendedora en los estudiantes universitarios es un tópico central en la investigación en emprendimiento [13]. Los estudios sobre el emprendimiento y la educación han intentado evaluar el impacto del emprendimiento en la intención emprendedora, que es un resultado importante relacionado con el emprendimiento, especialmente entre los estudiantes [14]. La identificación de un marco teórico adecuado y la comprensión suficiente de los determinantes de la intención emprendedora y el comportamiento pueden ayudar a los educadores, consultores, asesores y formuladores de políticas empresariales a fomentar el espíritu empresarial desde las universidades y dentro de la sociedad en su conjunto [12].

Así, un número cada vez mayor de universidades ofrece cursos de grado, a menudo a nivel de posgrado, diseñados para impartir, además de las habilidades genéricas de todos los graduados universitarios, el conocimiento específico necesario para la creación efectiva y la continuación exitosa de proyectos empresariales [15]. La educación emprendedora en la universidad ofrece una vía alternativa para que los estudiantes ingresen al mercado laboral [16].

La autoeficacia afecta la elección de carrera empresarial al determinar tanto la fuerza de las intenciones emprendedoras como la probabilidad de que resulten en acciones empresariales [17]; la intención emprendedora indica el esfuerzo que hará la persona para llevar a cabo esa conducta emprendedora [18]; comprender qué impulsa el comportamiento empresarial es importante para los formuladores de políticas y los educadores, ya que puede ayudar a mejorar la eficacia de las políticas públicas y los programas educativos [19].

La teoría del comportamiento planificado (*TPB- Theory of Planned Behavior*) de Ajzen [20] [21], sirve de marco de referencia para la mayoría de las investigaciones en el área; y a que el espíritu emprendedor es un ejemplo de tal comportamiento planificado e intencional [12]. La teoría del comportamiento planificado sostiene que el comportamiento se predice mejor por las intenciones hacia ese comportamiento [22]. Este modelo ha sido aplicado con éxito en el contexto de la educación superior para predecir las actitudes emprendedoras de los estudiantes [23]. A pesar de los avances en la explicación de la intencionalidad emprendedora en la etapa universitaria, la literatura adolece de dos limitaciones fundamentales, en torno a la relación lineal esperada entre intenciones y conductas, y a la definición de las actitudes consideradas precedentes de aquellas [10]; lo que hace necesaria la investigación en este tema.

#### A. *Teoría del Comportamiento Planificado (Theory of Planned Behavior)*

La TPB fue desarrollada por Icek Ajzen [20] [21], una extensión de la Teoría de la Acción Razonada (TRA) [24] [25], proporciona un marco conceptual útil para tratar las complejidades del comportamiento social humano [21]; es una teoría utilizada para comprender y predecir comportamientos, que postula que estos están determinados inmediatamente por las intenciones conductuales y, en determinadas circunstancias, por el control conductual percibido [26]. Según esta teoría, el comportamiento humano está guiado por tres tipos de consideraciones: las creencias sobre las posibles consecuencias del comportamiento (creencias conductuales), las creencias sobre las expectativas normativas de los demás (creencias normativas) y las creencias sobre la presencia de factores que pueden facilitar o impedir el desempeño del comportamiento (creencias de control) [27].

*La actitud hacia el comportamiento de la conducta*, creencias conductuales, se refiere al grado en que un individuo tiene una valoración favorable o desfavorable de la conducta en

cuestión [21]; es la predisposición global favorable o desfavorable, hacia el desarrollo de un comportamiento específico [28]. En el contexto del emprendimiento, se refiere al grado en que un individuo tiene una evaluación favorable o desfavorable de iniciar un negocio [29].

*Las normas sociales/subjetivas*, creencias normativas, se refieren a la medida en que un individuo percibe que su comportamiento es consistente con los pensamientos de otros; mide la presión social percibida para llevar a cabo, o no, comportamientos emprendedores [18]. La norma subjetiva es el grado en que un individuo percibe que iniciar un negocio es una norma entre las personas que son importantes para él o ella [29].

*El control conductual percibido*, creencias de control, es la medida en que el comportamiento objetivo está dentro de la capacidad de quien toma las decisiones; se refiere a la facilidad o dificultad percibida para realizar el comportamiento [11]. En cuanto a la actividad empresarial, el control conductual percibido se refiere a la percepción de facilidad o dificultad en el cumplimiento de la creación de una nueva empresa [29].

El éxito empresarial puede verse afectado por una serie de factores contextuales, y el impacto de estos factores puede ser más profundo que el capital humano del individuo [14]. Las contribuciones relativas de estos tres factores motivacionales para explicar la intención emprendedora no están establecidas de antemano [18]; de aquí la necesidad de explorar investigaciones que apunten hacia este objetivo.

Aún en esta tercera década del Siglo, la Teoría del Comportamiento Planificado continúa ofreciendo un marco útil para la investigación en las ciencias sociales y del comportamiento, tal como se evidencia en la literatura del tema, donde se destaca el interés actual en el uso de esta teoría para explicar y predecir el comportamiento en varios dominios; así mismo, se agrega que se continúan explorando las complejidades del modelo estructural que representa esta teoría [27].

#### B. *Auto-Eficacia Emprendedora (Entrepreneurial Self-Efficacy)*

Se ha definido como la confianza de un individuo en sus habilidades para desempeñar con éxito las tareas y roles de un emprendedor [30]. La investigación de la Autoeficacia Emprendedora se ha basado en perspectivas teóricas de una variedad de campos, incluida la psicología, el desarrollo profesional y la economía [31]. La autoeficacia emprendedora es la confianza de un individuo en sus capacidades y tiene un papel determinante en la configuración de las intenciones empresariales [32]. La autoeficacia empresarial (ESE) se refiere a la fuerza de la creencia de un individuo y su capacidad para desempeñar el papel, que se relacionan con éxito empresarial [17].

La autoeficacia emprendedora es la creencia de un individuo en su capacidad para lograr diversas tareas empresariales [33]; es una creencia basada en el conocimiento que puede resultar en una actitud positiva hacia la creación de nuevos negocios [34]; se considera ampliamente como un

antecedente clave de la intención de crear una nueva empresa [35].

Se ha propuesto que la autoeficacia empresarial tiene un impacto directo en la intención empresarial, donde las personas con altos niveles de autoeficacia empresarial tienden a emprender con éxito el proceso empresarial y enfrentan las condiciones desafiantes asociadas con el lanzamiento de un nuevo negocio [9]. La autoeficacia emprendedora es una variable explicativa que determina la fuerza de la intención emprendedora y la probabilidad de la intención de realizar actividad emprendedora, lo que distingue a los emprendedores de otras personas [17].

### C. *Intención Emprendedora (Entrepreneurial Intention)*

Varios estudios han aplicado modelos de intención en un intento de explicar la decisión de emprender un negocio [36]. La intención Emprendedora puede entenderse como el primer paso en el proceso a largo plazo de iniciar un nuevo negocio [12]. La intención emprendedora es la fuerza clave para entender el proceso emprendedor, es decir, aquello que motiva a las personas a convertirse en emprendedores [37].

La Teoría del Comportamiento Planificado es una de las teorías mejor establecidas para predecir las intenciones, incluidas las intenciones de carrera [38]; se ha utilizado para explicar la formación de la intención emprendedora [39], la cual se define como el compromiso de realizar el comportamiento necesario para iniciar físicamente la empresa [40].

Por otro lado, el resultado más ampliamente estudiado de la autoeficacia emprendedora es la intención emprendedora, definida como la intención de un individuo de iniciar un nuevo negocio [31]. La intención emprendedora se define como el estado consciente de la mente que precede a la acción y dirige la atención hacia los comportamientos emprendedores, como iniciar un nuevo negocio y convertirse en emprendedor [38]; es la voluntad de emprender una actividad emprendedora, es decir, convertirse en autónomo [41].

La intención emprendedora es la voluntad de los estudiantes universitarios para emprender un negocio después de la graduación [42]. Según las teorías que se centran en la intención emprendedora, esta intención es el concepto más importante para comprender el proceso de creación de nuevas empresas [15]. La intención emprendedora (IE) se considera como uno de los principales factores que contribuyen de manera efectiva a la formación del espíritu empresarial, su desarrollo y crecimiento [4].

Para garantizar un suministro continuo de emprendedores, los académicos y los profesionales deben saber cómo se originan las intenciones de los emprendedores potenciales en etapa temprana, así como qué factores estimulan el espíritu emprendedor [43]. El objetivo de esta investigación es identificar, mediante una Revisión Sistemática de Literatura, los principales referentes en medición de la Auto-Eficacia Emprendedora y la Intención Emprendedora, que sirvan de soporte para el diseño de un modelo de ecuaciones estructurales que relacione estos constructos en el contexto de estudiantes de

educación superior. Previa presentación de la Teoría de Comportamiento Planificado, y los conceptos de Auto-Eficacia Emprendedora e Intención Emprendedora en esta sección introductoria, se describe la metodología de Revisión Sistemática de Literatura, se presentan los Resultados de la misma, y finalmente, se presentan las reflexiones finales, a manera de conclusiones.

## II. METODOLOGÍA

Una Revisión Sistemática es una forma de sintetizar evidencia científica para responder a una pregunta de investigación en particular de manera transparente y reproducible, al tiempo que buscan incluir toda la evidencia publicada sobre el tema y evaluar la calidad de esta evidencia [44]; proporciona una metodología robusta para consolidar el conocimiento de múltiples académicos mientras limitan el sesgo [45].

Aunque existen diferentes procedimientos para realizar una Revisión Sistemática de Literatura, en esta investigación se siguen los típicos ocho (08) pasos:

- (1) Formulación del problema de investigación;
- (2) Desarrollo y validación del protocolo de revisión;
- (3) Búsqueda de la literatura;
- (4) Selección para inclusión;
- (5) Evaluación de la calidad;
- (6) Extracción de datos;
- (7) Análisis y Síntesis de los datos; y,
- (8) Reporte de hallazgos.

## III. RESULTADOS

En esta sección se reportan los resultados, análisis y discusión de la Revisión Sistemática de Literatura realizada, siguiendo los pasos presentados en la metodología.

### A. *Formulación del problema de investigación*

Con base en lo planteado en la sección introductoria, y en el objetivo de la investigación de identificar los principales referentes en medición de la Auto-Eficacia Emprendedora y la Intención Emprendedora, que sirvan de soporte para el diseño de un modelo de ecuaciones estructurales que relacione estos constructos en el contexto de estudiantes de educación superior, se presentan las siguientes preguntas de investigación:

- (1) *¿Cuáles son los principales referentes en medición de la Auto-Eficacia Emprendedora e Intención Emprendedora?*
- (2) *¿Cuáles son las bases de datos donde más se publican estos artículos?*
- (3) *¿Cuáles son los artículos más citados en el área?*
- (4) *¿Cuáles son las revistas más importantes en el área?*
- (5) *¿Cuál es la tendencia en publicación de esta temática?*

### B. *Desarrollo y validación del protocolo de revisión*

Para esta investigación se usó como fuente principal la base de datos de "Web of Science" (WoS), propiedad de la empresa

Clarivate Analytics. WoS es una colección de bases de datos de referencias bibliográficas que abarca Ciencias, Ciencias Sociales y Artes y Humanidades, además de los Proceedings tanto de Ciencias como de Ciencias Sociales y Humanidades, e incluye otras como Medline, Scielo y Korean Citation Index.

En la primera fase, se seleccionaron todos los documentos que cumplieran con los siguientes criterios:

- Palabras clave: «*Entrepreneurial self-efficacy*», OR «*Entrepreneurial intentions*», «*students*».
- Idiomas: *español, inglés*.
- Año: 2011-2021.
- Tipo de documentos: *artículos*.

En la segunda fase, se excluyeron aquellos documentos que no aplicaran al contexto de estudiantes de educación superior, que no contara con tamaño de muestra, que no usara un cuestionario para la obtención de los datos, y que no usaran modelos de ecuaciones estructurales como método de análisis estadístico.

### C. Búsqueda de la literatura

En esta búsqueda, se identificaron trescientos treinta y un (331) documentos que cumplían con los criterios de inclusión señalados anteriormente. Para la segunda fase de exclusión, se revisaron los resúmenes de cada artículo, y cuando no se identificaba la información, se tuvo que revisar en texto completo del documento.

### D. Selección para inclusión

Para esta etapa de selección, se revisaron los resúmenes de cada artículo, y cuando no se identificaba la información, se realizaba la revisión del texto completo del documento. Finalmente, se seleccionaron ochenta y seis (86) artículos, un 26% de los identificados en la fase anterior, que además de incluir en sus palabras clave «*Entrepreneurial self-efficacy*», «*Entrepreneurial intentions*», publicados en el periodo 2011-2021, en inglés o español; se aplicaban al contexto de estudiantes de educación superior, incluían tamaño de muestra, aplicaban encuestas (o cuestionarios), y presentaban un modelo de ecuaciones estructurales en su análisis estadístico.

### E. Evaluación de la calidad de los artículos

En esta etapa, fue clave el trabajo del Equipo de Investigación, por cuanto se debían revisar los documentos que cumplieran con criterios adicionales de calidad investigativa. Para este propósito se llegó al consenso de analizar aquellos artículos que habían sido citados por otros autores al menos una vez; quedando excluidos catorce artículos (14).

### F. Extracción de datos

Con los setenta y dos (72) se procedió a obtener datos e información para el análisis. En la Figura 1, se presenta el resumen del Protocolo de Búsqueda hasta esta fase, y en la Tabla I, los artículos seleccionados con su fuente editorial y año de publicación.

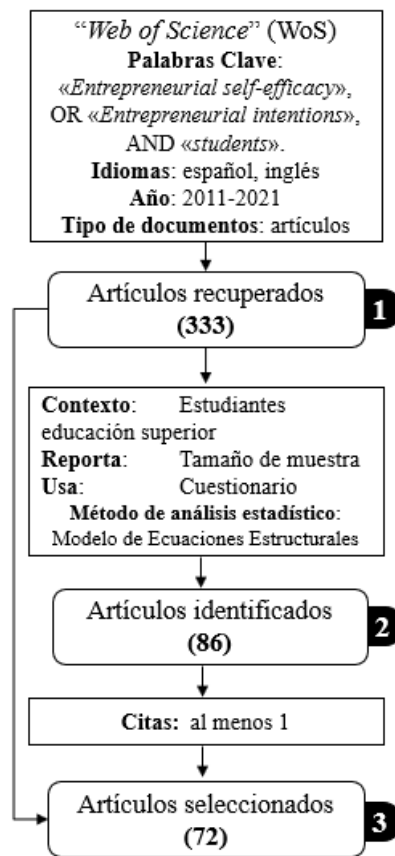


Fig. 1 Resumen de protocolo para selección de artículos.

### G. Análisis y Síntesis de los datos

Con los setenta y dos (72) documentos se procedió a obtener datos e información. En cuanto a la Fuente editorial, más del 25% (20) forman parte de la base de datos de *Emerald Publishing Limited*, editorial británica de revistas y libros académicos en los campos de administración, negocios, educación, estudios bibliotecarios, salud, ciencias sociales e ingeniería (<https://www.emerald.com/insight/>); un 12,5% (9) de *Taylor & Francis Group*, empresa británica que publica libros y revistas académicas arbitradas (<https://www.tandfonline.com/>); el 11,11% (8) de *Science Direct* de *Elsevier*, editorial anglo-irlandés de libros y revistas en el campo de Ingeniería y Ciencias Físicas, Ciencias de Vida, Ciencias de Salud, y Humanidades y Ciencias Sociales (<https://www.sciencedirect.com/>); 8,33% (6) de *Springer Publishing*, editorial estadounidense, especializada en libros y revistas académicas en las áreas de enfermería, gerontología, psicología, trabajo social, counseling, salud pública, y rehabilitación neuropsicológica (<https://link.springer.com/>); 5,56% (4) de *SAGE Publishing*, editorial estadounidense sobre negocios, humanidades, ciencias sociales, ciencia, tecnología y medicina (<https://us.sagepub.com/>); un 4,17% (3) de *Scielo*, proyecto iberoamericano de revistas electrónicas (<http://www.SciELO.org/>); y, el resto, un 30,56% (22) de otras

fuentes editoriales. En la Tabla II se presenta un resumen de esta distribución por Fuente editorial.

TABLA I  
RESUMEN DE ARTÍCULOS SELECCIONADOS EN LA RSL SOBRE ESE/EI

No .	Autores	Año	Editorial	Citas
1	Moriano et al [38]	2012	SAGE	213
2	Iakovleva et al [46]	2011	Emerald	171
3	Liñán et al [47]	2013	Universidad de Huelva, España	100
4	Esfandiari et al [43]	2019	Science Direct (Elsevier)	91
5	Maes et al [48]	2014	Science Direct (Elsevier)	81
6	Bacq & Alt [35]	2018	Science Direct (Elsevier)	77
7	Nowiński et al [49]	2019	Taylor & Francis	77
8	Fuller et al [50]	2018	Science Direct (Elsevier)	56
9	García-R. et al [39]	2015	Springer	55
10	Karimi et al [51]	2017	Wiley	43
11	Karimi et al [12]	2014	Emerald	41
12	Gorgievski et al [52]	2018	OmniaScience	41
13	Ruizalba et al [53]	2015	SAGE	39
14	Shahab et al [54]	2018	Emerald	36
15	Joensuu et al [11]	2013	Emerald	35
16	Arshad et al [34]	2016	Emerald	32
17	Ip et al [55]	2017	ERIC	32
18	Ahmed et al [15]	2020	Science Direct (Elsevier)	32
19	Munir et al [56]	2019	Emerald	30
20	Lanero et al [57]	2016	SAGE	29
21	Varamäki et al [58]	2015	Emerald	27
22	Liñán & Rodríguez [36]	2015	Emerald	25
23	Farukh et al [23]	2018	Emerald	24
24	Fernández et al [16]	2017	Springer	24
25	Lanero et al [10]	2015	Scielo	20
26	Bagheri & Lope [59]	2014	Springer	20
27	Roxas [60]	2014	Taylor & Francis	20
28	Naushad [6]	2018	E. & S. Center	19
29	Rueda et al [28]	2014	Emerald	17
30	Enríquez & Iglesias [61]	2018	Gruyter	17
31	Nowiński et al [19]	2020	Science Direct (Elsevier)	16
32	Padilla-Angulo [62]	2019	Taylor & Francis	14
33	Hussain et al [63]	2018	Emerald	13
34	Solesvik [64]	2017	Taylor & Francis	13
35	Sušanj et al [65]	2015	hrcak	13
36	Laguía et al [66]	2019	Science Direct (Elsevier)	13
37	Lechuga et al [22]	2020	Taylor & Francis	12
38	Contreras et al [37]	2017	Scielo	11
39	Turulja et al [3]	2020	Taylor & Francis	10
40	Otache [67]	2019	Emerald	10
41	González et al [68]	2019	Academy of Management	9
42	Mei et al [29]	2016	Taylor & Francis	9
43	Al-Mamary et al [4]	2020	Emerald	9
44	González et al [69]	2021	Springer	9
45	Elnadi & Gheith [9]	2021	Science Direct (Elsevier)	9
46	Wardana et al [70]	2020	Korea Science	9
47	Najafabadi et al [71]	2016	Taylor & Francis	9
48	Aloulou [72]	2015	World Scientific	9
49	Zamrudi & Yulianti [73]	2020	Cracow University of Economics	8
50	Kumar & Shukla [74]	2022	SAGE	7
51	Ferreira et al [75]	2018	Springer	7
52	Monllor & Soto [76]	2020	Emerald	6
53	Laguía et al [77]	2017	Scielo	6
54	Liang & Liang [78]	2015	JEMI	5
55	Aboobaker & D. [14]	2020	Emerald	5
56	Caro et al [79]	2017	OmniaScience	4
57	Rueda et al [80]	2013	UCrea	3
58	Doanh [81]	2021	JEMI	3
59	Zovko et al [82]	2020	hrcak	3
60	Adu et al [83]	2020	Emerald	2
61	Neneh [84]	2020	Emerald	2
62	Udayanan [85]	2019	Cracow University of Economics	2
63	García et al [86]	2020	Springer	2
64	Puyana et al [87]	2019	Emerald	2
65	Mujahid et al [88]	2020	Inderscience	2
66	Amofah et al [89]	2020	Taylor & Francis	1
67	Ayed [90]	2020	Emerald	1
68	Kusumojanto et al [91]	2020	E. & S. Center	1
69	Zhang & Huang [92]	2021	PubMed	1
70	Gautam et al [93]	2020	Inderscience	1
71	Londono et al [94]	2021	Emerald	1
72	Anjum et al [95]	2018	Vytautas Magnus University	1

TABLA II  
DISTRIBUCIÓN DE ARTÍCULOS POR FUENTE EDITORIAL

#	Editorial/Base de datos	% (N°)
1	Emerald	27,78 (20)
2	Taylor & Francis	12,50 (09)
3	Science Direct (Elsevier)	11,11 (08)
4	Springer	8,33 (06)
5	SAGE	5,56 (04)
6	Scielo	4,17 (03)
-	otros	30,56 (22)

El número de publicaciones por año, no presenta una tendencia particular; sin embargo, se puede observar un aumento en la productividad científica en el área, con picos en los años 2015, 2018, y 2020, donde ocurre el máximo de dieciocho (18) publicaciones. Se nota una caída para el año 2021. En la Figura 2 se puede evidenciar el comportamiento del número de publicaciones por año.

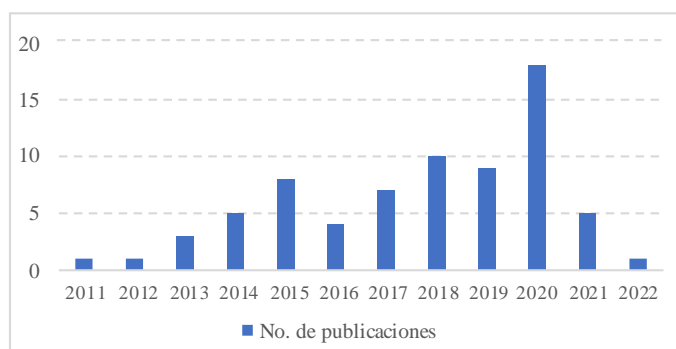


Fig. 2 Publicaciones seleccionadas por año.

En la revisión realizada, se evidencia que alrededor del 75% de las publicaciones reportadas sustenta su investigación en la teoría del comportamiento planificado (*TPB- Theory of Planned Behavior*) desarrollada en 1985 por Icek Ajzen [20] basándose en la Teoría de la Acción Razonada; los constructos más usados para relacionar la Autoeficacia Emprendedora y la Intención Emprendedora, son precisamente los planteados por esta teoría, la actitud hacia el comportamiento de la conducta, las normas sociales/subjetivas y el control del comportamiento percibido.

La mayoría de los instrumentos de medición usados en las investigaciones reportadas, están basados en el Cuestionario de Intención Emprendedora (*EIQ -Entrepreneurial Intention Questionnaire*) de Liñán & Chen [18], y en la escala "Attitude and Self-Employment Intentions" de Lars Kolvereid [96].

Las investigaciones reportan un tamaño de muestra promedio de 487 cuestionarios válidos, con un mínimo de 111, y un máximo de 1.493; este tamaño de muestra adecuado para el análisis estadístico aplicado, Modelado de Ecuaciones Estructurales, que en todos los casos reportaba el respectivo análisis de adecuación muestral, usando indicadores como el estadístico de *Kaiser-Meyer-Olkin* (KMO).

En la mayoría de los casos reportados, el objetivo era evaluar las relaciones entre los constructos, mediante el modelo

de ecuaciones estructurales. Alrededor del 20% de los artículos reportados fueron desarrollados en diferentes países; así mismo, un 30% se reporta en España.

#### H. Reporte de hallazgos

Como resultado de esta Revisión Sistemática de Literatura, y usando como fuente la base de datos "Web of Science" (WoS), de *Clarivate Analytics*, se reportan setenta y dos (72) artículos científicos que contienen dentro de sus palabras clave los términos «*Entrepreneurial Intention*» y «*Entrepreneurial Self-Efficacy*»; aplicadas al contexto de estudiantes de educación superior y en idiomas inglés o español. Adicionalmente, el análisis estadístico debía estar fundamentado en un Modelo de Ecuaciones Estructurales.

Más de la mitad (50,39%) de las publicaciones se concentran en tres fuentes editoriales, *Emerald*, *Taylor & Francis* y *Elsevier*; teniendo *Emerald*, más del 25%.

El país con mayor número de publicaciones es España, con un 30% de los casos reportados. Así mismo, la literatura reportada evidencia un grado de aplicabilidad transcultural de los instrumentos de medición de Intención emprendedora y Autoeficacia emprendedora del 20%.

El año con más publicaciones es el 2020 con dieciocho (18), y no se evidencia una tendencia en el crecimiento de las investigaciones para el 2021, quizás debido a la crisis del COVID 19, que ha ralentizado el proceso editorial científico.

#### IV. CONCLUSIONES

La Teoría del Comportamiento Planificado (*TPB- Theory of Planned Behavior*) de Ajzen, que proporciona un marco conceptual útil para comprender las complejidades del comportamiento social humano, y que sugiere que el comportamiento es predicho por las intenciones conductuales, es la teoría más utilizada en esta área de investigación en emprendimiento. La actitud hacia el comportamiento, norma subjetiva (social) y control conductual percibido, son los tres antecedentes de las intenciones emprendedoras más evaluados en la literatura.

La escala de medición de la intención emprendedora (*EIQ, Entrepreneurial Intention Questionnaire*) de Liñán & Chen [18], es el instrumento más utilizado en estudios previos de medición de este constructo. El tamaño de muestra es un aspecto clave en los Modelos de Ecuaciones Estructurales, por cuanto la demostración de la adecuación muestral representa un primer paso para la validación del mismo.

España se posiciona como el país con más investigaciones en autoeficacia e intención emprendedora; y, se evidencia un grado moderado de aplicabilidad transcultural, lo que representa una oportunidad para la generación de proyectos de investigación interuniversitarios y entre diferentes países.

Dado la concentración de los trabajos en tres fuentes editoriales, *Emerald*, *Taylor & Francis* y *Elsevier*, para estudios pilotos, revisiones breves o marcos teóricos, se pudieran utilizar como referentes principales.

## REFERENCIAS

- [1] O. Stoica, A. Roman & V. Rusu, "The Nexus between Entrepreneurship and Economic Growth: A Comparative Analysis on Groups of Countries", *Sustainability*, vol. 12, no.3, pp. 1-19, 2020. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.3390/su12031186>
- [2] X. Liu, C. Lin, G. Zhao & D. Zhao, "Research on the Effects of Entrepreneurial Education and Entrepreneurial Self-Efficacy on College Students' Entrepreneurial Intention", *Frontiers in Psychology*, vol. 10, pp. 1-9, 2019. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.00869>
- [3] L. Turulja, L. Veselinovic, E. Agic & A. Pasic-Mesihovic, "Entrepreneurial intention of students in Bosnia and Herzegovina: what type of support matters?", *Economic Research-Ekonomska Istraživanja*, 2020 DOI: 10.1080/1331677X.2020.1730216
- [4] Y. Al-Mamary, M. Abdulrab, M. Alwaheeb & N. Alshammari, "Factors impacting entrepreneurial intentions among university students in Saudi Arabia: testing an integrated model of TPB and EO", *Education + Training*, vol. 62, no. 7/8, pp. 779-803, 2020. <https://doi.org/10.1108/ET-04-2020-0096>
- [5] M. Vargas & R. Utermann, "Emprendimiento: factores esenciales para su constitución", *Revista Venezolana de Gerencia*, vol. 25, no. 90, pp. 709-717, 2020. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29063559024>
- [6] M. Naushad, "A study on the antecedents of entrepreneurial intentions among saudi students", *Entrepreneurship and Sustainability*, vol. 5, no. 3, pp. 600-617, 2018. [http://doi.org/10.9770/iesi.2018.5.3\(14\)](http://doi.org/10.9770/iesi.2018.5.3(14))
- [7] E. Mayer, F. Blanco, M. Alonso & J. Charles, "Emprendimiento y crecimiento económico: El sistema mexicano de incubadoras de negocios", *Revista de Ciencias Sociales*, vol. 26, no. 1, pp. 107-127, 2020. <https://www.redalyc.org/journal/280/28063104011/html/>
- [8] Z. Gódnány, R. Machová, L. Mura & T. Zsigmond, "Entrepreneurship Motivation in the 21<sup>st</sup> Century in Terms of Pull and Push Factors", *TEM Journal*, vol. 10, no. 1, pp. 334-342, 2021. <https://doi.org/10.18421/TEM101-42>
- [9] M. Elnadi & M. Gheith "Entrepreneurial ecosystem, entrepreneurial self-efficacy, and entrepreneurial intention in higher education: Evidence from Saudi Arabia", *The International Journal of Management Education*, vol. 19, no. 1, pp. 1-16, 2021. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2021.100458>
- [10] A. Lanero, J. Vázquez & A. Muñoz-Adán, "Un modelo social cognitivo de intenciones emprendedoras en estudiantes universitarios", *Anales de psicología*, vol. 31, no. 1, pp. 243-259, 2015. <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.31.1.161461>
- [11] S. Joensuu, A. Viljamaa, E. Varamaki & E. Tornikoski, "Development of entrepreneurial intention in higher education and the effect of gender – a latent growth curve analysis", *Education + Training*, vol. 55, no. 8/9, pp. 781-803, 2013. <https://doi.org/10.1108/ET-06-2013-0084>
- [12] S. Karimi, H. Biemans, T. Lans, M. Chizari & M. Mulder, "Effects of role models and gender on students' entrepreneurial intentions", *European Journal of Training and Development*, vol. 38, no. 8, pp. 694-727, 2014. <http://dx.doi.org/10.1108/EJTD-03-2013-0036>
- [13] C. Krauss, A. Bonomo & R. Volfovic, "Modelo predictivo de la intención emprendedora universitaria en Latinoamérica", *Journal of technology management & innovation*, vol. 13, no. 4, pp. 84-93, 2018. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-27242018000400084>
- [14] N. Aboobaker & R. D., "Human capital and entrepreneurial intentions: do entrepreneurship education and training provided by universities add value?", *On the Horizon*, vol. 28, no. 2, pp. 73-83, 2020. <https://doi.org/10.1108/OTH-11-2019-0077>
- [15] T. Ahmed, V. Chandran, J. Klobas, F. Liñán & P. Kokkalis, "Entrepreneurship education programmes: How learning, inspiration and resources affect intentions for new venture creation in a developing economy", *The International Journal of Management Education*, vol. 18, no. 1, pp. 1-13, 2020. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2019.100327>
- [16] V. Fernández-Pérez, A. Montes-Merino, L. Rodríguez-Ariza & P. Alonso-Galicia, "Emotional competencies and cognitive antecedents in shaping student's entrepreneurial intention: the moderating role of entrepreneurship education", *International Entrepreneurship and Management Journal*, vol. 15, no. 1, pp. 281-305, 2019. <https://doi.org/10.1007/s11365-017-0438-7>
- [17] N. Boyd & G. Vozikis, "The influence of self-efficacy on the development of entrepreneurial intentions and actions", *Entrepreneurship Theory and Practice*, vol. 18, no. 4, pp. 63-77, 1994.
- [18] F. Liñán & Y. Chen, "Development and Cross-Cultural application of a specific instrument to measure entrepreneurial intentions", *Entrepreneurship Theory and Practice*, vol. 33, no. 3, pp. 593-617, 2009. <https://doi.org/10.1111/j.1540-6520.2009.00318.x>
- [19] W. Nowiński, M. Haddoud, K. Wach & R. Shaefer, "Perceived public support and entrepreneurship attitudes: A little reciprocity can go a long way!", *Journal of Vocational Behavior*, vol. 121, pp. , 2020. <https://doi.org/10.1016/j.jvb.2020.103474>
- [20] I. Ajzen, "From Intentions to Actions: A Theory of Planned Behavior", in *Action Control*. SSSP Springer Series in Social Psychology, J. Kuhl & J. Beckmann (eds). Berlin, Heidelberg: Springer, 1985, pp. 11-39. [https://doi.org/10.1007/978-3-642-69746-3\\_2](https://doi.org/10.1007/978-3-642-69746-3_2)
- [21] I. Ajzen, "The theory of planned behavior", *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, vol. 50, no. 2, pp. 179-211, 1991. [https://doi.org/10.1016/0749-5978\(91\)90020-t](https://doi.org/10.1016/0749-5978(91)90020-t)
- [22] M. Lechuga, A. Martín-Navarro & A. Ramos-Rodríguez, "Will they end up doing what they like? the moderating role of the attitude towards entrepreneurship in the formation of entrepreneurial intentions", *Studies in Higher Education*, vol. 45, no. 2, pp. 416-433, 2020. <https://doi.org/10.1080/03075079.2018.1539959>
- [23] M. Farrukh, Y. Alzubi, I. Shahzad, A. Waheed & N. Kanwal, "Entrepreneurial intentions: The role of personality traits in perspective of theory of planned behaviour", *Asia Pacific Journal of Innovation and Entrepreneurship*, vol. 12, no. 3, pp. 399-414, 2018. <https://doi.org/10.1108/APJIE-01-2018-0004>
- [24] M. Fishbein & I. Ajzen, *Belief, attitude, intention, and behavior: An introduction to theory and research*, Reading, Mass.: Addison-Wesley, 1975.
- [25] I. Ajzen & M. Fishbein, *Understanding attitudes and predicting social behavior*, Engle-wood-Cliffs, N.J.: Prentice-Hall, 1980.
- [26] M. Kan & L. Fabrigar, "Theory of Planned Behavior", in *Encyclopedia of Personality and Individual Differences*, V. Zeigler-Hill & T. Shackelford (eds). Cham: Springer, 2017, pp. 1-8. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-28099-8\\_1191-1](https://doi.org/10.1007/978-3-319-28099-8_1191-1)
- [27] M. Bosnjak, I. Ajzen & P. Schmidt, "The Theory of Planned Behavior: Selected Recent Advances and Applications," *Europe's Journal of Psychology*, vol. 16, no. 3, pp. 352-356, 2020. <https://doi.org/10.5964/ejop.v16i3.3107>
- [28] I. Rueda-Sampedro, A. Fernández-Laviada & A. Herrero, "Entrepreneurial intention: perceived advantages and disadvantages", *Academia Revista Latinoamericana de Administración*, vol. 27, no. 2, pp. 284-315, 2014. <https://doi.org/10.1108/ARLA-09-2013-0144>
- [29] H. Mei, Z. Zhan, P. Fong, T. Liang & Z. Ma, "Planned behaviour of tourism students' entrepreneurial intentions in China", *Applied Economics*, vol. 48, no. 13, pp. 1240-1254, 2016. <http://dx.doi.org/10.1080/00036846.2015.1096006>
- [30] C. Chen, P. Greene & A. Crick, "Does entrepreneurial self-efficacy distinguish entrepreneurs from managers?", *Journal of Business Venturing*, vol. 13, no. 4, pp. 295-316, 1998. [http://dx.doi.org/10.1016/S0883-9026\(97\)00029-3](http://dx.doi.org/10.1016/S0883-9026(97)00029-3)
- [31] A. Newman, M. Obschonk, S. Schwarzc, M. Cohen & I. Nielsen, "Entrepreneurial self-efficacy: A systematic review of the literature on its theoretical foundations, measurement, antecedents, and outcomes, and an agenda for future research", *Journal of Vocational Behavior*, no. 110, pp. 403-419, 2019.



- [32] W. Li-Yu & H. Jian-Hao, "Effect of Entrepreneurial Self-Efficacy on the Entrepreneurial Intentions of Students at a University in Hainan Province in China: Taking Social Support as a Moderator", *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, vol. 18, no. 9, pp. 183-200, 2019. <https://doi.org/10.26803/ijlter.18.9.10>
- [33] C. Miao, S. Qian & D. Ma, "The Relationship between Entrepreneurial Self-Efficacy and Firm Performance: A Meta-Analysis of Main and Moderator Effects", *Journal of Small Business Management*, vol. 55, no. 1, pp. 87-107, 2017. <https://doi.org/10.1111/jsbm.12240>
- [34] M. Arshad, O. Farooq, N. Sultana & M. Farooq, (2016), "Determinants of individuals' entrepreneurial intentions: a gender-comparative study", *Career Development International*, vol. 21, no. 4, pp. 318-339, 2016. <http://dx.doi.org/10.1108/CDI-10-2015-0135>
- [35] S. Bacq & E. Alt, "Feeling capable and valued: A prosocial perspective on the link between empathy and social entrepreneurial intentions", *Journal of Business Venturing*, vol. 33, no. 3, pp. 333-350, 2018. <https://doi.org/10.1016/j.jbusvent.2018.01.004>
- [36] F. Liñán & J. Rodríguez-Cohard, "Assessing the stability of graduates' entrepreneurial intention and exploring its predictive capacity", *Academia Revista Latinoamericana de Administración*, vol. 28, no. 1, pp. 77-98, 2015. <https://doi.org/10.1108/ARLA-06-2013-0071>
- [37] F. Contreras, J. Espinosa, K. Barreto, A. Portalanza, K. Jauregui & J. Omaña, "Exploring entrepreneurial intentions in Latin American university students", *International Journal of Psychological Research*, vol. 10, no. 2, pp. 46-59, 2017. <https://doi.org/10.21500/20112084.2794>
- [38] J. Moriano, M. Gorgievski, M. Laguna, U. Stephan & K. Zarahani, "A Cross-Cultural Approach to Understanding Entrepreneurial Intention", *Journal of Career Development*, vol. 39, no. 2, pp. 162-185, 2012. <https://doi.org/10.1177/0894845310384481>
- [39] F. García-Rodríguez, E. Gil-Soto, I. Ruiz-Rosa & P. Sene, "Entrepreneurial intentions in diverse development contexts: a cross-cultural comparison between Senegal and Spain", *International Entrepreneurship and Management Journal*, vol. 11, no. 3, pp. 511-527, 2015. <https://doi.org/10.1007/S11365-013-0291-2>
- [40] N. Krueger, & A. Carsrud, "Entrepreneurial intentions: Applying the theory of planned behaviour", *Entrepreneurship & Regional Development*, vol. 5, no. 4, pp. 315-330, 1993. <https://doi.org/10.1080/08985629300000020>
- [41] C. Nguyen, "Entrepreneurial intention of international business students in Viet Nam: a survey of the country joining the Trans-Pacific Partnership" *Journal of Innovation and Entrepreneurship*, vol. 6, no. 7, pp. 1-13, 2017. <https://doi.org/10.1186/s13731-017-0066-z>
- [42] A. Adekiya & F. Ibrahim, "Entrepreneurship intention among students. The antecedent role of culture and entrepreneurship training and development", *The International Journal of Management Education*, vol. 14, no. 2, pp. 116-132, 2016. <https://doi.org/10.1016/j.ijme.2016.03.001>
- [43] K. Esfandiari, M. Sharifi-Tehrani, S. Pratt & L. Altinay, "Understanding entrepreneurial intentions: A developed integrated structural model approach", *Journal of Business Research*, vol. 94, pp. 172-182, 2019. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2017.10.045>
- [44] G. Lame, "Systematic Literature Reviews: An Introduction", en *Proceedings of the 22<sup>nd</sup> International Conference on Engineering Design (ICED19)*, Delft, The Netherlands, 5-8 August 2019. <https://doi.org/10.1017/dsi.2019.169>
- [45] R. Williams, L. Clark, W. Clark & D. Raffo, "Re-examining systematic literature review in management research: Additional benefits and execution protocols", *European Management Journal*, vol. 39, no. 4, pp. 521-533, 2021. <https://doi.org/10.1016/j.emj.2020.09.007>
- [46] T. Iakovleva, L. Kolvereid & U. Stephan, "Entrepreneurial intentions in developing and developed countries", *Education + Training*, vol. 53, no. 5, pp. 353-370, 2011. <https://doi.org/10.1108/00400911111147686>
- [47] F. Liñán, G. Nabi & N. Krueger, "British and Spanish Entrepreneurial Intentions: A Comparative Study", *Revista de Economía Mundial*, vol. 33, pp. 73-103, 2013. <http://hdl.handle.net/11441/16458>
- [48] J. Maes, H. Leroy & L. Sels, "Gender differences in entrepreneurial intentions: A TPB multi-group analysis at factor and indicator level", *European Management Journal*, vol. 32, no. 5, pp. 784-794, 2014. <https://doi.org/10.1016/j.emj.2014.01.001>
- [49] W. Nowiński, M. Haddoud, D. Lančarič, D. Egerová & C. Czeglédi, "The impact of entrepreneurship education, entrepreneurial self-efficacy and gender on entrepreneurial intentions of university students in the Visegrad countries", *Studies in Higher Education*, vol. 44, no. 2, pp. 361-379, 2019. <http://dx.doi.org/10.1080/03075079.2017.1365359>
- [50] B. Fuller, Y. Liu, S. Bajaba, L. Marler & J. Pratt, "Examining how the personality, self-efficacy, and anticipatory cognitions of potential entrepreneurs shape their entrepreneurial intentions", *Personality and Individual Differences*, vol. 125, pp. 120-125, 2018. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2018.01.005>
- [51] S. Karimi, H. Biemans, K. Mahdei, T. Lans, M. Chizari & M. Mulder, "Testing the relationship between personality characteristics, contextual factors and entrepreneurial intentions in a developing country", *International Journal of Psychology*, vol. 52, no. 3, pp. 227-240, 2017. <https://doi.org/10.1002/ijop.12209>
- [52] M. Gorgievski, U. Stephan, M. Laguna & J. Moriano, "Predicting Entrepreneurial Career Intentions: Values and the Theory of Planned Behavior", *Journal of Career Assessment*, vol. 26, no. 3, pp. 457-475, 2018. <http://dx.doi.org/10.1177/106907217714541>
- [53] J. Ruizalba, M. Vallespín, M. Sánchez & M. Rodríguez, "The moderating role of gender on entrepreneurial intentions: A TPB perspective", *Intangible Capital*, vol. 11, no. 1, pp. 92-117, 2015. <http://dx.doi.org/10.3926/ic.557>
- [54] Y. Shahab, Y. Chengang, A. Arbizu & M. Haider, "Entrepreneurial self-efficacy and intention: do entrepreneurial creativity and education matter?", *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research*, vol. 25, no. 2, pp. 259-280, 2018. <https://doi.org/10.1108/IJEBR-12-2017-0522>
- [55] C. Ip, S. Wu, H. Liu & C. Liang, "Revisiting the Antecedents of Social Entrepreneurial Intentions in Hong Kong", *International Journal of Educational Psychology*, vol. 6, no. 3, pp. 301-323, 2017. <http://dx.doi.org/10.17583/ijep.2017.2835>
- [56] H. Munir, C. Jianfeng & S. Ramzan, "Personality traits and theory of planned behavior comparison of entrepreneurial intentions between an emerging economy and a developing country", *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research*, vol. 25, no. 3, pp. 554-580, 2019. <https://doi.org/10.1108/IJEBR-05-2018-0336>
- [57] A. Lanero, J. Vázquez & C. Aza, "Social cognitive determinants of entrepreneurial career choice in university students", *International Small Business Journal*, vol. 34, no. 8, pp. 1053-1075, 2016. <https://doi.org/10.1177/0266242615612882>
- [58] E. Varamäki, S. Joensuu, E. Tornikoski & A. Viljamaa, "The development of entrepreneurial potential among higher education students", *Journal of Small Business and Enterprise Development*, vol. 22, no. 3, pp. 563-589, 2015. <http://dx.doi.org/10.1108/JSBED-02-2012-0027>
- [59] A. Bagheri & Z. Lope, "The moderating role of gender in shaping entrepreneurial intentions: Implications for vocational guidance", *International Journal for Educational and Vocational Guidance*, vol. 14, no. 3, pp. 255-273, 2014. <http://dx.doi.org/10.1007/s10775-014-9269-z>
- [60] B. Roxas, "Effects of entrepreneurial knowledge on entrepreneurial intentions: a longitudinal study of selected South-east Asian

- business students”, *Journal of Education and Work*, vol. 27, no. 4, pp. 432-453, 2014. <http://dx.doi.org/10.1080/13639080.2012.760191>
- [61] M. Entrialgo & V. Iglesias, "Are the Intentions to Entrepreneurship of Men and Women Shaped Differently? The Impact of Entrepreneurial Role-Model Exposure and Entrepreneurship Education", *Entrepreneurship Research Journal*, vol. 8, no. 1, pp. 1-14, 2018. <https://doi.org/10.1515/erj-2017-0013>
- [62] L. Padilla-Angulo, "Student associations and entrepreneurial Intentions", *Studies in Higher Education*, vol. 44, no. 1, pp. 45-58, 2019. <https://doi.org/10.1080/03075079.2017.1336215>
- [63] Sidratulmunthah, S. Hussain & M. Imran Malik, "Towards nurturing the entrepreneurial intentions of neglected female business students of Pakistan through proactive personality, self-efficacy and university support factors", *Asia Pacific Journal of Innovation and Entrepreneurship*, vol. 12, no. 3, pp. 363-378, 2018. <https://doi.org/10.1108/APJIE-03-2018-0015>
- [64] M. Solesvik, "A Cross-National Study of Personal Initiative as a Mediator between Self-Efficacy and Entrepreneurial Intentions", *Journal of East-West Business*, vol. 23, no. 3, pp. 215-237, 2017. <https://doi.org/10.1080/10669868.2017.1306821>
- [65] Z. Sušan, A. Jakopec & I. Miljković Krečar, "Verifying the model of predicting entrepreneurial intention among students of business and non-business orientation", *Management*, vol. 20, no. 2, pp. 49-69, 2015. <https://hrcaak.srce.hr/file/221544>
- [66] A. Laguña, J. Moriano & M. Gorgievski, "A psychosocial study of self-perceived creativity and entrepreneurial intentions in a sample of university students", *Thinking Skills and Creativity*, vol. 31, pp. 44-57, 2019. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2018.11.004>
- [67] I. Otache, "Enhancing the effectiveness of entrepreneurship education: the role of entrepreneurial lecturers", *Education + Training*, vol. 61, no. 7/8, pp. 918-939, 2019. <https://doi.org/10.1108/ET-06-2018-0127>
- [68] M. González-López, M. Pérez-López & L. Rodríguez-Ariza, "Clearing the Hurdles in the Entrepreneurial Race: The Role of Resilience in Entrepreneurship Education", *Academy of Management Learning & Education*, vol. 18, no. 3, pp. 457-483, 2019. <https://doi.org/10.5465/amle.2016.0377>
- [69] M. González-López, M. Pérez-López & L. Rodríguez-Ariza, "From potential to early nascent entrepreneurship: the role of entrepreneurial competencies", *International Entrepreneurship and Management Journal*, vol. 17, pp. 1387-1417, 2021. <https://doi.org/10.1007/s11365-020-00658-x>
- [70] L. Wardana, P. Handayati, B. Narmaditya, A. Wibowo, T. Patma & S. Suprajan, "Determinant Factors of Young People in Preparing for Entrepreneurship: Lesson from Indonesia", *The Journal of Asian Finance, Economics and Business*, vol. 7, no. 8, pp. 555-565, 2020.
- [71] M. Najafabadi, M. Zamani & M. Mirdamadi, "Designing a model for entrepreneurial intentions of agricultural students", *Journal of Education for Business*, vol. 91, no. 6, pp. 338-346, 2016. <http://dx.doi.org/10.1080/08832323.2016.1218318>
- [72] W. Aloulou, "Entrepreneurial Intention among Freshmen Students: Application of the Theory of Planned Behaviour in Saudi Context", *Journal of Enterprising Culture*, vol. 23, no. 4, pp. 473-500, 2015. <http://dx.doi.org/10.1142/S0218495815500168>
- [73] Z. Zamrudi & F. Yulianti, "Sculpting Factor of Entrepreneurship Among University Students in Indonesia", *Entrepreneurial Business and Economics Review*, vol. 8, no. 1, pp. 33-49, 2020. <https://doi.org/10.15678/EBER.2020.080102>
- [74] R. Kumar & S. Shukla, "Creativity, Proactive Personality and Entrepreneurial Intentions: Examining the Mediating Role of Entrepreneurial Self-Efficacy", *Global Business Review*, vol. 23, no. 1, pp. 101-118, 2022. <https://doi.org/10.1177/0972150919844395>
- [75] J. J. Ferreira, C. I. Fernandes & M. L. Raposo, "Measuring and UNDERSTANDING the Psychological Effects of Entrepreneurial Intentions: Multigroup Analysis", en A. Tur Porcar & D. Ribeiro Soriano (Eds.), *Inside the mind of the entrepreneur: Cognition, personality traits, intention, and gender behavior* (pp. 17-31). Springer International Publishing, 2018. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-62455-6\\_2](https://doi.org/10.1007/978-3-319-62455-6_2)
- [76] J. Monllor & A. Soto-Simeone, A. "The impact that exposure to digital fabrication technology has on student entrepreneurial intentions", *International Journal of Entrepreneurial Behavior & Research*, vol. 26 no. 7, pp. 1505-1523, 2020. <https://doi.org/10.1108/IJEBR-04-2019-0201>
- [77] A. Laguña & J. A. Moriano, F. Molero & J. A. Gámez, "Validación del Cuestionario de Intención Emprendedora en una muestra de estudiantes universitarios de Colombia", *Universitas Psychologica*, vol. 16, no. 1, pp. 1-14, 2017. <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.upsy16-1.vcie>
- [78] C. Liang & C. Liang, "Interaction of Psychological Factors in Shaping Entrepreneurial Intention Among Computer and Electrical Engineering Students", *Journal of Entrepreneurship, Management and Innovation*, vol. 11, no. 2, pp. 5-29, 2015. <https://doi.org/10.7341/20151121>
- [79] F. Caro-González, H. Romero-Benabent & I. Sánchez-Tomé, "The influence of gender on the entrepreneurial intentions of journalism students", *Intangible Capital*, vol. 13, no. 2, pp. 430-478, 2017. <https://doi.org/10.3926/ic.927>
- [80] I. Rueda-Sampedro; A. Fernández-Laviada & A. Herrero Crespo, "Aplicación de la teoría de la acción razonada al ámbito emprendedor en un contexto universitario", *Investigaciones Regionales*, no. 26, pp. 141-158, 2013.
- [81] D. Doanh, "The moderating role of self-efficacy on the cognitive process of entrepreneurship: An empirical study in Vietnam", *Journal of Entrepreneurship, Management and Innovation*, vol. 17, no. 1, pp. 147-174, 2021. <https://doi.org/10.7341/20211715>
- [82] L. Zovko, Z. Dulčić & I. Bilić, "Determinants of students' entrepreneurial intention: an empirical research", *Management: Journal of Contemporary Management Issues*, vol. 25, no. 1, pp. 25-44, 2020. <https://doi.org/10.30924/mjcmi.25.1.2>
- [83] I. N. Adu, K. O. Boakye, A. R. Suleman & B.B. Bingab, "Exploring the factors that mediate the relationship between entrepreneurial education and entrepreneurial intentions among undergraduate students in Ghana", *Asia Pacific Journal of Innovation and Entrepreneurship*, vol. 14, no. 2, pp. 215-228, 2020. <https://doi.org/10.1108/APJIE-07-2019-0052>
- [84] B. N. Neneh, "Entrepreneurial self-efficacy and a student's predisposition to choose an entrepreneurial career path: the role of self-perceived employability", *Education + Training*, vol. 62, no. 5, pp. 559-580, 2020. <https://doi.org/10.1108/ET-06-2019-0108>
- [85] P. Udayanan, "The Role of Self-Efficacy and Entrepreneurial Self-Efficacy on the Entrepreneurial Intentions of Graduate Students: A Study among Omani Graduates. *Entrepreneurial Business and Economics Review*, vol. 7, no. 4, pp. 7-20, 2019. <https://doi.org/10.15678/EBER.2019.070401>
- [86] F. García-Rodríguez, I. Ruiz-Rosa, D. Gutiérrez-Taño & E. Gil-Soto, "Entrepreneurial intentions in the context of a collectivist economy: a comparison between Cuba and Spain", *International Entrepreneurship and Management Journal*, <https://doi.org/10.1007/s11365-020-00686-7>
- [87] M. Puyana, P. Gálvez-Ruiz, A. Sánchez-Oliver & J. Fernández, "Intentions of entrepreneurship in sports science higher education: gender the moderator effect", *Journal of Entrepreneurship and Public Policy*, vol. 8, no. 1, pp. 147-162, 2019. <https://doi.org/10.1108/JEPP-03-2019-105>
- [88] S. Mujahid, M. Mubarak & N. Naghavi, "Developing entrepreneurial intentions: what matters?", *Middle East Journal Management*, vol. 7, no. 1, pp.41-59, 2020. <https://doi.org/10.1504/MEJM.2020.105225>
- [89] K. Amofah, R. Saladríguez & E. Akwa-Sekyi, "Entrepreneurial intentions among MBA students", *Cogent Business & Management*,

vol. 7, no. 1, pp. 1-23, 2020.  
<https://doi.org/10.1080/23311975.2020.1832401>

- [90] T. L. Ayed, "Extending the debate over entrepreneurial education effectiveness: the case of Saudi university", *Education + Training*, vol. 62, no. 7/8, pp. 805-823, 2020. <https://doi.org/10.1108/ET-12-2019-0273>
- [91] D. Kusumojanto, B. Narmadity & A.Wibowo, "Does entrepreneurial education drive students' being entrepreneurs? Evidence from Indonesia", *Entrepreneurship and Sustainability Issues*, vol. 8, no. 2, pp. 454-466, 2020. [http://doi.org/10.9770/jesi.2020.8.2\(27\)](http://doi.org/10.9770/jesi.2020.8.2(27))
- [92] J. Zhang & J. Huang, "Entrepreneurial Self-Efficacy Mediates the Impact of the Post-pandemic Entrepreneurship Environment on College Students' Entrepreneurial Intention", *Frontiers in Psychology*, vol. 12, pp. 1-9. 12:643184. <http://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.643184>
- [93] V. Gautam, A. Basu, A. Basu & T. Singh, 'Entrepreneurial attributes and intention among management students: a longitudinal approach to evolution and applicability of conceptual and empirical constructs', *Journal International Business and Entrepreneurship Development*, vol. 12, no. 2/3, pp.156-182, 2020. <https://www.inderscienceonline.com/doi/pdf/10.1504/JIBED.2020.106189>
- [94] J. Londono, B. Wilson & F. Osorio-Tinoco, "Understanding the entrepreneurial intentions of youth: a PLS multi-group and FIMIX analysis using the model of goal-directed behavior", *Journal of Entrepreneurship in Emerging Economies*, vol. 13, no. 3, pp. 301-326, 2021. <https://doi.org/10.1108/JEEE-07-2019-0090>
- [95] T. Anjum, N. Nazar, S. Sharifi & M. Farrukh, "Determinants of entrepreneurial intention in perspective of theory of planned behaviour", *Management Theory and Studies for Rural Business and Infrastructure Development*, vol. 40, no. 4, pp. 429-441, 2018. <https://ejournals.vdu.lt/index.php/mtsrbid/article/view/13>
- [96] L. Kolvereid, "Prediction of employment status choice intentions", *Entrepreneurship Theory and Practice*, vol. 21, no. 1, pp. 47-57, 1996. <https://doi.org/10.1177/104225879602100104>