

Entrepreneurial Intention in University Students in Ecuador

Vélez Cecilia, PhD¹, Afcha Sergio, PhD², Paredes-Aguirre Milton, Msc³, Campoverde Ronald, PhD³, Barriga Holger, PhD³

¹ Universidad Católica Santiago de Guayaquil (UCSG), Ecuador, cecilia.velez@cu.ucsg.edu.ec

² Universidad de Valencia, España, serafcha@uv.es

³ Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas, Escuela Superior Politécnica del Litoral (ESPOL), Campus Gustavo Galindo, Km. 30.5 Vía Perimetral, Guayaquil 090902, Ecuador, isparede@espol.edu.ec, recampov@espol.edu.ec, hbarriga@espol.edu.ec

Abstract-- This study analyzes the entrepreneurial intention in a sample of university students in Guayaquil, Ecuador. The Theory of Planned Behavior proposed by Ajzen is used as a theoretical model. The questionnaire used for data collection was based on the work of Liñan and Chen. The structural equation model showed that the constructs entrepreneurial attitude, subjective norm and perceived control show a positive influence on entrepreneurial intention. Therefore, the study of the Theory of Planned Behavior is valid in the context of university students.

Keywords—Entrepreneurship, entrepreneurial intention, planned behavior.

Digital Object Identifier (DOI):
<http://dx.doi.org/10.18687/LACCEI2022.1.1.329>
ISBN: 978-628-95207-0-5 ISSN: 2414-6390

Intención Emprendedora en Estudiantes Universitarios en Ecuador

Vélez Cecilia, PhD¹, Afcha Sergio, PhD², Paredes-Aguirre Milton, Msc³, Campoverde Ronald, PhD³, Barriga Holger, PhD³

¹ Universidad Católica Santiago de Guayaquil (UCSG), Ecuador, cecilia.velez@cu.ucsg.edu.ec

² Universidad de Valencia, España, serafcha@uv.es

³ Facultad de Ciencias Sociales y Humanísticas, Escuela Superior Politécnica del Litoral (ESPOL), Campus Gustavo Galindo, Km. 30.5 Vía Perimetral, Guayaquil 090902, Ecuador, isparede@espol.edu.ec, recampov@espol.edu.ec, hbarriga@espol.edu.ec

Resumen-- *Este estudio analiza la intención emprendedora en una muestra de estudiantes universitarios en Guayaquil, Ecuador. Se utiliza como modelo teórico, la Teoría del Comportamiento Planeado propuesta por Azjen. El cuestionario utilizado para la recolección de datos se basó en el trabajo de Liñan y Chen. El modelo de ecuaciones estructurales evidenció que los constructos actitud emprendedora, norma subjetiva y control percibido muestran una influencia positiva sobre la intención emprendedora. Por lo que, es válido el estudio de la Teoría del Comportamiento Planeado en el contexto de estudiantes Universitarios.*

Palabras claves: *Emprendimiento, intención emprendedora, comportamiento planeado.*

Abstract-- *This study analyzes the entrepreneurial intention in a sample of university students in Guayaquil, Ecuador. The Theory of Planned Behavior proposed by Ajzen is used as a theoretical model. The questionnaire used for data collection was based on the work of Liñan and Chen. The structural equation model showed that the constructs entrepreneurial attitude, subjective norm and perceived control show a positive influence on entrepreneurial intention. Therefore, the study of the Theory of Planned Behavior is valid in the context of university students.*

Keywords—*Entrepreneurship, entrepreneurial intention, planned behavior.*

I. INTRODUCCIÓN

De acuerdo a los informes del Global Entrepreneurship Monitor (GEM) [1]. Ecuador se encuentra entre los países con alta tasa de actividad emprendedora a nivel internacional. Esto es resultado de que las actividades de emprendimiento temprano, ideas de negocio se han desarrollado en menos de 42 meses; así también en Ecuador existen negocios establecidos en el mercado con más de 42 meses. En los resultados de dicho informe se puede constatar *insights* relevantes que resaltan que más de un 60% de los encuestados emprende debido a que le confiere estatus y éxito al emprendedor, además, emprender constituye una buena opción de carrera, y el 69% de los emprendedores considera que existe una buena valoración por parte de los medios de comunicación hacia la actividad emprendedora.

Estos hallazgos encontrados exponen la importancia de estudiar la intención emprendedora en el país y sugiere que esta

puede ser influida por el contexto sociocultural, que según la literatura ejercen un efecto significativo sobre la actividad emprendedora y, especialmente, sobre la intención emprendedora. Siendo esta definida esta como un paso previo al desarrollo de un emprendimiento [2], [3].

La intención emprendedora (IE) constituye el punto de partida del cual se genera, en la mayoría de los casos, la actividad emprendedora. Esta IE puede ser definida como el compromiso de un individuo a iniciar un nuevo negocio [3]. Dicha intención es una expresión de la disposición mental del individuo al autoempleo, frente a la opción de trabajar por cuenta ajena [2], [4]. Debido a su importancia, este concepto ha sido ampliamente investigado en la literatura sobre emprendimiento, puesto que entender las variables que influyen sobre la acción de emprender, resulta clave entender el comportamiento del emprendedor. En general, la literatura sobre IE indica que variables relacionadas con el nivel educativo, los rasgos de personalidad, las instituciones y el contexto que rodea al emprendedor en sí mismo inciden sobre la IE [5].

Entre las teorías más utilizadas para examinar el concepto de intención emprendedora en la literatura académica, se encuentra la llamada Teoría del Comportamiento Planeado propuesta por Azjen [6]. Este trabajo se inscribe en esta línea de investigación, aportando evidencia empírica proveniente de una muestra de estudiantes universitarios de facultades de Administración y Negocios en la provincia de Guayaquil, Ecuador. Si bien, algunos trabajos previos analizan temáticas similares para el caso ecuatoriano [7], [8], [34]. Esta investigación contribuye a la explicación de la intención emprendedora en dos aspectos: a) incorpora estudiantes de diferentes universidades de Guayaquil (públicas y privadas), lo cual permite capturar, de forma más amplia, la intención emprendedora de este colectivo de individuos; b) Se propone el uso de ecuaciones estructurales las cuales permiten analizar la influencia de las variables explicativas sobre diferentes niveles de intención emprendedora.

El trabajo se dividirá de la siguiente manera. A continuación, se revisará la literatura sobre intención emprendedora y la evidencia empírica con énfasis en Ecuador, la metodología, seguidamente, se presentarán los resultados y, finalmente, las conclusiones.

Digital Object Identifier (DOI):

<http://dx.doi.org/10.18687/LACCEI2022.1.1.329>

ISBN: 978-628-95207-0-5 ISSN: 2414-6390

II. REVISIÓN DE LITERATURA

Desde finales de los 80, diversos autores han desarrollado un cuerpo importante de literatura dedicado al análisis de la intención emprendedora y su influencia como paso previo en el proceso de fundar una organización [9], [10]. Para Cole [11] el espíritu emprendedor se define como una actividad llena de propósitos. Donde se incluye una secuencia integrada de decisiones de un individuo o de un grupo de individuos asociados, con el compromiso de iniciar, mantener o agrandar una unidad de negocios que se oriente hacia la obtención de ganancias para la producción y distribución de bienes económicos o de servicios. A su vez, Kirzner [12] explicó a el espíritu emprendedor como el estado de alerta hacia las oportunidades, basado en las diferencias de las percepciones individuales, y explica que el valor del emprender está en el aprovechamiento de las oportunidades de beneficio sin explotar procedentes de una mala asignación de recursos. Ese estado de alerta va a depender del deseo de la persona por convertirse en empresario y de la intención que tenga para hacer realidad ese deseo.

Autores como Kautonen et al. [13] advirtieron que buena parte de los estudios presentan por diferentes motivos metodológicos limitaciones importantes al implementar el concepto de intención emprendedora como variable predictora. Esto es debido a que no se logra establecer un vínculo explícito entre la intención y la acción real de emprender. El trabajo de estos autores confirmó la relevancia de la llamada Teoría del Comportamiento Planeado, propuesta por Azjen [6] como marco teórico para el estudio de la intención emprendedora, señalando que los diferentes componentes de esta teoría permiten explicar buena parte de la variabilidad asociada a los comportamientos posteriores.

El trabajo de Azjen [6] con origen en la psicología social, surgió como propuesta para analizar diferentes comportamientos y explicar así, como las diferentes actitudes y creencias llevan a una acción efectiva [5]. Posteriormente, trabajos como el de Krueger y Carsrud [14] sentaron precedente en la aplicación específica de este marco conceptual para el análisis de la intención emprendedora. Desde entonces, esta corriente de la literatura ha recibido creciente atención en la literatura académica. En la práctica, el modelo de comportamiento planeado explica la intención emprendedora basándose en tres dimensiones principales: a) actitud, b) norma subjetiva y c) control de comportamiento percibido. La actitud se refiere a la valoración que los individuos presentan respecto a una determinada meta. Las normas subjetivas, hacen referencia a las opiniones de los grupos sociales de referencia que rodean al emprendedor con respecto a cómo debería comportarse el individuo. Finalmente, el control de comportamiento percibido tiene que ver con el nivel de dificultad o facilidad para ejecutar el comportamiento. Estudios realizados por diferentes autores encontraron que estas variables explican entre 0.30 y 0.45 de la variabilidad de las intenciones emprendedoras [10], [15] y [16].

En la medida que las investigaciones sobre este concepto se han desarrollado, han aparecido trabajos orientados a conocer mejor las características de aquellos con mayor espíritu emprendedor. Robinson y Sexton [17] encontraron que el nivel de educación de los empresarios era mayor que el de los asalariados. Cooper & Dunkelberg [18] y Thompson [19] informaron que los empresarios de sus muestras en Canadá y EEUU respectivamente tenían significativamente un mayor nivel de formación que la población general. A finales de los 90, otros trabajos desplazaron su atención hacia el análisis del espíritu emprendedor en estudiantes universitarios.

Autio et al. [20] analizaron muestras de estudiantes universitarios provenientes de diferentes contextos culturales y concluyeron que el fomento de las actividades de emprendimiento y la imagen proyectada desde la universidad respecto a los emprendedores tenía un efecto sobre la convicción de los estudiantes para convertirse en emprendedores. Más recientemente, Veciana et al. [21] examinaron la intencionalidad, deseabilidad y posibilidad de emprender en muestras de estudiantes en la región de Cataluña (España) y Puerto Rico. Este estudio destacó la importancia de las diferentes percepciones sobre la intención emprendedora. Aunque los estudiantes tenían un nivel de deseabilidad favorable, el hecho de que su percepción sobre la posibilidad de concretar sus iniciativas fuera baja, se traducía en un bajo nivel de intencionalidad.

En general, la literatura diferencia entre el papel de elementos internos y externos que influyen sobre la intención emprendedora. En este sentido, trabajos como el de Lüthje y Frank [22] incluyen de forma explícita factores asociados a rasgos de personalidad y factores contextuales. En la misma línea, Türker et al. [23] consideran que los elementos internos como motivación y autoconfianza y externos como nivel percibido de educación, oportunidades fomentan significativamente la actividad emprendedora.

Torres et al. [24] analizan una muestra compuesta por estudiantes universitarios de cinco países de América Latina, utilizando una variación del modelo del comportamiento planeado. Este incorpora, además de las dimensiones indicadas anteriormente, una escala de propensión al riesgo, habilidades de liderazgo y el locus de control interno. Los resultados, mostraron la importancia del liderazgo y una mayor propensión al riesgo, como variables explicativas de la intención emprendedora.

Por su parte, Soria-Barreto [25] analizó una muestra de estudiantes chilenos, para analizar el efecto de un curso universitario de estudio sobre experiencias en emprendimiento. En general, los resultados mostraron un efecto negativo asociado a la realización del curso, sin embargo, el mayor cambio observado en la intención emprendedora correspondió a aquellos estudiantes pertenecientes a familias de menores ingresos y cuya autopercepción de sus propias capacidades para iniciar un emprendimiento fue mayor.

Finalmente, Veliz et al. [30] analizó una muestra de estudiantes ecuatorianos de grado y posgrado. Sus resultados

mostraron que la actitud hacia el emprendimiento, las normas subjetivas y la autoeficacia se revelaron como las variables de mayor importancia en la intención emprendedora de los estudiantes.

III. METODOLOGÍA

El presente trabajo es de carácter no experimental, descriptivo y de diseño transversal [26], que se implementa mediante el método de encuesta a través de un cuestionario debidamente estructurado.

A. Participantes

El presente estudio se recolectó entre los meses de mayo y agosto de 2018 de manera presencial. Se realizó a estudiantes de cinco universidades de la ciudad de Guayaquil. El criterio de inclusión fue definido considerando a los estudiantes pertenecientes a las universidades categorizadas en el nivel A y B, de acuerdo con las evaluaciones realizadas por el Consejo de Evaluación, Acreditación y Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior del Ecuador.

Respecto a la técnica de muestreo, se utilizó un muestreo no probabilístico por conveniencia, siguiendo un criterio de autoselección. Se utilizó un tamaño de muestra teórica que se ajusta al tipo de análisis multivariante y a estudios con propósitos similares [27].

Se encuestaron a 332 estudiantes, que tenían una media de 24 años ($DE = 6.62$) de los cuales 42.28% ($n = 142$) eran hombres, y 57.23% ($n = 190$) eran mujeres. El 53.01% ($n = 176$) contaba con experiencia laboral. Adicionalmente, el 29.51% ($n = 98$) había intentado iniciar una actividad emprendedora por cuenta propia.

B. Instrumentos

El instrumento utilizado en este estudio es el de Intención Emprendedora. En total se utilizaron 17 ítems, de los cuales los participantes respondieron en una escala del 1 al 7, donde 1 representaba a totalmente desacuerdo y 7 a totalmente de Acuerdo.

La escala de Intención emprendedora se basa en la teoría de comportamiento planificado Ajzen [6], esta escala de IE se realizó en base a la teoría planteada y ha sido propuesta por Liñán y Chen [16]. Se identificó que el instrumento ha sido validado por varios autores que detallan que el instrumento ha sido cuidadosamente desarrollado y presenta estrecha correspondencia con el modelo teórico [33]. Así también, se siguieron las orientaciones de Santisteban [28] donde se verificó la fiabilidad y validez del instrumento. Esta escala de Intención emprendedora propone 3 ítems para la dimensión del control percibido, 3 ítems la dimensión de norma subjetiva, 5 ítems para la dimensión de actitud emprendedora y 6 ítems la dimensión de intención emprendedora.

La recolección de los datos fue realizada de manera presencial por encuestadores debidamente entrenados a los estudiantes de ambos sexos de las carreras de administración y economía que asisten a las instituciones universitarias. Para

asegurar la aplicación de las normas de ética en la investigación, se optó por aplicar el cuestionario en forma anónima bajo el principio de consentimiento informado. El análisis de los datos se realizó resguardando la identidad, tratando de manera agrupada y con absoluta reserva la información de los respondientes. La duración promedio de respuesta fue de aproximadamente de entre 10 a 15 minutos.

TABLA I
INSTRUMENTO PARA EL MODELO DE COMPORTAMIENTO PLANEADO

Actitud Emprendedora	Ser emprendedor implica más ventajas que desventajas para mí	AE_1
	Una carrera emprendedora resultaría atractiva para mí	AE_2
	Si tuviese la oportunidad y los recursos me convertiría en emprendedor	AE_3
	Ser emprendedor implicaría una gran satisfacción para mí	AE_4
	Entre diversas opciones preferiría convertirme en emprendedor	AE_5
Control Percibido	Normalmente soy capaz de proteger mis intereses personales	CP_1
	Cuando hago planes, normalmente, estoy casi seguro de hacerlos funcionar	CP_2
	Puedo determinar, casi con seguridad, lo que va a pasar en mi vida	CP_3
Norma Subjetiva	¿Cómo reaccionaría tu familia?	NS_1
	¿Cómo reaccionarían tus amigos?	NS_2
	¿Cómo reaccionarían tus compañeros de estudio?	NS_3
Intención Emprendedora	Estoy dispuesto(a) a hacer cualquier cosa para ser un emprendedor	IE_1
	Mi meta profesional es llegar a ser emprendedor(a)	IE_2
	Haré todo lo posible para crear y dirigir mi propia empresa.	IE_3
	Estoy decidido(a) a crear una empresa en el futuro	IE_4
	He pensado muy seriamente en iniciar una empresa	IE_5
	Tengo la firme intención de crear una empresa algún día	IE_6

Nota: Escala de Liñán y Chen (2009)

C. Análisis de Datos

Se realizó análisis estadístico para comprobar si los datos se comportaban con una distribución normal, esto se lo realizó mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov, se utilizó como nivel de confianza al 95%. En este se comprobó que los datos no se comportaban de manera normal. Es así como se realizó el modelo de ecuaciones estructurales utilizando el método de estimación de Mínimo Cuadrados Parciales.

Se examinó la confiabilidad y validez de los factores latentes que forman parte del constructo. Para la confiabilidad o consistencia interna, se parte de la estimación de coeficientes de Alfa de Cronbach y la confiabilidad compuesta con un criterio adecuación de .7 para ambos índices [27]. Para la validez del modelo de medición se analizan dos perspectivas: la validez convergente y la discriminante. Para la validez convergente, se utiliza la Varianza Extraída (AVE) bajo un criterio de .5 como mínimo aceptable [27]. Además, se

analizaron las cargas factoriales, por medio de la evaluación de cargas de los ítems respecto a sus factores con valores mayores a .7 como valor aceptable. Por último, para el análisis discriminante, se analizó el criterio de Fornell-Larker [32] y de las cargas cruzadas para asegurar que los factores del modelo miden aspectos distintos [27].

El análisis de los datos obtenidos de la encuesta se realizó por medio de un AFC utilizando el paquete estadístico Smart-PLS versión 3.2.8. En el AFC se utilizó el método de estimación a Mínimos Cuadrados Parciales (PLS) considerando la no normalidad de los datos y dado que los datos de tipo ordinal de respuestas por medio de escala de Likert con 7 puntos de intervalo. Para el contraste de las hipótesis se estimó un modelo de ecuaciones estructurales por medio de PLS-SEM, por medio del programa Smart-PLS versión 3.2.8.

IV. RESULTADOS

A. Estadísticos Descriptivos

El promedio de edad de los encuestados es de 23.65 años. El 51.40% de los encuestados de sexo masculino dijeron tener alguna experiencia laboral con una experiencia laboral promedio de 3.8 años. En el caso de las mujeres, el 54.21% de los encuestada dijeron tener alguna experiencia laboral con 3.14 años de experiencia. Respecto a la intención emprendedora, el 40.84% de los estudiantes hombres indicaron haber intentado iniciar alguna actividad emprendedora. Respecto a los años de experiencia emprendedora, los hombres que han iniciado alguna actividad emprendedora tienen 2.60 años de experiencia, mientras que para el caso de estudiantes mujeres es de 1.6 años.

Para seleccionar el método de estimación, en primer lugar se procedió a realizar la prueba de la prueba de Kolmogorov-Smirnov. En esta prueba se evaluó la normalidad de los datos, y se evidenció que los datos no presentaban una distribución normal. Por lo que se realizó el análisis de los a partir del método de estimación de mínimos cuadrados parciales.

B. Confidabilidad y Validez del modelo de Medida

El coeficiente alfa de Cronbach fue utilizado para valorar la consistencia interna de los ítems pertenecientes a las escalas utilizadas. La tabla 1 muestra que para AE, CP, NS, IE los valores del alfa de Cronbach se situaron entre 0.784 y 0.954. De acuerdo con el valor crítico de Alfa de Cronbach sugerido por Hair et al. [27] que debe ser mayor a 0.07, se puede afirmar la confiabilidad de las escalas e instrumento.

C. Validez Convergente

La validez convergente tuvo la finalidad de confirmar la consistencia entre los diferentes ítems que miden un mismo constructo. Para realizar este análisis se procedió a calcular el test de validez de convergencia, mediante el cálculo de la

fiabilidad compuesta y la varianza media extraída (AVE). En primer lugar, se realizó el test de fiabilidad compuesta, el cual, siguiendo el criterio establecido por Hair et al. [27] superó el valor crítico de 0.7 en los cuatro casos. Seguidamente, se procedió a calcular la varianza media extraída, para cada una de las escalas. Siguiendo el criterio sugerido por Barclay et al. [30] este estadístico debe ser superior al valor de 0.5, lo cual se cumple en todos los casos, como muestra la tabla 2.

TABLA II
CONFIDABILIDAD Y VALIDEZ DEL MODELO INTENCIÓN EMPRENDEDORA

	Alfa de Cronbach	Fiabilidad compuesta	Varianza extraída media (AVE)
Actitud Emprendedora	0.934	0.95	0.794
Control Percibido	0.784	0.876	0.705
Norma Subjetiva	0.837	0.904	0.759
Intención Emprendedora	0.954	0.963	0.814

D. Validez Discriminante

Por otro lado, la validez discriminante de los constructos es la medida en que un constructo es verdaderamente distinto a otros constructos según estándares estadísticos. Para la evaluación de la validez discriminante, Hair et al. [27] proponen el criterio del Fornell y Larker.

El criterio de Fornell y Larcker indica que la validez discriminante del constructo es validada cuando la varianza extraída media (AVE) de las variables latentes es mayor al cuadrado de la correlación entre las variables latentes. En la Tabla 2 se puede observar que la AVE de los factores latentes de presencia y búsqueda es mayor que cuadrado de la correlación entre los variables latentes. Por lo que se confirma la validez discriminante del Modelo de Intención Emprendedora.

TABLA III
VALIDEZ DISCRIMINANTE

	Actitud Emprendedora	Control Percibido	Norma Subjetiva	Intención Emprendedora
Actitud Emprendedora	0.891			
Control Percibido	0.731	0.840		
Norma Subjetiva	0.699	0.708	0.871	
Intención Emprendedora	0.748	0.720	0.656	0.902

Nota: Método Fornell y Larcker

E. Valoración del Modelo Estructural

Se procede a evaluar el modelo estructural por el método de estimación de mínimos cuadrados parciales (PLS). En primer lugar, se evaluó el modelo estructural a través del R^2 cuadrado y los coeficientes Path. Para el cálculo del R^2 se tomó en cuenta la varianza explicada, a través del coeficiente de determinación. Con este se conoció la variación de la variable Dependiente, Intención Emprendedora (IE), con respecto a las variables independientes, Actitud Emprendedora (AE), Control

Percibido (CP), y Norma Subjetiva (NS). En este caso se tuvo un coeficiente de R^2 igual a 0.633 que determina que su nivel de asociación es alto con respecto a las variables independientes. Con respecto a los coeficientes Path, se determina que sus valores determinan el peso de las relaciones con respecto a la IE.

TABLA IV
R CUADRADO Y COEFICIENTES PATH

	R cuadrado	Coeficientes Path
Intención Emprendedora	0.633	
Actitud Emprendedora		0.420
Control Percibido		0.313
Norma Subjetiva		0.141

En el Bootstrapping, se puede observar que la AE, CP y NS son buenos predictores de la IE. Como se puede observar en la Fig.1 la AE es un mayor predictor de la IE, debido a que su coeficiente de ruta es igual a 0.42, seguido de CP con .313.

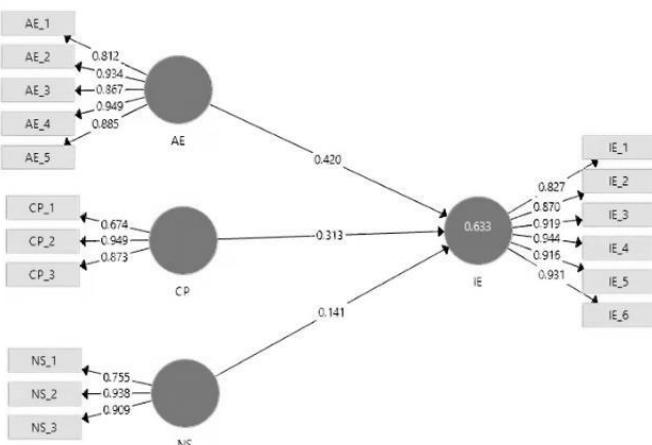


Fig. 1 Modelo Estructural de Intención Emprendedora

Se procedió a evaluar si el modelo y su significancia, se determinó que el valor P, es significativo y menor a 0.05. Por lo que, la IE es dependiente de AE, CP, NS, en el caso de los estudiantes universitarios.

V. CONCLUSIONES

El presente trabajo analiza la intención emprendedora en una muestra de estudiantes universitarios en Guayaquil, Ecuador. Se encuestaron un total de 332 estudiantes universitarios de facultades de Administración y Empresas, a quienes se les aplicó el cuestionario de intención emprendedora propuesto por Liñán y Chen [5], instrumento basado en la Teoría de la Comportamiento Planeado, propuesta por Ajzen [6]. Esta teoría basó en explicar el comportamiento de los individuos frente a determinadas acciones. Es así como, este estudio se basó en analizar si las escalas de actitud emprendedora, norma subjetiva y control percibido tenían algún efecto sobre la intención emprendedora en estudiantes

provenientes de universidades públicas y privadas de categoría B, según el ranking elaborado por el SENESCYT.

La confiabilidad, validez convergente y discriminante de los constructos utilizados, cumplieron con los ratios críticos propuestos. Debido a los buenos ratios obtenidos se decidió aplicar el modelo de ecuaciones estructurales, para examinar la influencia de las escalas antes mencionadas sobre la intención emprendedora. En el bootstrapping se encontró que la actitud emprendedora, el control percibido y las normas subjetivas, tienen un efecto positivo y significativo sobre la intención emprendedora.

Los resultados anteriores confirman la vigencia de la Teoría de Comportamiento Planeado, debido que se cumplió con la fiabilidad y validez del constructor y escala. Así también estos hallazgos encontrados en el estudio ofrecen evidencia empírica para impulsar iniciativas de apoyo al emprendimiento en Ecuador.

En próximos estudios se recomienda estudiar, y ver si existe diferencias significativas en la Teoría de Comportamiento Planeado enfocado en la Intención emprendedora con respecto a variables demográficas, como el sexo. Por último, se recomienda indagar si existe alguna dependencia la intención emprendedora con respecto actitud emprendedora, norma subjetiva y control percibido.

REFERENCIAS

- [1] Global Entrepreneurship Monitor. Guayaquil: ESPAE (2017).
- [2] Gerba D. 2012. Tessema Gerba D. 2012. Impact of entrepreneurship education on entrepreneurial intentions of business and engineering students in Ethiopia. *African Journal of Economic and Management Studies* 3 258-277.
- [3] Diniz B. Butters M. Albert S. Dew M. & Reynolds C. 2013. Late-life depression and risk of vascular dementia and Alzheimer's disease: systematic review and meta-analysis of community-based cohort studies. *The British Journal of Psychiatry* 202 329-335.
- [4] Karimi K. & Taherzadeh M. 2016. A critical review of analytical methods in pretreatment of lignocelluloses: composition imaging and crystallinity. *Bioresource technology* 200 1008-1018.
- [5] Liñán F. & Fayolle A. 2015. A systematic literature review on entrepreneurial intentions: citation thematic analyses and research agenda. *International Entrepreneurship and Management Journal* 11 4 907-933.
- [6] Ajzen I., 1991. The theory of planned behavior. *Organizational behavior and human decision processes*, 179-211.
- [7] Acosta, M., Villacis, W., & Jimenez-Cercado, M. (2017). Factores que conforman la intención emprendedora de estudiantes de la Universidad de Guayaquil. *Revista Dominio de las Ciencias*, 3, 1116-1146. <https://doi.org/10.23857/dom.cien.pocaip.2017.3.3.jun.1116-1146>

- [8] Medina R. & Basurto C. 2018. Influencia de percepción y actitudes en la intención emprendedora. Análisis Factorial Confirmatorio para el caso Ecuador. *Revista Publicando* 5 15 468-478.
- [9] Bird A., 1998. Implementing entrepreneurial ideas: the case for intentions. *Academy of Management: The Academy of Management Review*, (13), 442-453.
- [10] Van Gelderen M. Brand M. Van Praag M. Bodewes W. Poutsma E. & Van Gils A. 2008. Explaining entrepreneurial intentions by means of the theory of planned behaviour. *Career Development International* 13 6 538-559.
- [11] Cole A., 1959. *Business enterprise in its social setting*. Cambridge: Mass: Harvard University Press.
- [12] Kirzner, I. (1973). Competition and Entrepreneurship.
- [13] Kautonen T. Van Gelderen M. & Fink M. 2015. Robustness of the theory of planned behavior in predicting entrepreneurial intentions and actions. *Entrepreneurship Theory and Practice* 39 3 655-674.
- [14] Krueger N. & Carsrud A. 1993. Entrepreneurial intentions: applying the theory of planned behaviour. . *Entrepreneurship & Regional Development* 54 3 15-330.
- [15] Kolvereid L. 1996. Kolvereid L. 1996. Prediction of employment status choice intentions. *Entrepreneurship Theory and practice* 21 1 47-58.
- [16] Liñan F. & Chen Y. 2009. Development and Cross-Cultural application of a specific instrument to measure entrepreneurial intentions. *Entrepreneurship theory and practice*. 593-617.
- [17] Robinson P. & Sexton E. 1994. The effect of education and experience on self-employment success. . *Journal of business Venturing* 14 1-156.
- [18] Cooper A. and Dunkelberg W., 1987. Entrepreneurial research: Old questions new answers and methodological issues. *American Journal of small business*, 11-23.
- [19] Thompson P. 1986. Characteristics of Small Business Entrepreneurs in Canada. *Journal of Small Business and Entrepreneurship* 5-11.
- [20] Autio E., Keeley R., Klofsten M. and Ulfstedt T., 1997. Entrepreneurial intent among students. Testing an intent in Asia Scandinavia and USA. In *Frontiers of Entrepreneurship Research Proceedings of the 17th Annual Babson College Entrepreneurship Research Conference*.
- [21] Veciana J. Aponte M. & Urbano D. 2005. University students' attitudes towards entrepreneurship: A two countries comparison. *The International Entrepreneurship and Management Journal* 12 165-182.
- [22] Lüthje C. & Frank N. 2003. The 'making'of an entrepreneur: testing a model of entrepreneurial intent among engineering students at MIT. *R&D Management* 135-147.
- [23] Turker D. Onvural B. Kursunluoglu E. & Pinar C. 2005. Entrepreneurial propensity: a field study on the Turkish university students. *International Journal of Business Economics and Management* 15-27.
- [24] Torres F. Méndez J. Barreto K. Chavarria A. Machuca K. & Guerrero J. 2017. Exploring entrepreneurial intentions in Latin American university students. *International Journal of Psychological Research* 10 2 46-59.
- [25] Soria-Barreto K. Zuniga-Jara S. & Ruiz-Campo S. 2016. Educación e intención emprendedora en estudiantes universitarios: un caso de estudio. *Formación universitaria* 91 25-34.
- [26] Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista-Lucio, M. del P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). México D.F.: McGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A. DE C.V.
- [27] Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2019). Multivariate data analysis.
- [28] Santisteban, A. (2009). Cómo trabajar en clase la competencia social y ciudadana. *Aula de innovación educativa*, 187, 12-15.
- [29] R. B. Kline, *Principles and Practice of Structural Equation Modeling*, Fourth Edition. Guilford Publications, 2015.
- [30] Barclay D., Higgins C. and Thompson R., 1995. The Partial Least Squares pls Approach to Casual Modeling: Personal Computer Adoption Ans Use as an Illustration.
- [31] Véliz M. Aveiga W. & Cercado M. 2017. Factores que conforman la intención emprendedora de estudiantes de la Universidad de Guayaquil. *Dominio de las Ciencias* 3 3 1116-1146.
- [32] Fornell, C., & Larcker, D. F. (1981). Evaluating Structural Equation Models with Unobservable Variables and Measurement Error. *Journal of Marketing Research*, 18(1), 39. <https://doi.org/10.2307/3151312>
- [33] Barriga Medina, H. R., Campoverde Aguirre, R., Coello-Montecel, D., Ochoa Pacheco, P., & Paredes-Aguirre, M. I. (2021). The influence of work-family conflict on burnout during the COVID-19 pandemic: the effect of teleworking overload. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18(19), 10302.
- [34] Campoverde, R., Rosero, C., GONZALEZ, V. H., & Ortiz, E. (2018). Estilos de liderazgo de hombres y mujeres universitarios que estudian ciencias administrativas. *Revista Espacios*, 39(13).