

Confrontación de Autores Referentes de *Blended Learning* (2001-2011): ¿Teoría o Metateoría?

Angela S. Chikhani C.

Universidad Simón Bolívar. Dpto. Tecnología Industrial. Caracas – Venezuela
chikhani@usb.ve

Magally Briceño

Universidad Nacional Experimental de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana
magally.briceno@gmail.com

RESUMEN

El presente trabajo intitulado “Confrontación de autores referentes de blended learning (2001-2011): ¿Teoría o Metateoría?”, surge de las múltiples posturas de entender *blended learning* (BL), que muestran la ausencia de una definición clara y única. Driscoll (2002), Picciano y Dziuban (2007), comparten la afirmación que BL significa diferentes cosas para diferentes personas. Así también, desde la perspectiva empírica, se observa que no existe una práctica sistematizada para definir que es BL. Por lo anterior, este trabajo tiene como propósito confrontar las distintas teorías que explican el *blended learning* durante el periodo 2002 al 2011. La finalidad es la creación de una matriz de opinión para su análisis en las ciencias educativas mediante la metateorización como medio para obtener una comprensión más profunda del constructo de *blended learning*. La finalidad de este estudio es obtener la construcción de una metateoría de BL, producto de las teorías expuestas para demostrar la interrelación que tienen los planteamientos descritos por los autores considerados en este estudio y la necesidad de generar los constructos de BL desde y para nuestro contexto de investigación. Se evidencia, como la ausencia de fundamentos teóricos de BL, permite a partir de los conocimientos generados socialmente, definir enfoques u orientaciones que contribuyan a las prácticas educativas.

Palabras clave: Blended learning, Metateoría, Educación Superior.

ABSTRACT

This paper entitled "Comparison of the authors concerning blended learning (2001-2011): Theory or Metatheory?" Arises from the multiple positions to understand blended learning (BL), there is no clear definition or unique. Driscoll (2002), Dziuban and Picciano (2007), share the assertion that BL means different things to different people. Also, from the empirical perspective, we see that there is no systematic practice to define exactly what is BL. This paper aims to compare the various theories that explain the blended learning for the period 2002 to 2011, in order to obtain the creation of a matrix of opinion that allows analysis in educational sciences. The objective in metateorización as a ways to obtain a deeper understanding of the construct of blended learning. It reveals the construction of a metatheory of BL, the product of the theories discussed which allows to demonstrate the interrelationship with the procedure outlined by the authors in this study and the need to generate the constructs of BL from and for our research context. It is evident, as the indication of lack of theoretical foundations of BL, it is common to almost all authors analyzed. Thus, the uncertainty that exists about BL, allows the knowledge generated from socially, to define approaches and guidelines that have contributed to educational practices.

Keywords: Blended learning, Metatheory, Higher Education

1. INTRODUCCIÓN

La incorporación de las tecnologías de información y comunicación (TIC) a la educación, han dejado de ser un evento aislado, puesto que Internet ha generado un nuevo paso en el tema de la educación, más aun en la educación a distancia, la cual se ha convertido en una experiencia relativamente nueva conocida como *e-learning*.

Es así que *e-learning* se caracteriza por una metodología educativa no presencial con un conjunto de espacios, servicios, informaciones, comunicaciones y contenidos generados por personas que se sirven de herramientas telemáticas, a partir de estrategias orientadas a tomar, manipular, transferir y dirigir información, todo esto con la finalidad de transmitir conocimiento en unas coordenadas de espacio y tiempo, asincrónicas y no físicas (Silberman, 2007). Como parte de este camino caracterizado por la inclusión de las bondades de las TIC al proceso de enseñanza y aprendizaje, nos encontramos con *blended learning* (BL).

Sin embargo, existen diferentes formas de entender *blended learning* no existe una definición clara ni única. Driscoll (2002), Picciano y Dziuban (2007), comparten la afirmación que BL significa diferentes cosas para diferentes personas. Así también, desde la perspectiva empírica, se observa que no existe una práctica sistematizada que permita definir exactamente que es BL.

Con base a lo anterior, surge la inquietud de realizar el estudio y comparación de los argumentos y pruebas presentadas. Así pues se propiciará la creación de una matriz de opinión dentro del colectivo general para el análisis de BL. Debido a la divergencia de ideas y posiciones contrarias, se hace necesario razonar estas posturas para generar un análisis exhaustivo de las evidencias y promover la discusión a nivel social para comprender los aspectos involucrados en torno a BL desde las ciencias sociales.

2. PLANTEAMIENTO DEL ÁREA PROBLEMÁTICA

No existe una única definición de *blended learning* (BL). Relacionado a BL, se presentan diferentes enfoques y definiciones, entre las que se señalan: (a) combinación de las modalidades de instrucción o de entrega e instrucción (Singh, 2001; Orey, 2002; Thomson, 2002 y Bersin, 2004), (b) combinación de métodos de instrucción (Driscoll, 2002 y Rosset, 2002), (c) combinación de la instrucción cara a cara con la instrucción en línea (Reay, 2001; Young, 2002; Sands, 2002; Rooney, 2003; Ward y LaBranche, 2003).

Por consiguiente, se observa que las dos primeras posiciones reflejan el debate de la influencia de medio vs. método de enseñanza, definición que comparten (antes de surgir el termino BL) Clark (1994) y Kozman (1994). La tercera posición, obedece a la combinación de la enseñanza cara a cara y *e-learning*. Una cuarta posición se relaciona con la definición de Bonk y Graham (2006), los investigadores exponen que los sistemas BL combinan instrucción cara a cara con instrucción mediada por el computador. La definición de Bonk y Graham (ob. cit.), enfatiza el rol central de las tecnologías basadas en computadoras. Es decir, que BL es la combinación de instrucción de dos modelos de enseñanza y aprendizaje separados históricamente, los sistemas de enseñanza tradicionales cara a cara y los sistemas de enseñanza distribuidos.

De lo expuesto, es evidente que a nivel mundial, existen diferentes formas de entender el BL, no existe una definición clara ni única. Driscoll (2002), Picciano y Dziuban (2007), comparten la afirmación que BL significa diferentes cosas para diferentes personas, lo cual evidencia su amplio potencial. Adicionalmente, Garrison y Vaughan (2008), afirman que BL no se trata de tecnología. Los autores señalan que los profesores universitarios no están interesados en adoptar la tecnología por la tecnología y los estudiantes están abiertos pero escépticos a la incorporación de TIC en el aula, quieren que se utilice, pero de manera educativa adecuada. (ob. cit, p.153).

Por su parte, Picciano y Dziuban (ob. cit.), afirman que la investigación en estudios de aspectos bases de BL es escasa, existen indicios que un gran número de profesores de educación superior están dispuestos a incorporar BL en su repertorio pedagógico. Sin embargo, la medida, la base y la naturaleza de BL no han sido bien establecidas (p.10). De allí, la importancia de investigar como ocurre la enseñanza y aprendizaje en ambientes mediados por TIC y así, develar como se conceptualiza BL en educación superior.

Por otra parte, existen investigadores que plantean la carencia de fundamentos teóricos claros que permitan la incorporación de BL en educación superior (Witt y Kerres, 2003; Jelfs, Nathan y Barret, 2004; Garrison y Kanuka, 2004; Derntl, 2005; Jiménez, Estupinya y Mans, 2006 y Kanuka, 2008). En este sentido, Llorente (2008), refleja la ausencia de una estrategia clara que permita el diseño de cursos BL mediante un sistema de implementación integral de TIC en las universidades españolas.

Se ponen de manifiesto diferentes limitaciones en torno a la introducción de las TIC en el b-learning en la Universidades, una de estas es la ausencia de una estrategia clara que permita el diseño un sistema de implementación integral de las nuevas tecnologías en el ámbito académico. (...) La paulatina, pero a su vez indispensable, incorporación de las TICs en el contexto universitario, está generando la aparición de nuevas necesidades, que giran tanto desde el surgimiento de nuevas variables determinantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje, como en la necesidad de estudios que orienten y establezcan modelos teórico-prácticos desde los que abordar estas nuevas modalidades formativas soportadas en las redes telemáticas. (pp. 178, 199)

Llorente (ob. cit.), destaca como la incorporación de TIC por los docentes españoles en el rediseño de cursos BL, no consensuada por una comunidad académica, ha generado la necesidad de estudios que orienten y establezcan modelos teórico-prácticos desde los que abordar estas nuevas modalidades.

Otro aspecto que refleja la problemática, lo plantea Guido (2009), la investigadora señala (refiriéndose a la incorporación de ambientes mediados por TIC en las practicas docentes argentinas) que el uso de las tecnologías de información y comunicación adquieren su significado dentro de grupos sociales y estos significados dan forma e imponen su desarrollo. Guido (ob. cit.):

Si bien pareciera haber cada vez más esfuerzos por sistematizar teorías en torno a distintas problemáticas de las TIC, los términos, las formulaciones y hasta las descripciones se revelan como insuficientes frente a las dimensiones de un fenómeno que no termina de “estabilizarse” (...) La incertidumbre surge en este escenario caracterizado por la complejidad de un entorno cada vez más abierto. Resulta central contar con un adecuado corpus teórico (...) una pieza de tecnología adquiere su significado dentro de grupos sociales más amplios. Es decir, no se desarrolla bajo su propia lógica técnica inmanente. Las tecnologías adquieren significados en el mundo social y estos significados dan forma y constriñen su desarrollo. (pp. 18-56)

Guido (ob. cit.), describe que aunque se evidencian esfuerzos por sistematizar teorías en torno a las distintas problemáticas en el uso de las TIC en las prácticas de los docentes argentinos, los términos, las formulaciones y las descripciones son insuficientes ante un fenómeno cambiante en tiempo y contexto.

En el caso de Venezuela, Grimón (2008), argumenta que las múltiples definiciones de BL han creado una gran controversia para su incorporación por la comunidad académica. Describe que uno de los mayores retos en BL es encontrar el verdadero balance en la integración de diversos elementos dentro de un mismo plan de forma, señalamiento que comparte Williams (2003). En este mismo orden de ideas, Otero (2010) cita:

En Venezuela existe una clara inclinación a la implementación de soluciones blended learning. Iniciativas que sin lugar a dudas van en aumento. En el caso de las instituciones académicas públicas, algunas han optado por iniciar desarrollos propios e independientes, incluso a pesar de no contar con los recursos adecuados. Como consecuencia, los primeros proyectos que se han implementado utilizan plataformas con muchas debilidades, que suelen ocasionar innumerables dolores de cabeza para los estudiantes, quitándole estímulos al aprendizaje online. (¶ 1)

De lo expuesto por Otero (ob. cit.), se resalta como las instituciones de educación universitaria (IEU) venezolanas han desarrollado propuestas BL sin lineamientos nacionales, generando desarrollos propios e independientes de

cada docente, donde la creatividad y experiencia del docente se ve reflejada en los rediseños de las asignaturas a cursos BL, a menudo rediseños no planificados ni ajustados a cada actividad particular, ocasionando problemas que se reflejan en la falta de motivación por parte de los estudiantes en los cursos mediado por TIC.

Lo expuesto deja en evidencia, desde la perspectiva teórica (del contexto mundial al nacional), que dentro del campo del conocimiento científico que nos ocupa, existe una situación que se puede conceptualizar como una situación crónica, dada por la falta de fundamentos teóricos claros de BL y sus múltiples definiciones.

Por otra parte, de los señalamientos empíricos, se observa que no existe un criterio válido y confiable, que permita conocer si lo que se realiza en la práctica educativa es lo correcto o por el contrario, no lo es. No existen criterios que indiquen si el contenido que se expone es el adecuado a cada actividad. No existe la fundamentación teórica referencial y conceptual que permita a cada profesor practicante de BL tener el basamento que requiere para generar combinaciones que permitan potenciar la enseñanza y aprendizaje en su contexto. Esto dificulta la obtención de las bases que asienten la constitución de soportes teóricos que orienten la práctica educativa.

Se plantea como objetivo de este trabajo confrontar las distintas teorías que explican el BL para la creación de una matriz de opinión que permita el análisis de BL en las ciencias educativas. Se persigue la metateorización como medio para obtener una comprensión más profunda de BL.

3. BLENDED LEARNING EN LOS PROCESOS EDUCATIVOS

De lo expuesto anteriormente, cabe entonces preguntarse, ¿cómo se llega a *blended learning*? Para algunos investigadores como Vaughan (2003) y Valiathan (2002), BL surge de las deficiencias de *e-learning*, que de acuerdo a Bartolome (2006), se pueden estudiar desde dos perspectivas: las dificultades que genera el modelo subyacente que no satisface las expectativas iniciales de los alumnos y los defectos generados por el economicismo dominante en muchos proyectos. Por otra parte, Bersin (2004), señala que BL es el último paso en una larga historia de la educación basada en tecnología y Thorne (2003), describe que BL es la evolución más lógica y natural de nuestro programa de aprendizaje.

Pareciera ser, que BL es la integración que permite que el concepto de aula adquiera un nuevo contexto. Pero es necesario que este nuevo contexto sea adecuado para la enseñanza y el aprendizaje. Si no está claro ¿por qué usar BL? y ¿cómo usar BL? seguramente no se alcanzarán las afirmaciones de investigadores en cuanto a que BL se presenta como una opción con una gran cantidad de valoraciones positivas en la práctica educativa. (Bonk y Graham, 2006)

De este modo, se destaca entre las valoraciones positivas de BL: (a) BL ofrece alta satisfacción por parte de los estudiantes, sobre todo en la flexibilización de espacio y tiempo así como la mayor accesibilidad a los materiales de sus cursos (Johnson, 2002; Burgon y Williams, 2003; Ausburn, 2004; Dziuban, Hartman, y Moskal, 2004), (b) BL incrementa las propuestas de metodologías activas (Christensen, 2003 y Vignare, 2005), (c) BL permite una mayor interacción entre los participantes, tanto alumno-alumno, como alumno-profesor (Burgon y Williams, 2003 y Garrison y Kanuka, 2004), (d) BL proporciona mayor potencialidad para desarrollar habilidades de pensamiento crítico (McSparran y King, 2005; Garrison y Vaughan, 2008; Dziuban, s.f.), (e) BL potencia el desarrollo de habilidades metacognitivas como la autorregulación y autonomía personal (Osguthorpe y Gram, 2003; Lynch y Dembo, 2004; Bartolomé y Aiello, 2006), (f) BL permite ofrecer experiencias de aprendizaje más cercanas al mundo real (Spilka, 2002), (g) BL potencia la capacidad de ofrecer una mayor variedad de recursos y así poder brindar respuestas didácticas más adecuadas a la diversidad de estilos cognitivos de los estudiante (Schweizer, Paechter y Weidemann, 2003) y (h) BL es más efectivo que exclusivamente la enseñanza presencial y adicionalmente a los alumnos les gusta más (Witt y Kerres, 2003).

Finalmente, a partir de estos aspectos positivos de BL, nuestra filosofía personal determina como percibimos y tratamos con los métodos de enseñanzas seleccionados, los cuales incluyen el cómo escogemos y utilizamos las TIC para la instrucción. Si reflexionamos sobre las opiniones en nuestro contexto, así como las de los demás, sobre la tecnología y educación a través de un lente filosófico, es posible (como señala Kanuka, 2008), llegar a

estar conscientes de esos tipos de diferencias que pueden ser reducidos a las perspectivas de las filosofías en la práctica, es decir, se trata de teorizar nuestra propia práctica pedagógica.

Algo más hay que añadir, la UNESCO señala que actualmente existe a nivel mundial una fuerte tendencia a la educación denominada blended learning (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura, 2010a). Afirmación que comparten en sus publicaciones: Thorne (2003), Bersin (2004), Wilson y Smilanich (2005), Bonk y Graham (2006), Silberman (2007), Picciano y Dziuban (2007), y Garrison y Vaughan (2008).

Hasta este momento, se han expuesto varias aristas que relacionadas a BL, entonces surgen las siguientes interrogantes: ¿estamos en presencia de una teoría o una metateoría de BL? y ¿Existen diferencias entre teoría y metateoría? Es evidente que podemos encontrar diversas concepciones de lo que es una teoría, Kerlinger (1988), señala que una teoría es un conjunto de constructos interrelacionados, definiciones y proposiciones que presentan un punto de vista sistemático de los fenómenos mediante la especificación de relaciones entre variables, con el propósito de explicar y predecir los fenómenos.

Por otra parte, Martin-Lahera (2004), plantea:

Las teorías de cualquier dominio pueden convertirse en objeto de estudio, y sobre ella se pueden elaborar, a su vez, constructos mentales. Así aparece un término que posee dos acepciones metateoría. Una de las acepciones es como disciplina que se encarga de estudiar las propiedades de la teoría científica; la otra es como teoría cuyo objeto de estudio es teoría. Ello implica que una metateoría es un conjunto de asunciones más amplias y menos específicas que la teoría. Se plantea que esas asunciones están conectadas a puntos de vista filosóficos, y que generalmente son parte de la interdisciplinariedad. (p. 56)

Del mismo modo, Herrera (2005), describe la metateoría como la aplicación legítima de conocimientos generales. Por tanto, que es y cómo se estructura el saber en las ciencias sociales es una de las muchas preguntas posibles en las que se manifiesta el conocimiento humano. En el caso que nos ocupa, la metateoría persigue mostrar las diferentes ciencias que representan y coexisten en el mundo de la educación relacionadas a las actividades señaladas como BL, es decir, no las presenta poniéndolas a un mismo nivel de valor e importancia, sino de modo que sus peculiaridades y en su conjunto resulten esclarecedoras de la acción social educativa para lo cual es indispensable la reflexión crítica.

A continuación, se incluye la tabla 1 de producto de esta investigación, que contiene la confrontación de los autores referentes teóricos de BL, la cual permite tener un escenario de las posturas y alcances de partida de esta investigación.

Tabla 1. Confrontación de investigadores en BL

POSICIONES QUE SE MANEJAN A NIVEL TEÓRICO ACERCA DE BL	
Referente/país	Elementos clave de su pensamiento que los distingue
Singh (2001) /EE.UU	<ul style="list-style-type: none"> • Define BL como combinación de modalidades de instrucción o de entrega de instrucción • Describe un Modelo de BL
Reay (2001)/ EE.UU	<ul style="list-style-type: none"> • Señala que BL es la evolución más lógica y natural del proceso de aprendizaje • Define BL como la combinación presencial tradicional con la instrucción en línea
Sands (2002)/ EE.UU	<ul style="list-style-type: none"> • Caso de la University of Wisconsin-Milwaukee, EE.UU • Considera el termino de cursos híbridos en lugar de BL • Lo define como combinación presencial tradicional con la instrucción en línea
Young (2002) /	<ul style="list-style-type: none"> • Considera el término de enseñanza híbrida • Lo define como combinación presencial tradicional con la instrucción en línea
Driscoll (2002)/Canadá	<ul style="list-style-type: none"> • Plantea: Ambigüedad de definición/significa diferentes cosas para diferentes personas. Define BL como: <ul style="list-style-type: none"> ○ la combinación de métodos de instrucción ○ la combinación de diversos enfoques pedagógicos (constructivismo, conductismo, cognitivismo) para producir un resultado óptimo de aprendizaje, con o sin la tecnología educativa. ○ la combinación de cualquier tipo de tecnología educativa con el instructor cara a la formación presencial. ○ mezclar o combinar la tecnología educativa en las tareas de trabajo real con el fin de crear un efecto armonioso de aprender y trabajar.
Thomson (2002) /EE.UU	<ul style="list-style-type: none"> • Define BL como combinación de modalidades de instrucción o de entrega de instrucción: incorpora una combinación de <i>e-learning</i>, la instrucción en línea, simulaciones, textos, apoyo del mentor / instructor y formación presencial en el aula. • Su estudio concluyó que las personas realizaron con mayor rapidez de ejecución las tareas del mundo real, cuando fueron instruidas a través de BL, comparadas con los que estudiaron a través de <i>e-learning</i> solo. • Caso dirigido al entrenamiento en empresas • Estudio exploratorio
Orey (2002) /EE.UU	<ul style="list-style-type: none"> • Define BL como la combinación de métodos de instrucción • Señala una experiencia desde la Universidad de Georgia, EE.UU • Plantea que la definición de BL depende de la perspectiva. Es decir tres perspectivas en un entorno de aprendizaje: el alumno, el diseñador /docente y el administrador. <ul style="list-style-type: none"> ○ Estudiante: es la posibilidad de elegir entre todos los servicios disponibles, la tecnología, medios y materiales los que se aplican a su conocimiento previo y el estilo de aprendizaje que consideren adecuadas para lograr un objetivo de instrucción ○ Diseñador / Docente: es la organización y distribución de todas las instalaciones disponibles, la tecnología, medios y materiales para lograr un objetivo de instrucción aun cuando muchas de estas cosas se pueden solapar. ○ Administrador: es la organización y distribución de los tantos mecanismos eficaces de costos, tecnología, medios y materiales viable para lograr un objetivo de instrucción.

Tabla 1. Confrontación de investigadores en BL. Continuación

POSICIONES QUE SE MANEJAN A NIVEL TEÓRICO ACERCA DE BL	
Referente/país	Elementos clave de su pensamiento que los distingue
Rosset (2002)/EE.UU	<ul style="list-style-type: none"> • Define BL como la combinación de métodos de instrucción • Describe un modelo para el caso de BL para entrenamiento en empresas • Caso dirigido al entrenamiento en empresas
Valiathan (2002)/ EE.UU	<ul style="list-style-type: none"> • Plantea que BL surge de las deficiencias de <i>e-learning</i> • Describe un modelo de BL
Thorne (2003) / Inglaterra	<ul style="list-style-type: none"> • Señala que BL es la evolución más lógica y natural del proceso de aprendizaje • Describe como integrar las TIC en la enseñanza tradicional • Estudio exploratorio
Vaughan (2003)/Canadá	<ul style="list-style-type: none"> • Enfatiza la necesidad de un diseño de BL apropiado • Plantea un modelo para la Universidad de Calgari, Canadá • Plantea que BL surge de las deficiencias de <i>e-learning</i> • Identifica como problema: la indefinición de BL • Estudio exploratorio
Witt y Kerres (2003)/ EE.UU	<ul style="list-style-type: none"> • Propone un modelo para el diseño didáctico de BL • Considera los elementos más utilizados en las practicas mediadas por TIC como fundamentos del modelo • Identifica como problema: Definir la estructura correcta de relacionar los componentes en BL. • Evidencia la falta de fundamentos teóricos de BL • Estudio exploratorio
Rooney (2003) / EE.UU	<ul style="list-style-type: none"> • Define BL como la combinación presencial tradicional con la instrucción en línea • Afirma que BL representa oportunidades de aprendizaje para mejorar los programas educativos.
Ward y LaBranche (2003)	<ul style="list-style-type: none"> • Perciben a BL como una poderosa estrategia que expande y potencia la experiencia de aprendizaje y ofrece la posibilidad de redefinir los encuentros. • Define BL como la combinación presencial tradicional con la instrucción en línea
Bersin (2004)/ Países anglosajones	<ul style="list-style-type: none"> • Plantea que BL es el último eslabón en la evolución de la educación medada por TIC • Identifica como problema: Situación crónica por la ambigüedad en la definición de BL • Plantea un modelo de BL • Estudios exploratorios
Jelfs, Nathan y Barret (2004) /Reino Unido	<ul style="list-style-type: none"> • Describe una experiencia de BL en Open University • Se enfoca en los estudiantes • Responde a las interrogantes: ¿Qué? ¿Cuándo? y ¿Por qué? las IEU deben asumir el BL • Evidencia la falta de fundamentos teóricos de BL

Tabla 1. Confrontación de investigadores en BL. Continuación

POSICIONES QUE SE MANEJAN A NIVEL TEÓRICO ACERCA DE BL	
Referente/país	Elementos clave de su pensamiento que los distingue
Garrison y Kanuka (2004) /Canada	<ul style="list-style-type: none"> • Presenta una discusión sobre el potencial transformador de BL en educación superior. • Concluye que BL es coherente con los valores de las IEU tradicionales • Señala como deficiencia encontrada en BL , la falta de fundamentos teóricos de BL • Enfatizan: BL no representa más de lo mismo. BL es repensar y replantear la relación entre la enseñanza y el aprendizaje. BL no es entregar el contenido viejo por un nuevo medio. BL representa un nuevo desafío para los profesores de educación superior para ofrecer la enseñanza con la presencia necesaria en un entorno mediado por las TIC. BL ofrece posibilidades para crear entornos de transformación que efectivamente pueden facilitar las habilidades para un pensamiento crítico, creativo y complejo.
Derntl (2005) / Austria	<ul style="list-style-type: none"> • Modelo de <i>e-learning</i> centrado en las personas • Desarrollo de <i>software</i> para el manejo de las comunicaciones asíncronas en los procesos virtuales • Describe los elementos de BL • Identifica como problema: la indefinición de BL
Sierra (2006) /Colombia	<ul style="list-style-type: none"> • Presenta la caracterización de estrategias adoptadas por los docentes en los entornos virtuales • Define los elementos que debe tener el modelo BL para las universidades colombianas • Enfatiza la necesidad de realizar investigaciones en BL
Jimenes, Estupinya y Mans (2006) / España	<ul style="list-style-type: none"> • Valoraciones de los docentes ante el entorno virtual • Se evidencia la carencia de definición de BL en el contexto • Estudio exploratorio
Bonk y Graham (2006)/Países anglosajones	<ul style="list-style-type: none"> • Enfatiza el uso de las TIC en el proceso educativo • Define BL como la combinación de dos modelos de enseñanza separados históricamente: la enseñanza presencial tradicional y los sistemas de enseñanza distribuidos • Caso de experiencias en universidades en pregrado y postgrado, así como en entrenamiento en empresas • Estudios exploratorios
Picciano y Dziuban (2007)/ Países anglosajones	<ul style="list-style-type: none"> • Plantean: Ambigüedad de definición/significa diferentes cosas para diferentes personas • Estudios exploratorios
Llorente (2008) /España	<ul style="list-style-type: none"> • Enfocado en estudiantes y profesores • Identifica variables determinantes de BL • Identifica como problema los múltiples enfoques de BL

Tabla 1. Confrontación de investigadores en BL. Continuación

POSICIONES QUE SE MANEJAN A NIVEL TEÓRICO ACERCA DE BL	
Referente/país	Elementos clave de su pensamiento que los distingue
Grimon (2008) /España-Venezuela	<ul style="list-style-type: none"> • Desarrollo de <i>software</i> para el manejo de las comunicaciones asíncronas en los procesos virtuales • Plantea la necesidad de un modelo que estandarice la búsqueda de información en los desarrollos BL • Identifica como problema los múltiples enfoques de BL
Kanuka (2008) / Canada	<ul style="list-style-type: none"> • Consideraciones filosóficas de la enseñanza mediada por TIC • Describe que las estrategias empleadas por los docentes conducen a incongruencias en las acciones lo que ocasiona que se pierda el fin último que es la educación • Señala como deficiencia encontrada en BL , la falta de fundamentos teóricos de BL
Guido (2009) / Argentina	<ul style="list-style-type: none"> • Estudio de los modos de difusión de las TIC en las universidades • Plantea que las TIC construyen su significado en el mundo social • Señala como deficiencia encontrada en BL , la falta de fundamentos teóricos de BL
Laumakis, Graham y Dziuban (2009) / EE.UU	<ul style="list-style-type: none"> • Plantea un modelo centrado en los insumos, procesos y productos • Estudio exploratorio • Considera como actores los estudiantes

4. REFLEXIONES CONCLUSIVAS

A partir la tabla 1, se devela la construcción de una metateoría de BL, producto de las teorías expuestas, aunque para el caso que nos ocupa, estas ideas serán tratadas a profundidad en proceso de discusión, para construir el concepto contextualizado en nuestra realidad.

Con respecto a lo señalado, esto permite demostrar la interrelación que tienen los planteamientos descritos por los autores considerados en este estudio y la necesidad de generar los constructos de BL desde y para nuestro contexto de investigación. Se evidencia, como el señalamiento de falta de fundamentos teóricos de BL, es común para casi la totalidad de los autores analizados. Es así, que la indefinición que existe acerca de BL, permite a partir de los conocimientos generados socialmente, definir enfoques u orientaciones que han contribuido a las prácticas educativas.

REFERENCIAS

- Ausubel, D. (1976). *Psicología Educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. México: Trillas
- Bartolomé A. y Aiello M. (2006). *Nuevas tecnologías y necesidades formativas Blended Learning y nuevos perfiles en comunicación audiovisual*. España: TELOS
- Bersin, J. (2004). *The Blended Learning Book, Best Practices, Proven Methodologies, and lessons Learned*. San Francisco: Pfeiffer
- Bonk, C. y Graham. C. (Comps.). (2006). *The Handbook of Blended Learning, Global Perspectives, Local Designs*. San Francisco: Pfeiffer
- Burgon, H. y Williams, D. (2003). Bringing Off-campus Students on Campus: An Evaluation of a Blended Course. *The Quarterly Review of Distance Education*. 4 (3), 253-260.
- Christensen, T. K. (2003). Case 1: Finding the balance: Constructivist pedagogy in a blended course. *The Quarterly Review of Distance Education*. 4(3), 235-243

- Clark, R. E. (1994). Media will never influence learning. *Educational technology research & Development*, 42(02), 21-29
- Derntl, M. (2005). *Patterns for Person-Centered e-Learning*. Tesis de doctorado. Universität Wien. [Documento en línea]. Disponible: http://www.iospress.nl/flyers_b/fl9781586036720.pdf [Consulta: 2009, mayo 24]
- Driscoll, M. (March 2002). "Blended Learning: Let's get beyond the hype. *Learning and Training Innovations Newslines*. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.ltimagazine.com/ltimagazine/article/articleDetail.jsp?id=11755> [Consulta: 2009, mayo 24]
- Dziuban, C.D. Moskal, P. D. y Hartman, J.L. (2005). In J. Bourne & J. C. Moore (Eds.), *Elements of Quality Online Education: Engaging Communities*. Needham, MA: Sloan Center for Online Education.
- Garrison, R., y Kanuka, H. (2004). Blended learning: Uncovering its transformative potential in higher education. *The Internet and Higher Education*, 7(2), 95-105
- Garrison, R. y Vaughan N. (2008). *Blended Learning in Higher Education*. United States of America: Jossey-Bass
- Grimón F. (2008). *Modelo para la gestión de dominios de contenido en sistemas hipermedia adaptativos aplicados a entornos de educación superior semipresencial*. Tesis de doctorado. Universidad Politécnica de Cataluña, España. [Documento en línea]. Disponible: http://biblioteca.universia.net/html_bura/ficha/params/id/37593380.html [Consulta: 2010, octubre 10]
- Guido, L.M. (2009). *Tecnologías de información y comunicación, universidad y territorio Construcción de "campus virtuales" en Argentina*. Tesis de doctorado. Universidad Nacional de Quilmes, Argentina. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.revistacts.net/files/Portafolio/tesis%20doctoral%20Luciana%20Guido.pdf> [Consulta: 2010, octubre 14]
- Jelfs, A., Nathan, R. y Barret, C. (2004). Scaffolding students: suggestions on how to equip students with the necessary study skills for studying in a blended learning environment. *Learning, Media and Technology*, (29) 2, 85-96
- Jiménez, E., Estupinya, P. y Mans, C. (2006). Potencial de un entorno virtual de aprendizaje en asignaturas ECTS semipresenciales. La perspectiva del profesorado. *EduTec: La educación en entornos virtuales: calidad y efectividad en el elearning*. [Revista en línea]. Disponible: <http://edutec.urv.net/CDedutec/cast/comun-pdf/francisco-perez%20fernandez.pdf> [Consulta: 2009, noviembre 20]
- Johnson, J. (2002). Reflections on teaching a large enrollment course using a hybrid format. *Teaching with technology today*, 8(6). [Revista en línea]. Disponible: <http://www.uwsa.edu/ttt/articles/jjohnson.htm>. [Consulta: 2010, octubre 10]
- Herrera, M. (2005). *Metateoría de las Ciencias Sociales: El Puzzle epistemológico*. España: Tecnos Grupo Anaya
- Kanuka, H. (2008). *Understanding e-learning technologies in practice though philosophies in practice of online learning*. [Libro en línea]. Disponible: http://www.aupress.ca/books/120146/ebook/04_Anderson_2008_Kanuka-Online_Learning.pdf [Consulta: 2010, septiembre 21]
- Kerlinger, F. N. Investigación del comportamiento. México : McGrawHill, 1989
- Kozman, R. (1994). Will media influence learning? Reframing the debate? *Educational Technology Research & Development*. 42(2), 7-19
- Laumakis, M., Graham, C. y Dziuban, C. (2009). The Sloan-C pillars and boundary objects as a framework for evaluating blended learning. *Journal of Asynchronous Learning Networks*, 13 (1), 75-87
- Llorente, C..M. (2008). *Blended learning para el aprendizaje en nuevas tecnologías aplicadas a la educación: un estudio de caso*. Tesis de doctorado. Universidad de Sevilla, España. [Documento en línea]. Disponible: <http://fondosdigitales.us.es/tesis/tesis/656/blended-learning-para-el-aprendizaje-en-nuevas-tecnologias-aplicadas-a-la-educacion-un-estudio-de-caso> [Consulta: 2010, octubre 10]
- Lynch, R., y Dembo, M. (2004). The relationship between self-regulation and online learning in a blended learning context. *International Review of Research in Open and Distance Learning*, 5(2). [Documento en línea]. Disponible: <http://www.irrodl.org/content/v5.2/lynch-dembo.html> [Consulta: 2010, octubre 10]

- Martin-Lahera (2004), ¿Teoría o metateoría? En el dominio usuarioCi. Inf., Brasilia, v. 33, n. 3, p.50-60, set./dez. 2004
- McSporran, M. y King, C. (2005). Blended Is Better: Choosing Educational Delivery *Methods Retrieved*. [Documento en línea]. Disponible: <http://hyperdisc.unitec.ac.nz/research/KingMcsporranEdmedia2005.pdf> [Consulta: 2009, abril 21]
- Orey, M. (2002). Definition of blended learning. University of Georgia. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.arches.uga.edu/~mikeorey/blendedLearning>. [Consulta: 2009, mayo 20]
- Organización de las naciones unidas para la educación, la ciencia y la cultura. (2010a). *4th African UNESCO-UNEVOC Flexible Learning: from TVET policy to skills training practice* [Documento en línea]. Disponible: [http://www.unevoc.unesco.org/index.php?id=2&tx_drwiki_pi1\[keyword\]=4th%20African%20UNESCO-UNEVOC%20TVET%20Summit%20on%20Flexible%20Learning,%20Lusaka,%20Zambia,%2026%20May%202010](http://www.unevoc.unesco.org/index.php?id=2&tx_drwiki_pi1[keyword]=4th%20African%20UNESCO-UNEVOC%20TVET%20Summit%20on%20Flexible%20Learning,%20Lusaka,%20Zambia,%2026%20May%202010) [Consulta: 2010, mayo 24]
- Osguthorpe, R. y Graham, R. (2003). Blended learning environments definitions and directions. *The Quarterly Review of Distance Education*. 4(3), 227-233
- Picciano, A. y Dziuban, C. (Comps.). (2007). *Blended Learning Research Perspectives*. United States of America: Sloan
- Reay, J. (2001). Blended learning a fusion for the future. *Knowledge Management Review*, 4(3), 6
- Rooney, J. E. (2003). Blending learning opportunities to enhance educational programming and meetings. *Association Management*, 55(5), 26–32
- Rossett, A. (2002). *The ASTD e-learning handbook*. New York: McGraw-Hill.
- Sands, P. (2002). Inside outside, upside downside: Strategies for connecting online and face-to-face instruction in hybrid courses. *Teaching with Technology Today*, 8(6). [Revista en línea]. Disponible: <http://www.uwsa.edu/ttt/articles/sands2.htm> [Consulta: 2010, Marzo 15]
- Schweizer, K., Paechter, M. y Weidemann, B. (2003). Blended Learning as a strategy to improve collaboration task performance. *Journal of Educational Media*. 28(2-3). [Documento en línea]. Disponible: <http://taylorandfrancis.metapress.com.ezproxy.lib.ucalgary.ca/media/d86tumrgurcj76qugt33/contributions/5/q/c/y/5qcy969bu9c702tf.pdf> [Consulta: 2010, junio 5]
- Sierra, I. (2006). Concepciones y Estrategias de mediación del profesorado universitario en escenarios virtuales: Base para una tipología. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.cibersociedad.net/congres2006/gts/comunicacio.php?id=713&llengua=es> [Consulta: 2010, marzo 10]
- Silberman, M. (2007). *The Handbook of Experiential Learning*. San Francisco: Pfeiffer
- Singh, H. (2001). A white paper: Achieving success with blended learning. Centra Software. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.centra.com/download/whitepapers/blendedlearning.pdf>. [Consulta: 2010, marzo 10]
- Spilka, R (2002). Approximately "Real World" Learning with the Hybrid Model, University of Wisconsin-Milwaukee. . [Documento en línea]. Disponible: <http://www.uwsa.edu/ttt/articles/spilka.htm> on March 27 2006 [Consulta: 2010, agosto 14]
- Thomson, I. (2002). Thomson job impact study: The next generation of corporate learning. . [Documento en línea]. Disponible: <http://www.netg.com/DemosAndDownloads/Downloads/JobImpact.pdf>. [Consulta: 2010, junio 5]
- Thorne, K. (2003). *Blended learning, how to integrate online & traditional learning*. London: Kogan Page
- Valiathan, P. (2002). Blended Learning Models. *ASTD Learning Circuits*. Retrieved 12/2003. [Revista en línea]. Disponible: www.learningcircuits.com. [Consulta: 2009, febrero 15]
- Vaughan, N. (2003). *Exploring how Blended Learning Could Support Faculty Development in Higher Education*. Tesis de doctorado, University of Calgary, Canada. [Documento en línea]. Disponible: <http://people.ucalgary.ca/~nvaughan/norm/blendedlearning.pdf>. [Consulta: 2009, febrero 15]
- Vignare, K. (2005). Blended learning review of research: an annotative bibliography. [Documento en línea]. Disponible: <http://www.uic.edu/depts/oeo/blended/workshop/bibliography.pdf> [Consulta: 2009, febrero 15]

- Ward, J., y LaBranche, G. A. (2003). Blended learning: The convergence of e-learning and meetings. *Franchising World*, 35(4), 22–23
- Witt, C. y Kerres, M. (2003). A didactical framework for the design of blended learning arrangements. *Journal of Educational Media*. 28 (2-3), 101-113
- Young, J. (2002). 'Hybrid' Teaching Seeks to End the Divide Between Traditional and Online Instruction. By blending approaches, colleges hope to save money and meet students' needs. *The Chronicle of Higher Education*. [Documento en línea]. Disponible: <http://chronicle.com/free/v48/i28/28a03301.htm> [Consulta: 2009, febrero 15]

Autorización y Renuncia

Los autores autorizan a LACCEI para publicar el escrito en las memorias de la conferencia. LACCEI. Los editores no son responsables ni por el contenido ni por las implicaciones de lo que esta expresado en el escrito