

# University Social Responsibility as Linking Strategy with its Social Environment

Claudia Inés Ayala Rueda<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Corporación Universidad de la Costa, Colombia, cayala@cuc.edu.co

*Abstract– Propose strategic lineaments are the main basis of this article. Strategic lineaments make easier the joints of the University functions, as university teaching, extension and research, with the purpose of strengthen the university-social environment under a focus on University Social Responsibility and it tends to answer for actions and consequences which make an impact on diverse groups of interest contributing to improve the living conditions. A methodology was developed: in the field, descriptive, critical as a sign of some local Universities in the Atlantic Coast, divisions of extension of the faculties and academic programs.*

*The aim of this proposal has lineaments that define a typical interest of Social Responsibility, all together help providing to establish long-lasting strategic alliances with the environment, drawing on means of communication as loyal agents of social transformation. Thus, the actions of Social Responsibility are well structured.*

*Keywords— Social responsibility, social commitment, extension, university- social environment*

**Digital Object Identifier (DOI):** <http://dx.doi.org/10.18687/LACCEI2015.1.1.117>

**ISBN:** 13 978-0-9822896-8-6

**ISSN:** 2414-6668

**13<sup>th</sup> LACCEI Annual International Conference:** “Engineering Education Facing the Grand Challenges, What Are We Doing?”

July 29-31, 2015, Santo Domingo, Dominican Republic

**ISBN:** 13 978-0-9822896-8-6

**ISSN:** 2414-6668

**DOI:** <http://dx.doi.org/10.18687/LACCEI2015.1.1.117>

# La Responsabilidad Social Universitaria como estrategia de vinculación con su entorno social

Claudia Inés Ayala Rueda

Corporación Universidad de la Costa - CUC, Barranquilla, Colombia, cayala@cuc.edu.co

*Abstract - Propose strategic lineaments are the main basis of this article. Strategic lineaments make easier the joints of the University functions, as university teaching, extension and research, with the purpose of strengthen the university-social environment under a focus on University Social Responsibility and it tends to answer for actions and consequences which make an impact on diverse groups of interest contributing to improve the living conditions. A methodology was developed: in the field, descriptive, critical as a sign of some local Universities in the Atlantic Coast, divisions of extension of the faculties and academic programs. The aim of this proposal has lineaments that define a typical interest of Social Responsibility, all together help providing to establish long-lasting strategic alliances with the environment, drawing on means of communication as loyal agents of social transformation. Thus, the actions of Social Responsibility are well structured.*

*Keywords: Social responsibility, social commitment, extension, university- social environment*

## RESUMEN

*Este artículo tiene como fundamento principal el proponer lineamientos estratégicos que faciliten la articulación de las funciones universitarias, como la docencia, extensión e investigación, con el propósito de fortalecer la vinculación universidad-entorno social bajo un enfoque de responsabilidad social universitaria y que tienda a responder por acciones y consecuencias que impacten a sus diversos grupos de interés contribuyendo así a mejorar su condición de vida. Se desarrolló una metodología descriptiva, analítica con una muestra representativa por algunas universidades de la Costa Atlántica y Divisiones de Extensión de facultades y programas académicos.*

*La presente propuesta presenta lineamientos que definen un interés propio de Responsabilidad Social, que favorecen el establecimiento de alianzas duraderas con el entorno, utilizando a los medios de comunicación como fieles agentes de transformación social, sistematizando así las acciones de responsabilidad social que se realizan, entre otros.*

*Palabras clave: Responsabilidad social, compromiso social, extensión, vinculación universidad-entorno social.*

## 1. INTRODUCCION

En estos tiempos resulta oportuno, plantear una relación entre la Universidad- Estado-Sociedad, ya que es una manera de

evidenciar que la universidad tiene una función social desde su concepción, que influye y transforma su entorno, es decir, es un auténtico y real factor de transformación social que ayudará a construir una sociedad con unas determinadas características.

De esta manera, esta relación involucra la superación de las percepciones mutuas de suspicacia entre los tres componentes, la priorización de la educación superior como instrumento del desarrollo, el establecimiento de una dirección bidireccional entre la universidad y su entorno y el incremento de la calidad en la educación Superior.

Asimismo, se debe aceptar que hoy en día el trabajo de la universidad va más allá de sus funciones tradicionales de docencia, investigación y extensión, ya que puede llegar a influir en los modelos y en las orientaciones del desarrollo económico e industrial, social y cultural de las regiones donde está inserta (Martínez, 2002).

Se hace necesario abordar una realidad con visión holística que considere cada uno de los cambios que son generados en la sociedad gracias a fenómenos motivados por la globalización.

Las universidades tienen como misión generar y propagar conocimiento y así cumplir la función social que se les ha encomendado. En atención a ello se requiere que las instituciones de educación superior inicien un proceso de cambio institucional para estar en sintonía con los cambios que han originado esta nueva época.

Por lo tanto, el contexto que identifica a cualquier institución de educación superior está caracterizado por un entorno complejo, donde el cambio ha sido lo permanente. Con base a esto, (Stoner, 1995), plantea que las organizaciones emprenden programas de cambio al menos por tres razones: a) Los cambios en el entorno amenazan la sobrevivencia de la organización, b) Los cambios en el entorno ofrecen nuevas oportunidades para progresar y, c) La estructura y forma de funcionamiento de la organización está retrasando su adaptación a los cambios del entorno.

Además, (De Souza, 2002), plantea que es necesario pensar filosóficamente en el cambio y el desarrollo, ya que sin

comprender por qué, ni con qué propósito se inicia un proceso de cambio, faltarán criterios para saber si se está conduciendo hacia un fin determinado, y faltarán argumentos para convencer a otros de que el esfuerzo es necesario y relevante, expresa este autor que, al observar muchos de los procesos de cambio institucional en América Latina, pareciera que el cambio, que solo es un medio, se ha transformado en un fin en sí mismo. Se pregunta, entonces, por qué deben cambiar las universidades: para ser más eficientes, para ser más competitivas, para mejorar la calidad, para hacer la reingeniería de su arquitectura organizacional o para hacer la planificación estratégica. Todas estas interrogantes se refieren únicamente a los medios. Tal vez la respuesta más sencilla es: para reconstruir su relevancia en la sociedad, porque la sociedad está experimentando un cambio de época.

El cambio en cuestión en la universidad, se percibe como una búsqueda de un equilibrio entre la coherencia interna y la correspondencia con lo que demanda el contexto, es decir conocer cuánto se corresponde el discurso universitario con la acción (Fuenmayor, 1995).

Ante tal situación, asumir una posición de indiferencia ante los crecientes problemas que están afectando a la humanidad (contaminación ambiental, violencia, desorden social, pérdida de principios y valores, aumento de los estados depresivos, deslegitimación del orden establecido y más), será para el mundo entero la peor catástrofe vivida.

## CONCEPTOS BASICOS

### 1.1. RESPONSABILIDAD SOCIAL

Son las organizaciones empresariales, los profesionales, el Estado y las entidades educativas las que deben asumir una posición de liderazgo para combatir estos flagelos. Por muy afectado que se éste, es hora de replantear la responsabilidad social de todos los entes involucrados en todas sus dimensiones, pues de no hacerlo, para ella misma y para toda la sociedad, será tomar palco para ser testigos de nuestro propio entierro. Son los padres de familia, los maestros de colegios y escuelas, las universidades, los gremios empresariales, los gobiernos territoriales, el estado, la misma iglesia y todas aquellas personas y organizaciones que de alguna forma inciden hoy en el mañana, los llamados a asumir un liderazgo con una posición ética, moral y de responsabilidad que no permita seguir construyendo un nefasto y fatídico futuro (Kliskberg, 2002).

Dentro de este marco de idea, se entiende la responsabilidad social como la práctica de una organización respecto a terceros (Ivancevich, 1997). En otras palabras, alude al modo en que la empresa u organización se relaciona e impacta en la sociedad a través de sus prácticas, y a la influencia que la sociedad y las expectativas de los actores sociales tienen sobre esta.

Aun cuando se ha constituido en un concepto ampliamente utilizado en los documentos políticos gubernamentales, así como también en la literatura de la sociedad civil y de las agencias internacionales (ONU, Banco Mundial, OIT) la responsabilidad social sigue siendo un desafío. En la última década, el concepto de responsabilidad social se ha constituido como una tendencia en crecimiento, reflejando en definitiva, el resurgimiento de valores en la sociedad y la manifestación de las organizaciones en involucrarse a través de sus iniciativas con la sociedad civil.

La responsabilidad social (RS), como concepto en formación, recorre su camino adquiriendo nuevas especificidades para desplegar su potencial en su campo de acción. Recientemente, durante la Conferencia de Responsabilidad Social que se realizó en Estocolmo 2004, se resolvió desarrollar una norma de estandarización (ISO) para la RS, que tomó en cuenta patrones de ética, compromiso comunitario, medio ambiente y relaciones laborales, entre otros ítems.

En la última década, el concepto de responsabilidad social se ha constituido como una tendencia en crecimiento, reflejando en definitiva, el resurgimiento de valores en la sociedad y la manifestación de las organizaciones en involucrarse a través de sus iniciativas con la sociedad civil.

La presente investigación es de gran importancia para las Universidades ubicadas en la ciudad de Barranquilla porque muestra como desde la cotidianidad se llevan a cabo acciones que expresan su Responsabilidad Social Universitaria (RSU), entendida de manera holística e integradora, con la necesidad de formar ciudadanos responsables y con una visión social, capaces de dar solución a problemáticas, comprometidos con su entorno y de realizar una gestión administrativa transparente, planificada, coherente y contrastada con la realidad, pensado para el mejoramiento de la calidad de vida de los Stakeholders de una Universidad.

Precisamente con esa intención, es que la Universidad ve en la generación de estrategias de Responsabilidad Social la colocación en práctica de un conjunto de principios y valores por medio de las actividades claves: gestión, docencia, investigación y extensión, con el fin de formar ciudadanos socialmente responsables que aporten a una sociedad más justa y sustentable, además de potencializar los elementos de responsabilidad social que ya existen en la universidad.

En este orden de ideas, el ámbito universitario ha sido siempre cuna de ideas, proyectos y alternativas para temas que se instalan en las sociedades o en ámbitos específicos de ésta, y requieren de cierto marco de pensamiento para utilizarlos mejor. En el caso de la Responsabilidad Social, la universidad cumple un rol fundamental en la investigación de las políticas para llevar adelante, y en el diseño de campos de acción para incursionar, o bien en el análisis de los marcos establecidos para

proponer soluciones alternativas. Si bien la tarea llevada adelante por las distintas fundaciones proporciona a los estudiosos una amplia perspectiva del manejo e implementación de las acciones de Responsabilidad Social, la universidad provee al sector datos y estudios que se transforman en complementos ideales del trabajo de estas fundaciones y empresas que contemplan Responsabilidad Social Empresarial.

Visto así, la universidad no solo debe interpretar esa demanda social, esa necesidad de mercado, sino que debe ser un factor importante para promover el cambio social y el desarrollo del entorno. La participación de la comunidad educativa universitaria en el logro de metas, debe darse en el marco de ese ejercicio responsable del juicio de los actos y del respeto a la libertad, la ética y la tolerancia dentro de una perspectiva de compromiso y pertinencia institucional. Cada día más, la sociedad demanda de la universidad, de la academia, mayor participación de los hechos sociales (Esteves, 2003).

Desde este punto de vista, el nuevo enfoque de la universidad debe contribuir decididamente a la solución de los críticos problemas que aquejan a la sociedad. Estos problemas, que deben percibirse a través de la identificación de necesidades sociales, económicas y políticas insatisfechas que requieren soluciones a largo plazo, comprometen la participación de amplios sectores públicos y privados, y sobre todo, nuevos esfuerzos y estilos de cooperación ciudadana (Raga, 1998).

En este sentido, es pertinente aclarar los conceptos de Responsabilidad Social Empresarial (RSE) y Responsabilidad Social Universitaria (RSU) haciendo alusión la primera a un modo de gestión integral de la empresa. Las estrategias de Responsabilidad Social Empresarial, aplicada en la última década, han logrado superar poco a poco el enfoque filantrópico que limitaba la participación social de la empresa a un conjunto de obras de caridad para poblaciones necesitadas, promovidas gracias al uso de recursos residuales, pero sin relación intrínseca con la actividad productiva cotidiana de la organización.

De lo anterior, se afirma que la Responsabilidad Social es un modo de gestión integral de la empresa, que se puede caracterizar como gestión de impacto (humanos, sociales y ambientales), que la actividad de la organización genera, en un esfuerzo constante por abarcar y satisfacer los intereses de todos los afectados potenciales (Vallaey, 2006).

Por lo tanto, las universidades no podían quedarse alejadas de la reflexión sobre Responsabilidad Social, no solo porque son organizaciones, sino porque además son responsables de formar a los futuros profesionales que laboraran en las empresas, a los ciudadanos que tendrán que promover democráticamente los derechos humanos, y a los funcionarios que tendrán a su cargo el bien común de nuestro mundo.

Es así como el interés corporativo, bien entendido no puede dejar de ser sensible a la sociedad en la cual se desarrolla la organización, y reconocer las intersolidaridades, como lo afirma Edgar Morin (2006). Por lo tanto la responsabilidad social es a la vez una exigencia ética y una estrategia racional de desarrollo para la inteligencia organizacional y por ende, de las instituciones de educación superior.

## DISEÑO METODOLÓGICO

Esta investigación es de tipo descriptiva y documental que usa estrategias metodológicas cualitativas, partiendo de los objetivos y preguntas de investigación de tipo enunciativo, describiendo así las estrategias de Responsabilidad Social Universitaria que las Universidades colocan en marcha desde sus inicios.

Es así como en los interrogantes de la investigación, se plantearon metas en lo que concierne a la Gestión interna de las Universidades orientada hacia la transformación de la Universidad en una comunidad ejemplar de democracia, equidad, transparencia, haciendo de ella, un modelo de desarrollo sostenible y oficializar el compromiso institucional con el proceso de Responsabilidad Social Universitaria, identificando el compromiso de cada uno de sus grupos de interés; en lo que concierne a la docencia es capacitar a los docentes y estudiantes en el enfoque de la Responsabilidad Social Universitaria y promover en las especialidades el aprendizaje basado en Proyectos de carácter social, abriendo el aula de clase hacia la comunidad social como fuente de enseñanza significativa y práctica aplicada a la solución de problemas reales, donde el estudiante pueda aprender realizando acciones socialmente útiles y formarse como ciudadano informado y responsable. Esto fomentará la creación de talleres de aprendizaje en los Programas académicos, mayor articulación entre las disciplinas y mayor articulación entre la docencia, la investigación y la proyección social y en lo que concierne a la investigación es promover acciones donde las Universidades firmen convenios con las gobernaciones y los municipios e invite a los departamentos de las diversas carreras a desarrollar investigaciones interdisciplinarias aplicadas con dichas localidades.

Así, investigadores y docentes se encontrarían en el mismo lugar, trabajando sobre la misma problemática, desde sus especialidades respectivas, creando una sinergia de conocimientos, y la interdisciplinariedad y en lo que concierne a la proyección social es trabajar en interfaz con los departamentos de investigación y los docentes de las diversas facultades y programas académicos para implementar y administrar proyectos de desarrollo que puedan ser fuente de investigación aplicada y recursos didácticos para la comunidad universitaria.

La idea es lograr una integración de la proyección social en el corazón de la institución, gracias a una Dirección de Responsabilidad Social Universitaria que gestione las iniciativas estudiantiles y docentes, y pueda controlar su calidad. Tal unión estrecha entre proyección social, docencia e investigación, promoverá, sin duda, el aumento significativo del voluntariado estudiantil, puesto que el alumnado habrá podido sacar provecho de un aprendizaje basado en proyectos sociales durante su formación.

Se tuvo como apoyo la revisión documental concentrada en la recopilación de información de diferentes fuentes como: los planes de estudio de los pregrados y postgrados que se ofrecen en las Universidades, el Proyecto Educativo Institucional PEI y el Plan Estratégico de Desarrollo PED, una búsqueda intensiva de la documentación histórica de las Universidades, documentalmente se aprovecharán las experiencias de importantes producciones teóricas de administración de proyectos y de las páginas web tanto de la universidad como de las páginas que contengan experiencias exitosas en investigaciones relacionadas con esta temática.

Se realizarán observaciones por entrevista, encuestas de manera personal y directa y serán estructuradas por los siguientes grupos de interés: entre los Involucrados directos se encuentran los Directivos y los Involucrados Indirectos se resaltarán lo que se denominará grupos de involucrados indirectos a los cuales se les dará un carácter prioritario a objeto de conocer el marco social que rodea a las Universidades, egresados y comunidades aledañas.

Para este proyecto será importante el juicio de experto de los docentes investigadores quienes llevan a cabo la investigación en Responsabilidad Social, para analizar los posibles actores de la universidad que puedan liderar la responsabilidad social con los diversos temas que se van a proponer.

En consecuencia, se establecieron técnicas e instrumentos de recolección de información, como las de fichas de trabajo para recolectar, ordenar y clasificar la información, proveniente de los documentos señalados como apropiados para el desarrollo de la investigación, información que se contrastó con las respuestas obtenidas en las entrevistas estructuradas, realizadas de forma directa y personal a los responsables de la coordinación de pregrados, lo que les permite una visión completa y compleja del quehacer universitario.

Finalmente, se determinó qué información, recolectada para esta investigación, era suficiente y significativa dado el dominio de la información que tienen los sujetos entrevistados. El guion de la entrevista fue sometido a revisión metodológica y de contenido antes de iniciar el proceso de entrevistas y, los diferentes documentos, fueron tomados del portal universitario o aportado por los entrevistados, lo que garantiza su validez y confiabilidad a nivel institucional.

## MARCO REFERENCIAL

Como marco referencial se plantea en esta investigación la presentación de breves antecedentes, que aportan al consenso que se tiene hoy del concepto de RSU, para continuar con el avance de las Universidades de la Costa Atlántica, y lograr así una aproximación al significado del concepto propio de responsabilidad social de la Universidad de la Costa CUC.

## RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN

Los entrevistados fueron consultados sobre los valores que promueven y los medios que se utilizan para promoverlos; en general, en la mayoría los pregrados se promueven valores, muchos de ellos permean todas las asignaturas, con la cátedra denominada Ética, se entiende con la función de promover valores; sin embargo, se utilizan otras formas, algunas de ellas de manera planeada y consciente, en general la responsabilidad de formar en valores recae en los docentes, los coordinadores de programa y el personal administrativo, quien es finalmente son los que imprimen su sello en los estudiantes.

Se aplicaron herramientas dirigidas a los actores internos de las Universidades para realizar el auto diagnóstico, siendo este uno de los objetivos específicos que alimenta el cumplimiento del objetivo general, fue generada información valiosa referente a los 4 ejes de la responsabilidad social.

Iniciando con este proceso del Diagnóstico, se resalta que las Universidades de la Costa Atlántica, han asumido la responsabilidad que le compete como agente gestor de cambios en el entorno social y económico en donde actúa. Es así como ha trascendido el espacio del aula mediante la realización de la labor de extensión, propiciando espacios de interacción Academia- Sociedad-Estado.

Las Universidades han conservado en esencia la idea de extensión que consiste esencialmente en la interacción con el medio local, regional, nacional, internacional y especialmente con lo Latinoamericano, mediante diferentes modalidades o formas, con las cuales participa en procesos de desarrollo con responsabilidad social y asume su compromiso para compartir conocimientos con la comunidad y aportar a la transformación social, en consonancia los objetivos del milenio, pero se reconoce que no hay una definición adoptada por la Universidad para la Responsabilidad Social Universitaria. Se evidencia que existe una filantropía la cual ha llevado a confundir la definición de responsabilidad social generando acciones aisladas en los distintos entes de las Universidades.

A nivel local, se inicia el proceso con la población de la Universidad de la Costa ubicada en la ciudad de Barranquilla en la cual hacen parte 5520 personas, distribuidos entre docentes, funcionarios, estudiantes, egresados, y administrativos. Se toma una muestra del 10% el cual se reparte entre cada uno de los programas académicos.

El autodiagnóstico fue fundamental ya que se conoció cuál era el punto de partida de la Universidad de la Costa, se identificaron sus fortalezas y aquellas áreas donde debía establecer procesos de mejora. Se propuso aplicar tres vertientes según François Vallaeys:

- a) La percepción de los actores internos a la Universidad (descriptivo, cualitativo y de procesos),
- b) Los resultados de desempeño de la Universidad (cuantitativos y de resultado)
- c) Las expectativas de grupos de interés externos a la Universidad (sugerencias, opiniones).

Con estas 3 vertientes al contrastar los resultados con la misión y visión, se logró disminuir la distancia que existe entre lo que la Universidad cree ser/hace (la imagen que sus miembros tienen de ella), Lo que una universidad realmente es/hace (sus acciones y resultados), lo que lo que la universidad quiere ser/hacer (misión, visión y valores) y lo que la sociedad espera de ella ( las expectativas y opiniones de sus públicos externos), logrando así definir el proceso de mejora continua de la Universidad hacia su responsabilidad social universitaria.

Este autodiagnóstico fue participativo donde los miembros de la Universidad fueron los protagonistas y no un grupo especializado. Por lo tanto se trató que ellos mismos analizaran sus acciones del día a día y detectaran acciones de mejora.

A continuación se presentan los 4 ejes del autodiagnóstico que se refieren a los cuatro ejes de responsabilidad correspondientes a las cuatro áreas de impacto, propuestas por François Vallaeys:

- Campus responsable: ¿cómo debemos organizarnos para que nuestra universidad sea social y ambientalmente responsable?
- Formación profesional y ciudadana: ¿cómo debemos organizarnos para que nuestra universidad forme ciudadanos responsables de fomentar un desarrollo más humano y sostenible?
- Gestión social del conocimiento: ¿cómo debemos organizarnos para que nuestra universidad produzca conocimientos que la sociedad pueda aprovechar para atender las carencias cognitivas que afectan su desarrollo?
- Participación social: ¿cómo debemos organizarnos para que nuestra universidad interactúe permanentemente con la sociedad, a fin de promover un desarrollo más humano y sostenible?

Con respecto a los ámbitos de Responsabilidad social Universitaria, se inicia con el del campus responsable, donde los estudiantes tuvieron resultado menor en cuanto a los procesos para elegir a las autoridades en cuanto a la transparencia y democracia. Se sugiere que se elabore periódicamente una rendición de cuentas con el objetivo de hacer seguimiento más transparente a cada uno de los procesos internos. Se logró un alto resultado en cuanto a la invitación a

mantener relaciones entre las universidades, esto es de resaltar ya que cada universidad es propia, es decir, cada una tiene sus fortalezas y lo importante es aprender de los demás; en cuanto a la encuesta para los docentes se arrojó un bajo resultado en cuanto al nivel de satisfacción de su remuneración salarial. Esto no es fácil ya que las Universidades han entrado en un proceso de calidad integral, tema que se encuentra dentro de la planeación para el próximo quinquenio. Presenta un alto resultado a que no existe discriminación en el acceso a la docencia, ni por género, religión, raza, orientación política y sexual; en cuanto a la encuesta para no docentes el resultado bajo se refiere a que no se brinda periódicamente la información económica y financiera de la Universidad.

Considero que un paso para mejorar esta falencia es la rendición de cuentas periódica que se propuso. Se presenta un alto resultado en la pregunta donde la universidad es socialmente responsable con su personal no docente. Considero que hay debilidad ya que si realmente es socialmente responsable debería incluir fortalezas en los ítems anteriores. Inicialmente se debe iniciar un proceso de socialización de términos en cuanto a la Responsabilidad social.

Dentro del Ámbito de formación profesional y ciudadana, se inicia con la encuesta de estudiantes donde arroja un bajo resultado donde si su formación le permite ser un ciudadano activo en defensa del medio ambiente e informado acerca de los riesgos y alternativas ecológicas al desarrollo actual. Esto refleja el bajo empoderamiento que tiene la universidad en lo que respecta a la parte ambiental. Se hace necesario elaborar un plan de manejo ambiental que sea aplicado a todos los procesos de la Universidad. El grupo de líderes RSU tendría como línea de trabajo la parte ambiental. Presenta un alto resultado en la pregunta si dentro de sus cursos ha tenido la oportunidad de participar en proyectos sociales fuera de la comunidad.

En el ámbito de formación profesional y ciudadana, los docentes resaltan que ellos, sus colegas y alumnos participan activamente en voluntariados.

En el ámbito de gestión social del conocimiento, la encuesta para docentes investigadores arrojó un bajo resultado donde la universidad cuenta con líneas de investigación orientadas al desarrollo social y sostenibilidad ambiental. Esta pregunta los docentes se mostraron confundidos ya que si existe la línea orientada al desarrollo social pero en bajo porcentaje a la sostenibilidad ambiental. Se encontró un alto resultado donde se preguntaba si la universidad promueve un código de ética de la ciencia y de los científicos, así como la vigilancia ciudadana de la actividad científica

En el ámbito de participación social se presenta un bajo resultado cuando se pregunta si desde que el estudiante está en la universidad ha podido formar parte de grupos con fines sociales ambientales organizados o promovidos por mi universidad y un alto puntaje si en el transcurso de su vida estudiantil ha podido aprender mucho sobre la realidad nacional y los problemas sociales de mi país. Se resalta la necesidad de

fortalecer la parte ambiental ya que se muestra como debilidad en varios grupos de interés internos.

Los Productos que resultaron de esta investigación fueron: Documento que refleja el compromiso oficial de la Universidad en el proceso de Responsabilidad Social Universitaria, Listado de los Grupos de interés de la Universidad con su grado de responsabilidad y funciones en el proceso de RSU, Matriz de docentes y estudiantes sensibilizados y capacitados bajo el enfoque de RSU, Auto diagnóstico de percepciones basado en los 4 procesos universitarios: gestión, Formación, Cognición y participación, Encuestas aplicadas a los distintos grupos de interés de la Universidad diligenciadas, tabuladas y analizadas estadísticamente, Desarrollo de una estrategia de gestión que alinee los objetivos de la Universidad con los objetivos de su plan de actuación estratégico, Creación de un comité de seguimiento que monitoree las acciones de Responsabilidad Social Universitaria, Desarrollo de talleres de aprendizaje en los distintos programas académicos donde se articule la docencia, investigación y proyección social, Propuestas potenciales del Departamento de Investigaciones para el desarrollo de convenios donde exista interdisciplinariedad y sinergia de conocimientos, Indicadores donde se evidencie significativamente del voluntariado estudiantil, Creación de un grupo formado por docentes, estudiantes, funcionarios, que desarrollen y trabajen activamente fomentando la Responsabilidad social en la Universidad.

Los recursos identificados para el Desarrollo de una propuesta de Estrategias de Responsabilidad Social Universitaria en la Costa Atlántica son los siguientes: Talento humano institucional: al tener que desarrollar una agenda integral para la diseño del plan, se va a requerir dedicación temporal y un compromiso por parte del personal de la Dirección de Extensión y Proyección Social; de igual forma, se requerirá de la participación activa de funcionarios de las siguientes dependencias: Vicerrectoría Académica, Vicerrectoría Administrativa, Vicerrectoría Financiera, Vicerrectoría de Bienestar, Dirección de Planeación, Dirección de autoevaluación y autorregulación, Dirección de investigación, Dirección de Servicios Externos, Dirección TIC, Comunicaciones.

## 5. CONCLUSIONES

Las “buenas obras” que la Universidad realiza va a beneficiar a todo un círculo compuesto por sus stakeholders y que a su vez van a retribuir en los procesos internos y externos que desarrolla la Universidad en su quehacer diario. Este proyecto fue una prueba piloto en la Universidad que arrojó resultados positivos que van a marcar la pauta a nivel local.

Se marcará la pauta en todo el proceso de formación ya que generó estrategias que serán desarrolladas transversalmente en cada uno de los procesos de la Universidad apuntando principalmente a formar un profesional útil y benéfico para la Sociedad.

Para lograr un desarrollo social eficaz y sostenido, es de suma importancia que la labor universitaria se desarrolle sobre la base de una planeación y gestión estratégica de proyectos que partan de un diagnóstico del contexto social y de las necesidades prioritarias de la sociedad sobre la que se trabaja, se diseñen y ejecuten con la metodología y acompañamientos académicos adecuados, y que se evalúen con indicadores pertinentes que permitan conocer tanto el impacto que esos proyectos tienen en la formación personal y profesional de quienes participan, como el impacto social e institucional de los mismos.

## 6. RECOMENDACIONES

Se recomienda generar un compromiso de la universidad hacia su responsabilidad social sin afectar la libertad de sus actores implicando un esfuerzo de comunicación, coordinación y creación de sinergia, lograr convencimiento de la comunidad universitaria para orientar su quehacer hacia la RSU, hacer la escogencia de un equipo rector que lidere el proceso de Responsabilidad social y actualizar constantemente un listado de Stakeholders de la Universidad identificando por medio de un mapeo a los Actores del Proyecto, Identificar oportunidades estratégicas de corto, mediano y largo plazo, en vista a la realización de la misión de la Universidad, con base en las estrategias de Responsabilidad Social orientada a los distintos grupos de interés de la Universidad.

Se recomienda que la responsabilidad social sea transversal en todos los procesos de la Universidad y que su visión sea modificada a crear ciudadanos responsables con su ciudad.

Es necesario en cada reporte reconocer y valorar los esfuerzos de las personas en cada una de sus áreas así como se sugiere a Los directivos darle carácter permanente mediante la creación de una oficina Responsabilidad Social Universitaria basadas en el manual del Banco Interamericano de Desarrollo.

Es importante ampliar el tamaño de la muestra en la aplicación de las encuestas, entrevistas y grupos focales, ya que solo se realizó de manera general, con el fin de lograr un verdadero y representativo resultado que genere un impacto significativo dentro del proceso de Educación en la Universidad.

## 7. BIBLIOGRAFÍA

Áreas del conocimiento del Project Management Institute (PMI). Extraído el 7 de Septiembre de 2013. Desde: <http://www.indisaonline.8m.com/antiores/79.htm>  
Arias, F. (1999). El Proyecto de Investigación: Guía para su Elaboración. Caracas: Episteme, C.A.  
DONNELLY, J.H.; GIBSON, J.L.; IVANCEVICH, J.M. (1994): "Dirección y Administración de Empresas". Addison-Wesley Iberoamericana. Estados Unidos  
Eyssautier, M. (2002). Metodología de la Investigación. Desarrollo de la Inteligencia. Cuarta Edición. Australia: Thomson Learning.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2006). *Metodología de la investigación* (4th ed.). México: McGraw-Hill.

León, O.G. y Montero, I. (1993). *Diseño de Investigaciones. Introducción a la lógica de la investigación en Psicología y Educación.* Madrid: McGraw-Hill.

OEA-BID (2008) *¿Cómo enseñar Ética, Capital Social y Desarrollo en la Universidad? Estrategias de RSU.* Módulo 2. Responsabilidad Social Universitaria: Ética desde la organización.

Vallaes, F. De la Cruz, C. Sasia, P. (2009). *Responsabilidad Social Universitaria. Manual de primeros pasos.* (1era Ed) D.F., México: McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A

Vives, A. y Peinado, E. (2011). La Responsabilidad Social de la empresa del dicho al hecho. Anales del II Conferencia Interamericana de Responsabilidad Social en la empresa, Ciudad de México, 26,27 y 28 de septiembre.