

# **El emprendedor, actor social en los procesos de innovación del desarrollo endógeno venezolano**

## **The entrepreneur, social actor in the process of innovation within the Venezuelan endogenous development**

**Soc. Luisa Benavides de Finol**

Universidad Politécnica de Madrid. España, luisa.benavides@gmail.com

**Econ. Agr. Liliam Alvarado L**

Universidad Yacambú, Barquisimeto. Venezuela, liliamalvarado@gmail.com

### **RESUMEN**

La investigación tiene por finalidad diseñar un sistema de innovación tecnológica sustentable enmarcado en las políticas de desarrollo endógeno del gobierno de Venezuela, que se convierta en una alternativa eficaz al permitir recolocar los elementos que impulsan el desarrollo local. Se orienta a demostrar que no existe actualmente correspondencia entre las políticas de desarrollo endógeno y los procesos de innovación. La ausencia de evaluación sistemática de los resultados de la aplicación de dichas políticas, en el período democrático que comienza en los años sesenta, supone que no se ha valorado la innovación como variable fundamental en el proceso de solución de problemas locales y por ende como fundamento de la concepción de desarrollo asumida. Dicho sistema propone un proceso de autoevaluación, autodefinición y readaptabilidad, flexible, accesible y de fácil manejo por los actores involucrados. Además propone una reflexión teórica, acompañada de referentes empíricos, para verificar el papel de la innovación y los rasgos del emprendedor. Los resultados en esta fase de la investigación se refieren sólo a una de las cuatro variables investigadas: El emprendedor, sus rasgos diferenciadores, su entorno y la dinámica que debe propiciarse para la innovación en el marco del desarrollo endógeno.

**Palabras clave:** Emprendedor, Desarrollo Endógeno, Sistema Sustentable

### **ABSTRACT**

The research was aimed at designing a system of sustainable innovation within the framework of endogenous development policies of the government of Venezuela, which is an alternative to allow reposition elements that promote local development. The work aims to demonstrate that there is no correspondence between the policy of endogenous development and innovation. The lack of evaluation of the implementation of these policies has not been recognized, which means it has not been rated innovation as fundamental variable in the process of solving local problems and thus the foundation of the concept of development assumed. The model sets up a process of self-assessment, self-definition and re-adaptability of the productive system, flexible, accessible and easy to use by those involved in it. This explains why the results at this stage of research relating to one of the four variables investigated and that has to do with relationships between the entrepreneur and the environment.

**Keywords:** Entrepreneurship, Development Endogenous, System Sustainable.

## **1. INTRODUCCIÓN**

La expansión del capitalismo y sus consecuencias para los países periféricos, como la globalización, han alterado sustancialmente sus procesos de desarrollo y han descolocado los elementos de su dinámica económica, lo cual ha generado efectos negativos para la sociedad en su conjunto. Una recolocación de dichos elementos con la

finalidad de mejorar los resultados del sistema obliga a considerar que, tal como asegura (Caldera 2007: 10), “el desarrollo no puede ser sólo la riqueza, sino la satisfacción de las necesidades fundamentales, la realización de los derechos esenciales de la persona humana”.

En consecuencia, el sistema deberá tener en cuenta permanentemente la satisfacción de las necesidades humanas que van más allá de la riqueza material. Por esta misma vía, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 1999) en los índices de Desarrollo Humano hace referencia a elementos que definen la calidad de vida, los cuales se concretan en el acceso a la educación, la vivienda y los servicios públicos. Esto supone que aquellos países que no le garantizan un mínimo de satisfacción a su población se encuentran en un estado de subdesarrollo, puesto que el desarrollo no es sinónimo de riqueza, sino de competencia gerencial en la administración de sus bienes activos y pasivos. El interés prioritario del desarrollo entonces es incrementar las capacidades humanas a partir de las cuales deja de convertirse en una meta para transformarse en un proceso permanente de aprendizaje social. Puesto en términos más simples, es hacer del ser humano (sujeto y objeto) el centro del desarrollo (Slee, 2003). Es aquí donde encaja perfectamente la oferta de desarrollo endógeno alternativo promovida por el actual gobierno de Venezuela con la intención de fortalecer la economía regional para insertarla en la economía nacional y que actúe como una fuerza impulsora de un proceso de desarrollo hacia adentro.

La idea central del trabajo considera que los errores cometidos en la aplicación de la política de Desarrollo Endógeno deben ser capitalizados para plantear una alternativa pertinente y sustentable capaz de ser manejada desde dentro, y configurar así un proceso de autoevaluación, de autodefinición y readaptabilidad, accesible y de fácil manejo donde los actores involucrados en los procesos de producción puedan materializar la optimización de las actividades económicas productivas mediante la innovación. Igualmente, se entiende que como requisito del sistema, debe existir un entorno favorable a la creación de iniciativas de innovación, red institucional que propicie tal proceso de innovación y un marco legal que lo viabilice y lo haga sustentable.

Para entender la correspondencia que debe haber entre la innovación y el marco de referencia concretado en el modelo de desarrollo endógeno se ha revisado la bibliografía pertinente, así como la propuesta venezolana y la opinión de los expertos. El desarrollo local requiere un tipo específico de innovación con unas características que deben estar orientadas a fortalecer la independencia de las regiones.

El trabajo desarrolla un análisis empírico y una reflexión teórica acerca de las características del innovador léase emprendedor, capaz de propiciar las interrelaciones adecuadas entre los elementos que configuran el sistema de innovación bajo un esquema de desarrollo local.

Los resultados del estudio que se exponen a continuación representan sólo lo relativo a una de las cuatro variables consideradas en la investigación general. Es decir se concentra en los rasgos o características del innovador, léase emprendedor, capaz de propiciar los cambios que requiere el momento y que pueda operar adecuadamente en el proceso de su propio desarrollo. De allí que el objetivo general es:

## **2. OBJETIVOS**

### **2.1 OBJETIVO GENERAL**

Conceptualizar los rasgos del emprendedor en el marco del desarrollo endógeno para configurar los elementos constitutivos del subsistema emprendedor necesario que permita fortalecer el sistema de innovación tecnológica, desde la perspectiva de la teoría especializada y de los actores sociales involucrados en el proceso.

## **3. MARCO CONCEPTUAL**

La práctica del desarrollo con énfasis en lo regional, utilizada en la mayoría de los países de América Latina, no ha traído los resultados prometidos. Los análisis de impacto dan cuenta de lo inadecuado que ha sido. Entre estos resultados negativos se cuentan los desequilibrios territoriales, que se concretan en un patrón concentrado de ocupación del territorio, conforme al cual una porción muy pequeña del ámbito nacional acoge un elevado porcentaje de la población, mientras que en otras zonas existe muy poca, lo que no permite la utilización uniforme de los recursos ni una mayor eficacia de las actividades económicas del país. (Albornoz, 2000)

La dinámica económica ha originado en Venezuela a lo largo de las últimas décadas, arreglos territoriales que no responden al interés colectivo o a las necesidades de desarrollo de un área determinada; en consecuencia sobreviven desigualdades regionales importantes.

Hecha la observación anterior, vale la pena replantear algunas propuestas de autores que abordan el problema del desarrollo desde la perspectiva local y destacan la importancia de la participación de los actores involucrados con la finalidad de que la evaluación de los resultados permita la reorientación de los procesos hacia adentro. En lo que se refiere a los planteamientos teóricos sobre desarrollo local que sirven de base para este estudio se menciona a Buarque, (citado por Boisier (2003) quien plantea que este tipo de estrategia económica alternativa debe experimentarse en pequeñas poblaciones o en pequeñas unidades territoriales para generar dinamismo económico y sobre todo ir mejorando la calidad de vida.

El desarrollo endógeno o desarrollo local se orienta a satisfacer las necesidades y demandas colectivas a través de la participación activa de los miembros de la comunidad en la vida política, social, cultural y productiva. Para ello se debe partir de las vocaciones productivas locales. La bibliografía revisada da cuenta de la similitud de opinión en torno a la definición de este concepto. Sin embargo, hay tres factores que se repiten en todos los autores revisados y que se han indicado como las dimensiones en las que se conforma el proceso de desarrollo endógeno: la política, que se refiere a las condiciones de democracia y descentralización que deben estar presentes en el entorno; lo económico, referido fundamentalmente a la reinversión local del excedente económico y el cultural que se refiere a los temas de identidad y autoestima.

Algunos otros autores estudiados son: Sunkel y Paz P (1970); Touraine A (1999); Calvelo M (2001); Vázquez Barquero (2002); Arocena J (2003); Lanz C. (2004); Jaua E. (2005); Ochoa A. (2005). También fueron revisados los planteamientos de la Comisión Económica de Planificación para América Latina (CEPAL) referidos por Albornoz, M (2001). Igualmente se estudiaron documentos del Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social ILPES (1980), de Petróleos de Venezuela P.D.V.S.A (2003), del Ministerio de Planificación y del Ministerio de Economía Popular (2005).

La reflexión teórica en torno al tema del desarrollo local nos refiere también a la participación como tema clave en los procesos, lo que condiciona al actor con varios rasgos o características psicosociales.

Al respecto, Villareal y Villareal (2003), expresan que el sistema mundial en este nuevo siglo, implica que quien hoy no vive en el futuro, mañana vivirá en el pasado; dichos autores argumentan que, las organizaciones deben estar preparadas para el futuro, a fin de evitar la obsolescencia. El cambio permanente, los altos niveles de incertidumbre y la globalización, son potencializados por la revolución tecnológica y los avances en la información y las comunicaciones, que diluyen las fronteras de la distancia y el tiempo, dando origen a nuevas aplicaciones en los campos del diseño y manufactura, promocionando la flexibilidad y generando la hipercompetencia global, aún en los mercados locales, así como fomentando las alianzas estratégicas con la participación de actores globales.

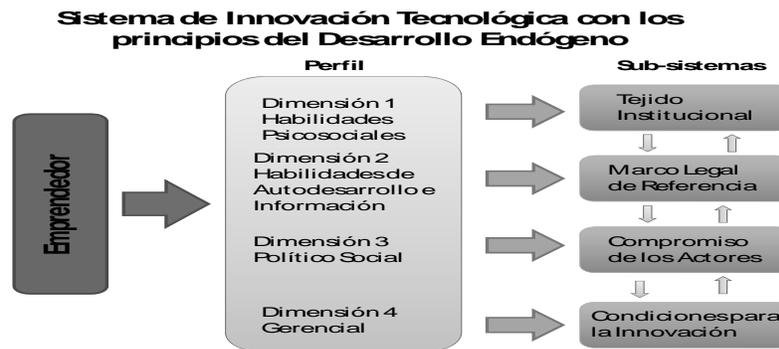
La globalización de los mercados y los cambios científicos-tecnológicos son muestras de que el mundo actual funciona de forma distinta al pasado; es en este escenario donde la innovación y el conocimiento constituyen la clave para el crecimiento y el desarrollo económico de un país. Así los emprendedores, considerados por Vainrub (2004) como aquellos individuos capaces de “transformar ideas en empresas sustentables e innovaciones, con el fin de generar riquezas, prosperidad y bienestar tanto individual como colectivo”, aparecen como protagonistas por su capacidad para innovar y por la ventajas que tienen sobre los demás para adaptarse a los continuos cambios que este nuevo contexto presenta.

En consecuencia, es necesario caracterizar el sistema de innovación como constituido por cuatro subsistemas, que son: el tejido social, representado por la definición misma de un patrón de interacción entre los individuos y los grupos como factor promotor de una estructura articuladora para la consolidación de un ambiente propicio para innovar. En segundo lugar, el marco institucional, que representa el mapa de referencia legal, promotor de una diferenciación territorial favorable para materializar las iniciativas de innovación. Como tercer subsistema están las iniciativas de innovación resultantes de las necesidades que emanan del propio proceso productivo y de su dinámica interna en la empresa para innovar, adoptar y difundir tecnología, y, finalmente, el cuarto subsistema

representado por los actores sociales, quienes por definición son los emprendedores, los cuales deben tener capacidad de materializar actividades económicas productivas a través de la innovación.

Para Moore, (citado por Vainrub (2006), la conjunción de los subsistemas, en un sistema dado, multiplica la probabilidad de que un emprendedor tome la decisión de promover el proceso emprendedor a través de sus propias características personales, aprendizajes y acciones gerenciales.

Esta investigación aborda el estudio del subsistema configurado por los emprendedores y su capacidad para generar innovación en el marco del modelo económico alternativo de desarrollo propuesto por el gobierno de Venezuela.



**Figura 1. Mapa conceptual. Fuente: Alvarado y Benavides (2011)**

#### 4. MATERIALES Y MÉTODOS.

Esta investigación está basada en el positivismo como fuente epistemológica, teoría que busca un conocimiento sistemático, comprobable y comparable, medible y replicable: el conocimiento positivista busca la causa de los fenómenos y eventos del mundo social, formulando generalizaciones a partir de los procesos observados; es decir, la observación, la medición y el tratamiento estadístico de los fenómenos nos descubrirán unas regularidades básicas en los mismos. Esta teoría rechaza los hechos aislados e irrepetibles, buscando la regularidad que permita la generalización (Pérez, 1994)

La población en estudio estuvo conformada por las pymes de Barquisimeto, Estado Lara Venezuela. La muestra fue extraída del listado de empresas manufactureras ofrecida por CAPMIL (Cámara de Pequeños Empresarios, Industriales y Artesanos de Lara). Se seleccionaron de ellas 11 empresas reconocidas por su prestigio y el número de empleados, los gerentes fueron entrevistados. Los resultados fueron procesados en el programa SPSS.

Se utiliza el enfoque sistémico que ve y analiza los procesos sociales desde una perspectiva integradora, es decir, se interesa por las relaciones de sus partes como un todo y no las estudia de forma individual.

En el mapa de variables se pueden observar las dimensiones y los indicadores elaborados para este subsistema. (Ver tabla 1)

**Tabla 1. Mapa de variable**

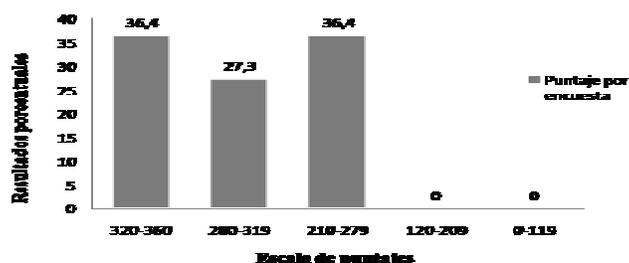
Variable independiente	Definición Nominal	Dimensión	Indicador
EMPRENDEDOR	Es aquel que responde eficientemente a las necesidades que emanan de las interrelaciones entre los subsistemas, del sistema de innovación tecnológica bajo los principios del desarrollo endógeno, que posee una capacidad crítica y de autodesarrollo que es capaz de adaptarse y dar respuesta a situaciones concretas y diferenciadas en la materialización de actividades económicas productivas, a partir de la innovación. (Alvarado y Benavides,2009)	Habilidades psicosociales	Libertad, Autonomía y Confianza.
		Habilidades de autodesarrollo	Manejo de herramientas de información, actualización y crecimiento personal.
		Político-Social	Pertinencia, flexibilidad y desarrollo tecnológico.
		Gerencial	Clima organizacional Reconocimiento del talento. Búsqueda de oportunidades para innovar. Estrategias para la participación y equipos de trabajo.

## 5. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.

Para la recolección de los datos se diseñó un instrumento de escalamiento tipo Lickert, el cual agrupó por dimensiones los diversos indicadores valorados para interpretar el proceso que atañe al actor social, conformándolo como el subsistema emprendedor. Como se ha venido afirmando, se conformó el sistema de innovación en el marco del desarrollo endógeno con otros tres subsistemas ellos son: subsistema tejido social, segundo, el marco legal, ambos en el ámbito externo. Posteriormente, se estructuraron, un tercer subsistema referido a la innovación vista como proceso interno y finalmente el subsistema que se ocupa del actor social o emprendedor y sus relaciones con el entorno y que opera desde el ámbito interno.

A través de los resultados se pudo evidenciar que los puntajes mayores obtenidos para evaluar la primera dimensión referida a las características sicosociales se ubican en las siguientes cualidades: Libertad, Autonomía y Confianza. Afirman los encuestados que son las más necesarias en un emprendedor/a de éxito.

Características y cualidades muy positivas para aquellas personas que la poseen, puesto que les han permitido desarrollar grandes ventajas en su gestión, en su emprendimiento y confianza ante sus decisiones.

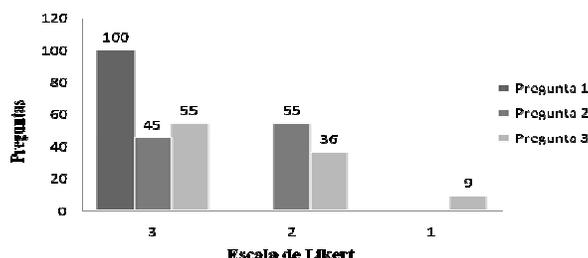


**Gráfico. 1 Representación de los resultados del test del emprendedor indicadores 1,2, 3: Libertad, autonomía y confianza. Dimensión habilidades Psico-sociales.**

Sin embargo según el test hay encuestados que aparecen como personas de potencial, pero que deben tomarse su tiempo para desarrollarlo. Potencialidad que puede lograrse a través de la ayuda y participación en talleres de desarrollo empresarial y mediante reuniones con otros empresarios de éxito.

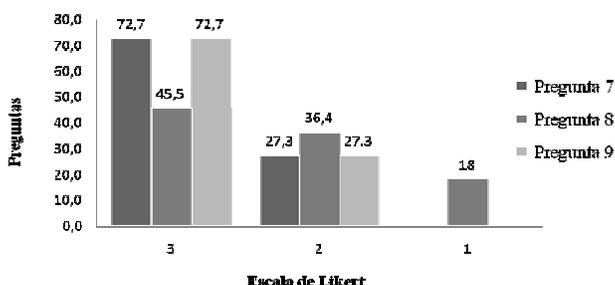
Hubo otro grupo muy pequeño que creen tener una buena actitud para triunfar en su propio negocio, pero no están preparados para aventurarse en procesos emprendedores.

En la segunda dimensión: Habilidades de autodesarrollo, el trabajo empírico arroja los siguientes resultados, para el ítem 1 “recolectar y analizar información”, la totalidad de la población encuestada afirma que es muy importante esta actividad. Para el ítem 2, “es útil para obtener herramientas de diagnóstico o la posibilidad de generar ideas nuevas”, la población encuestada responde solo en un 45% que es muy importante y para el tercer ítem “si contribuye a generar ideas nuevas” sólo el 55% responde que es muy importante.



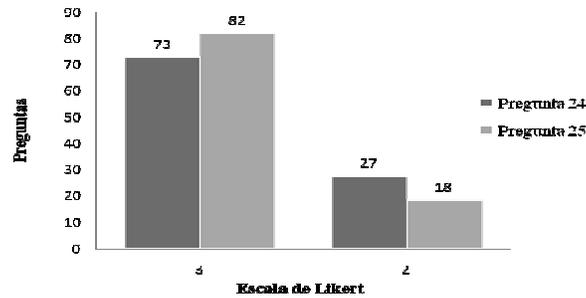
**Gráfico 2 Representación del indicador Técnicas y herramientas para el manejo de la información. Dimensión habilidades de autodesarrollo.**

El indicador crecimiento profesional se comportó de la siguiente manera: el 73% de la población estuvo de acuerdo en que es muy importante invertir en oportunidades de crecimiento profesional. Sin embargo, sólo el 45% creó que es muy importante darle seguimiento a los niveles de estudio, mientras que un 73% de la población encuestada afirma que es muy importante darle seguimiento tanto a la inversión en crecimiento profesional como a la difusión de lo invertido.



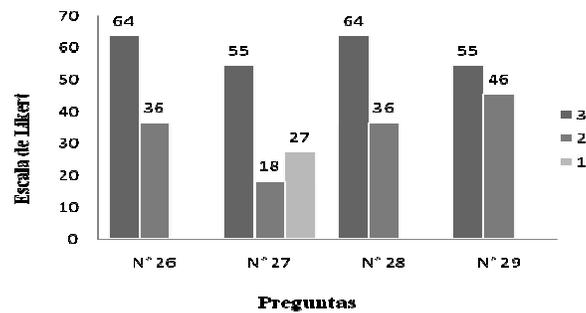
**Gráfico. 3 Representación del indicador: Crecimiento profesional. Dimensión habilidades de autodesarrollo.**

La cuarta dimensión relacionada con el compromiso o dimensión político-social en el ítem referido con los indicadores: pertinencia, flexibilidad y desarrollo tecnológico, se obtuvieron los siguientes resultados: la población encuestada responde en un 82% que es importante que la empresa tenga condiciones pertinentes al entorno tanto a lo interno como a lo externo, así mismo el 73% expresa que es muy importante que los objetivos y las necesidades de la empresa sean coherentes con el entorno.



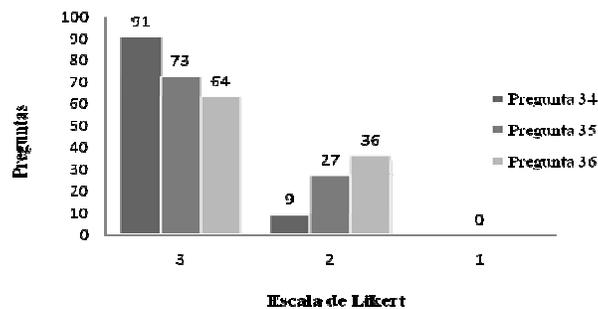
**Gráfico. 4 Representación del indicador: Pertinencia, constitutivo de la tercera dimensión Político-social**

En referencia al indicador flexibilidad, que corresponde a la dimensión político-social, los entrevistados manifestaron que es muy importante, porque permite estar preparados para nuevas circunstancias y a asumir cambios con posibilidades de mejoras, así como a la utilización de nuevos enfoques, lo que permite trascender y evolucionar en el entorno. En el gráfico se puede leer que en lo que se refiere al ítem 26 “Estructura y diseño” un 64% de la población afirma que es muy importante que ambos factores sean muy flexible, sin embargo, en el ítem 27 relativo a “si es bueno que sea una empresa tradicional”, el 55% responde que es muy importante. En el ítem 28, el 64% responde que es muy importante ubicar la empresa en el siglo XXI y el 55%, en el ítem 29, comparte la idea de que es muy importante participar en nuevas experiencias.



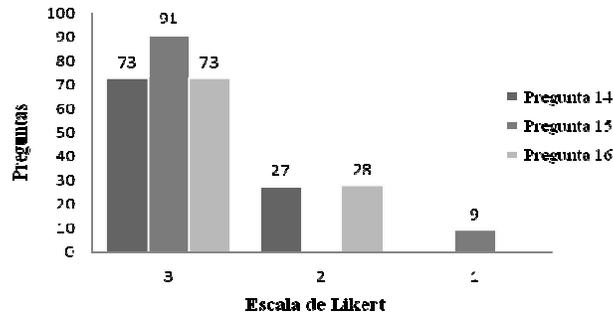
**Gráfico.5 Representación: Tercera Dimensión, Flexibilidad.**

Para la tercera dimensión se incluyó el indicador desarrollo tecnológico. El comportamiento de la población fue el siguiente: el 91 % de la población encuestada afirma que es muy importante considerar los aportes del desarrollo tecnológico, por otro lado un 73% afirma que la competitividad depende en gran parte del desarrollo tecnológico, y, finalmente, un 64% estuvo de acuerdo en que invertir en tecnologías innovadoras es muy importante.



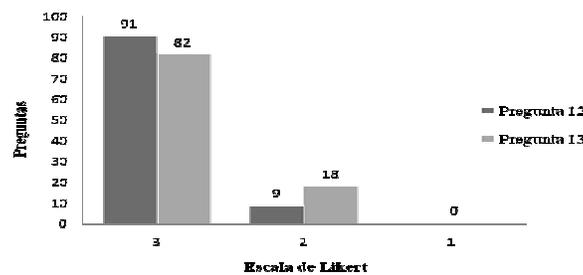
**Gráfico.6 Representación: Tercera Dimensión, indicador. Desarrollo tecnológico.**

En la cuarta dimensión se trataron cuatro indicadores: clima, reconocimiento al talento, búsqueda de oportunidades para innovar y, finalmente, reuniones de equipos de trabajo. En el grafico 7, se puede observar el comportamiento de las respuestas para este ítem. Un 73% afirma que es muy importante tener la creatividad como cultura de trabajo y calidad. El 91% de la población encuestada coincide en afirmar que este proceso de clima creativo debe ser consciente entre el personal que trabaja en la empresa. Finalmente un 73% de la población manifiesta que es muy importante que el personal gerencial sea capaz de generar confianza como líderes.



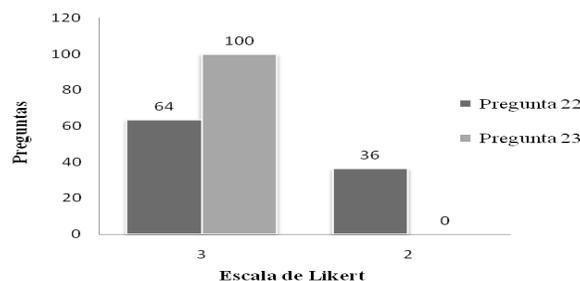
**Gráfico.7 Representación del indicador 10: Clima. Correspondiente a la cuarta dimensión Gerencia**

En lo que se refiere al ítem “reconocimiento del talento”, el 91% afirma, que es muy importante el reconocimiento del talento, por parte de la empresa, lo cual es reforzado con la afirmación que hace el 82% de los encuestados, en cuanto a que motivar y reconocer los aportes e ideas creativas que proponga el trabajador es muy importante.



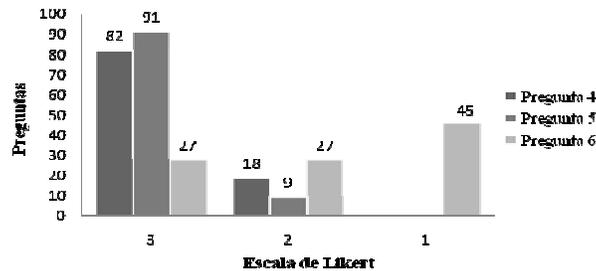
**Grafico. 8 distribución de los resultados del e indicador (reconocimiento al talento)**

En la cuarta dimensión también se ubica el indicador “búsqueda de oportunidades para innovar”. Al respecto la población encuestada responde en un 64% que el primer paso para ser competitivo lo representa la oportunidad que se propicie para innovar a lo interno de la empresa y, tajantemente, un 100% de la población encuestada afirma que es muy importante experimentar, arriesgarse, y reconocer nuevas oportunidades.



**Gráfico. 9 Representación del indicador: Búsqueda de oportunidades. Correspondiente a la dimensión Gerencia**

En la dimensión “Gerencial”, se incluyó el indicador “reuniones de equipo” (Team work) Al respecto se obtuvieron los siguientes resultados: el 82% de la población encuestada considera que el “Team work” promueve la mejora de ideas y oportunidades de innovación. El 91% afirma que es muy importante porque asegura lo acordado durante el día y un 27 % dice que es muy importante discutir ideas en grupo.



**Gráfico. 10 Representación del indicador Reuniones de equipos de trabajo. Correspondiente a la dimensión Gerencia**

## 6. Conclusiones

A partir del análisis de los datos y el contraste que hacemos con la hipótesis de trabajo, reflejada en el mapa conceptual, se puede afirmar que los actores sociales exitosos actualmente, involucrados en los procesos de innovación convencionales, tienen una idea de cuáles serían los rasgos del perfil del emprendedor capaz de adelantar los cambios que se requieren para que funcione eficientemente un sistema de innovación bajo los parámetros del desarrollo endógeno, según la población encuestada: deben poseer una serie de rasgos y características que no solo deben satisfacer las expectativas del proceso de producción sino que deben tener las condiciones o potencialidades que le permitan relacionarse ampliamente con los otros factores intervinientes, en el entorno externo. Ellas son: Libertad, autonomía y confianza.

Los actores involucrados necesitan tener conciencia de que los procesos no se dan sin la orientación correcta y por eso se requieren otras condiciones o habilidades que le permitan autocorregirse y manejar información para relacionarse eficientemente con los otros subsistemas. En este caso concreto, con el marco legal institucional. Las realidades de los países en desarrollo presentan incertidumbre política que afecta la seguridad jurídica, esta circunstancia, también requiere la actualización permanente de los actores sociales, esta dimensión del perfil resultó validada por todos los entrevistados. Se habla también de la necesidad de fortalecer los compromisos con el ámbito local, involucrarse en el sistema entonces requiere en primer lugar tener conciencia del proceso y en segundo lugar tener condiciones para involucrarse en él. Esto supone crear también en la empresa un buen clima para la creación y la innovación así como estrategias acertadas para propiciar la participación, la elaboración de consensos en la toma de decisiones para lo que es de mucha utilidad tener emprendedores con condiciones gerenciales y formación para ello.

El sistema como bien se detalla a lo largo del trabajo se ha configurado con cuatro subsistemas que se dinamizan entre sí, pero sobre todo, la acción gerencial de los actores en el subsistema emprendedor debe propiciar a través de la dimensión autodesarrollo y manejo de información la posibilidad de un aprendizaje permanente a través de la autoevaluación.

Los principios del desarrollo endógeno los podemos explicar desde tres perspectivas, la primera: La política, que implica que el proceso se dé en un ambiente democrático y de participación, y sobre todo descentralizado, esto supone un actor reflexivo y formado. Las relaciones con las organizaciones del entorno así como con el tejido social en general debe ser el producto de una relación de respeto, libertad, autonomía y confianza para que se pueda propiciar la cooperatividad y sobre todo la articulación al sistema productivo nacional. En segundo lugar la perspectiva económica: esta va acompañada de varias acciones importantes tales como manejar autónomamente la reinversión del excedente en la región. Y ellas son la pertinencia: selección pertinente con la cultura de la región

de lo que se debe producir, flexibilidad en las formas y estructuras del sistema productivo para facilitar los cambios y la dinámica cambiante de las nuevas realidades y desarrollo tecnológico que va acompañado de la acción aplicación de lo innovado, es decir el triunfo de la innovación lo vamos a ver como desarrollo tecnológico que es la finalidad del proceso innovador. Y una tercera perspectiva: es la cultural y educativa que toca elementos tales como los problemas de identidad y de autoestima y que se deben ver reflejados en los programas de estudio, así como en todas las acciones que llevan adelante las instituciones y las redes sociales. Todos estos procesos deben venir acompañados de un apoyo del Estado nacional para poderlos integrar en un solo modelo de desarrollo.

## REFERENCIAS

- Albornoz, M. (2001) "Política científica y tecnológica. Una visión desde América Latina". *Revista Iberoamericana de Ciencia, Tecnología, Sociedad e Innovación*. N° 1 Septiembre-Diciembre. Disponible en: <http://www.campus-oei/revistacsi/numero1/albornoz.htm> fecha de consulta: 28-02-06
- Caldera, M.(s/f). Introducción al Estudio del Subdesarrollo. Caracas. Editorial Arial.
- Pérez, G. (1994). *Investigación cualitativa. Retos e interrogantes. Los Métodos*. Madrid (España): Edit. La Muralla.
- Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (1999) *Índices de Desarrollo Humano*.
- Slee, B. (1993). *Endogenous Development. A concept in search of a theory options*. Mediterraneennes, Sé año 23, Strengtkening endogenous development pattern in Europe agriculture.
- Vainrub, R. (2004). ¿Cómo es el emprendedor venezolano?. *Debates IESA*. Volumen X. Caracas. Venezuela.
- Vainrub, R. (2006). El emprendedor: sus atributos y dilemas. *Debates IESA*. Vol. IX. Caracas. Venezuela
- Villareal, R. y Villareal, T. (2003). *La empresa competitiva sustentable en la era del capital intelectual*. México: Edit. Mc Graw-Hill.

### ***Autorización y renuncia***

*Los autores autorizan a LACCEI para publicar el escrito en los procedimientos de la conferencia. LACCEI o los editores no son responsables ni por el contenido ni por las implicaciones de lo que esta expresado en el escrito.*