

La Empresa Integradora en México

Una Oportunidad a la Industria Manufacturera

Lizbeth Fernández Chalé¹, Carlos Rodríguez Monroy²

¹Universidad Autónoma de Yucatán, Mérida, México, fchale@uady.mx

²Universidad Politécnica de Madrid, Madrid, España, crmonroy@upm.es

Summary: The objective of the work is to analyze the behavior of the model of productive partnership, “of integrative enterprise”; model that is created in the context of the input of the NAFTA (1993), to support the Mexican enterprise, micro, small and medium (MSMEs), opposite to the big corporate ones, considering the successful European experience in topic, in countries as England and Italy.

We present a case study of the manufacturing sector, of the field of garment industry, in the geographical context of the State of Jalisco. The field study obtained in a poll, the entrepreneur's opinions about “enterprises association” and the “of integrative company”, with the intention of knowing the elements that affect the application of this public politics.

After 15 years of experience, the associative Mexican figure “of integrative company”, has not managed, as it is observed in the study, to eliminate the reserves of the entrepreneurs of the dressmaking manufacturing industry, a tall percentage of entrepreneurs do not know the program and those who dare to think say that it is a program with great possibility of success but they do not want to take part in it, which has to view with the absence in confidence and absence in culture of work in team of the Mexican entrepreneur.

INTRODUCCION

La apertura económica y comercial en México, afectó negativamente al sector de las MiPyME's, provocando el cierre de muchas de estas empresas, dado que las MiPyMEs presentan ciertas debilidades en diversas áreas, lo que las hacen vulnerables ante los grandes corporativos y a la apertura de los mercados. En este sentido y considerando la experiencia de otros países en el tema, el gobierno mexicano estableció una serie de políticas estratégicas que impulsan la asociación de pymes desde 1993. Sin embargo a pesar de tratar de crear un entorno favorable a través de la colaboración entre empresas, en este caso la empresa integradora, este modelo de asociación no está dando los resultados esperados en el sector manufacturero. Haciendo un estudio de caso del sector textil de la confección a través de la aplicación de una encuesta, se busca conocer el perfil empresarial y su conocimiento de este tipo de agrupamientos.

CONCEPTO DE LA MIPYME EN MÉXICO

México sigue los valores establecidos según el criterio “personal ocupado total” recomendado por la OCDE. A partir de la Ley para el Desarrollo de la Competitividad de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa, conocida como Ley PYME¹, el criterio usado para estratificar las MiPyMEs, es el número de personas que laboran por unidad económica.

¹ Art. 3º, III de la Ley para el Desarrollo de la Competitividad de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa

PARTICIPACIÓN y EVOLUCIÓN

Según el último censo, la importancia de las MiPyMEs se refleja en las cifras de los establecimientos, manufactureros, comerciales y de servicios, en el año 2004², representaban el 97.2 % del total de 3.005.157 establecimientos, y concentraban el 88.8% del total de los 16.239.536 trabajadores contabilizados. Por su parte la Secretaría de Economía afirmó para este años que las MiPyME's contribuían al 40% de la inversión y el PIB nacionales, además de generar el 64% de los empleos del país (INEGI,2004).

En un comparativo con los censos económicos de 1999, se observa que las MiPyMEs manufactureras se ha reducido en un 4.52% esto es, han desaparecido 15.418 establecimientos MiPyMEs, y con ellas 185.449 puestos de trabajo. Por el contrario, las MiPyMEs del sector comercio y servicios, crecieron en el rubro de empresas en 9.40% y 7.87%; paralelamente, y en el mismo período de tiempo, las grandes empresas industriales “crearon” 151706 puestos de trabajo.

POLITICAS DE APOYO A LAS MIPYMES

Actualmente, la administración pública mexicana, dispone de un catálogo oficial unificado de programas y apoyos a favor de las MiPyMEs, indicando que son once las secretarías e instituciones del gobierno federal, quienes ofrecen un catálogo de 134 programas de apoyo y promoción, también

² Año de publicación del último Censo Económico registrado por el INEGI.

ofrece otra clasificación, según el tipo de programa o apoyo establecido

Dentro de estos tipos de programas de apoyo al sector productivo se encuentra el de Desarrollo Regional y Encadenamiento Productivo, donde se ubica dentro de las alternativas de cooperación empresarial, uno llamado “Empresa Integradora”, que es una propuesta dirigida a las MiPyME’s

LA EMPRESA INTEGRADORA

Este tipo de agrupamiento corresponde a una figura jurídica propia de México, aún cuando el término “Empresa Integradora” (EI), es utilizado también en España, no existe similitud en el concepto (Rodríguez y Fernández 2007)

Este esquema asociativo aparece en 1993, con el propósito de inducir el desarrollo económico de las regiones mexicanas con vocación productiva, actuando como células productivas que fortalezcan el proyecto industrial mexicano.

Las integradoras mexicanas tienen ciertas particularidades que la hacen diferente a sus homologas españolas y al esquema de la que se originó (distritos industriales)

LAS MIPYME’S Y EL PROGRAMA “EMPRESA INTEGRADORA”

En los 15 años que tiene el programa, el período 2001-2006 registró la mitad (49%) de las empresas integradoras, coincidiendo con la aparición del Fondo de Apoyo para la MiPyME.

La región Sur- Sureste aparece con el mayor número de registros de integradoras con 318 (31.4%) operando, pero también destacó por el mayor número de integradoras cerradas, durante el mismo período 138 (34.2%), cabe mencionar que esta zona abarca ocho estados de la República pero es Veracruz el que ha incrementado su número de integradoras. Otro aspecto interesante es el hecho de en los últimos años, el mayor número de integradoras se registró en los sectores de servicios y agropecuarios, mientras que en la manufactura ha ido en descenso el número.

Por estado el Distrito Federal. tiene el liderazgo en cuanto al número de empresas fracasadas corresponde al con 90 empresas cerradas, seguido por Jalisco cuyos fracasos alcanzan un total de 59 empresas, con relación a los registros efectuados

LOS EMPRESARIOS Y LAS INTEGRADORAS DEL SECTOR DE LA CONFECCIÓN EN JALISCO.

El sector textil y de la confección representa en México el 7.5 % del P.I.B. del sector industrial, y conforma el 5.11% de la planta laboral del país. La industria textil y de la confección genera divisas al

país, suscribiendo en el año 2003 un superávit comercial de 400 millones de USD. (INEGI, 2004).

La recesión en E.E.U.U., y el crecimiento de la planta industrial china han hecho que de 1999 al 2004, en el sector textil se perdieran 157927 empleos y desaparecieron 7852 empresas

El estado de Jalisco se nos presenta en 2004 como el quinto estado de la República, con alta producción en prendas de vestir y confección, pero sobretodo con una pulverizada industria en lo relativo al número de trabajadores que integran su planta productiva. El estado “tapatío” también observó en 2005 y hasta 2007 el cuarto mayor número de registros en asociaciones de empresas integradoras, sólo detrás del Estado de México, Distrito Federal y Puebla.

De una encuesta hecha en 2008, en el Edo. de Jalisco, se entrevistaron a 115 empresarios del sector de la confección, para obtener entre otros datos, su perfil, su conocimiento sobre las empresas integradoras y su interés de asociarse.

CONCLUSIONES

En la actual dinámica económica mexicana, las MiPyMEs industriales están perdiendo la iniciativa en la creación de empleos; pero lo más grave la situación, es que no sólo están recortando empleo sino que también están cerrando empresas.

La empresa integradora mexicana es un esquema exclusivo del país, toma algunas características de estructuras organizativas exitosas pero no puede decirse que se basa en alguna de ellas. En cuanto a los empresarios manufactureros de la confección, estos muestran desconfianza sobre la asociación en empresas del sector, algunos de ellos por desconocimiento de los otros posibles socios. Sin embargo el crecimiento de la integradora en otros sectores y su duración, es una prueba de que la integración es posible.

BIBLIOGRAFÍA

Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. INEGI, (2004). “*Censos económicos*” México

Congreso de los Estados Unidos Mexicanos. (2002) “Ley para el Desarrollo de la Competitividad de la Micro, Pequeña y Mediana Empresa”. *Diario Oficial de la Federación* (D.O.F.) 30 de diciembre.

Rodríguez Monroy, Carlos y Fernández Chalé, Lizbeth (2008) “Empresas Integradoras de México. Influencias Europeas”. *Revista Venezolana De Gerencia*. Año13; oct-dic. No. 44.

Rueda Peiró, Isabel (1997) “Las Empresas Integradoras en México”, Ed. Siglo XXI. México